



УДК 343.2(477)

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОСНОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ: ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ

Олег ЧУВАКОВ,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Одесского национального университета имени И.И. Мечникова

Аннотация

В статье исследуются проблемы, связанные с разработкой понятийного аппарата преступлений против основ национальной безопасности Украины. Автором проводится подробный анализ научной литературы, а также нормативно-правовых предписаний по проблемам государственной безопасности. Представлены различные научные подходы в части определения рассматриваемых преступлений. С целью правильного и однообразного понимания анализируемой законодательной дефиниции используется целый комплекс исследовательских методик, который позволяет избежать упрощенного понимания содержания понятия основ национальной безопасности и тем самым исключает возможность его ложной трактовки. Устанавливаются признаки, составляющие определение рассматриваемых преступлений. Разработанное определение и признаки, характеризующие такие преступления, позволяют систематизировать их на отдельные виды.

Ключевые слова: основы национальной безопасности, преступления, признаки, государство, внешняя безопасность, внутренняя безопасность, критерии, объект.

CRIMES AGAINST THE FUNDAMENTALS OF THE NATIONAL SECURITY OF UKRAINE: CONCEPT AND FEATURES

O. Chuvakov,

Odessa I.I. Mechnikov National University

Summary

The article explores the problems associated with the development of a conceptual apparatus of crimes against the fundamentals of the national security of Ukraine. The author undertakes a detailed analysis of scientific literature, as well as regulatory and legal regulations on the problems of state security. Various scientific approaches in the definition of the crimes under consideration are presented. For the purpose of correct and monotonous understanding of the analyzed legislative definition, a whole set of research methods is used that avoids a simplified understanding of the content of the concept of national security fundamentals and thus excludes the possibility of its false interpretation. The signs that make up the definition of the crimes in question are established. The developed definition and the features characterizing such crimes, allow to systematize them on separate kinds.

Key words: bases of national security, crimes, signs, state, external security, internal security, criteria, object.

Постановка проблемы. Проблема выявления сущности преступлений против основ национальной безопасности Украины представляется как никогда актуальной. Разрешение такой проблемы позволит установить круг признаков, составляющих понятийный аппарат рассматриваемых преступлений, их дальнейшую дифференциацию на отдельные виды, а также разработать эффективный механизм по обеспечению безопасности нашего государства.

Актуальность темы исследования. В настоящий период времени ни законодатель, ни уголовно-правовая наука не дает четкого определения понятия преступлений против основ национальной безопасности государства. Разногласия в формулировках признаков такого вида преступле-

ний, представленных современными исследователями, находят свое объяснение теми видами деяний, которые составляют I Раздел уголовного законодательства Украины.

Вопросы в части исследования преступлений против основ национальной безопасности Украины рассматривались в трудах таких украинских ученых, как В.Ф. Антипенко, А.Ф. Бантишева, В.А. Глушкова, В.П. Емельянова, В.А. Липкана, М.И. Мельника, В.А. Навроцкого, А.В. Савченко, В.Я. Тация, М.И. Хавронюка, А.В. Шамара и др.

Цель статьи. В силу представленного положения возникает необходимость в установлении понятия и признаков преступлений против основ национальной безопасности Украины, выявлении их сущности как необходимого условия для опре-

деления основных тенденции совершения уголовного законодательства, направленного на защиту основ национальной безопасности Украины.

Изложение основного материала. Сформулировать понятие какого-либо преступления означает указать на совокупность признаков, выражающих его сущность и содержание. Сущность выражает то главное, что характеризует предметы, их внутреннюю, наиболее важную сторону, глубинные процессы, протекающие в них. Под содержанием следует понимать наиболее важную сторону предмета, характеризующую самую сущность предмета, основу, проявляющуюся в свойствах и признаках предмета [1, с. 520]. Поэтому сущность преступления определяется характером значимости, уровнем цен-



ности тех благ, на которые осуществляет свое посягательство такое преступление. Подобные блага находятся под жесткой охраной уголовного закона, в силу чего посягательства на них оцениваются законодателем в качестве общественно-опасных, то есть преступных.

В этой связи установление более-менее определенного понятия преступлений против основ национальной безопасности находится в зависимости от тех социально значимых интересов, благ и интересов, которые взяты под охрану государством и на которые посягают такие преступления. При этом для полноценного и всеохватывающего представления о развитии определения таких преступлений необходимым представляется изучение опыта исследования таких преступлений, проводимого отечественными исследователями в различные периоды развития нашей государственности.

Среди современных украинских исследователей особое внимание данной проблематике уделяется В.А. Липканом. Так, по его мнению, преступления против основ национальной безопасности Украины – это предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, совершенные с прямым умыслом, посягающие на основы национальной безопасности Украины в политической, конституционной, военной, экономической, экологической, информационной, научно-технической сферах, совершенные субъектом преступления [2, с.127]. Из чего следует, что, по мнению исследователя, в разделе преступлений против основ национальной безопасности речь идет о посягательствах на установленную уголовным законом сферу жизненно важных национальных интересов.

Интересными и полезными, как нам представляется, является процедура выделения групп признаков рассматриваемых преступлений, осуществляемая ученым. Так, основные признаки преступлений против основ национальной безопасности делятся В.А. Липканом на следующие группы:

1) предусмотренные уголовным законом общественно опасные действия (или бездействия);

2) такие действия (бездействия) совершены только с прямым умыслом;

3) такие деяния посягают на основы национальной безопасности Украины (на определенную уголовным законом часть жизненно важных интересов);

4) эти деяния совершаются субъектом преступления [2, с. 127].

В целом указанное определение достаточно подробно отражает сущность преступлений против основ национальной безопасности, но не лишено некоторых дискуссионных положений. Так, в указанной дефиниции, по нашему мнению, спорным представляется рассмотрение автором в качестве объекта таких посягательств различных жизненно важных интересов (в экологической, информационной, научно-технической сферах), где они нередко являются основными составляющими некоторых дополнительных объектов исследуемых преступлений. Данное обстоятельство требует внесения определенных разъяснений в части уточнения содержательной части понятия «национальная безопасность», что, в свою очередь, позволит разработать определенную совокупность признаков (обстоятельств), необходимых для установления более четкой формулировки понятия преступлений против основ национальной безопасности.

Одно из самых объемных понятий таких преступлений по своему содержанию представлено О.Ф. Бантисевым, согласно которому «преступлением против основ национальной безопасности Украины, в соответствии с действующим законодательством, является предусмотренное уголовно-правовым законом Украины общественно-опасное деяние (действие или бездействие), совершенное с прямым умыслом вменяемым физическим лицом, достигшим возраста уголовной ответственности, посягающего на конституционный, общественный и государственный строй Украины, ее политическую систему, суверенитет, территориальную целостность и неприкосновенность, обороноспособность, государственную, экономическую или информационную безопасность, при наличии у

субъекта реальной возможности свободного выбора законопослушного поведения» [3, с. 35].

В подобной формулировке дана попытка рассмотрения наряду с видовым объектом преступления и непосредственного, то есть в определении фактически перечисляется группа непосредственных объектов, характерных для большинства преступлений, предусмотренных разделом I УК Украины. Соответственно, громоздкость такого определения значительно затрудняет установление объема исследуемого понятия, а также сужает возможность разграничения таких преступлений от других смежных общественно-опасных деяний.

Известный российский исследователь в этой области С.В. Дьяков предлагает свое определение таких преступлений, которые в российском уголовном законодательстве (глава 29 УК РФ) носят название «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства». Данная группа посягательств во многом совпадает с преступлениями против основ национальной безопасности Украины. Согласно представленной С.В. Дьяковым формулировке «преступлениями против основ конституционного строя и безопасности государства признаются предусмотренные главой 29 Уголовного кодекса общественно опасные деяния, посягающие на внешнюю, внутреннюю и экономическую безопасность государства» [4, с. 33].

Представленное С.В. Дьяковым определение фактически закрепляет наличие в системе таких преступлений трех отдельных групп (видов): преступления против внешней безопасности, преступления против внутренней безопасности и преступления, посягающие на экономическую безопасность. Иными словами, данное определение охватывает, по сути, все видовые объекты, которые в своей совокупности образуют один родовой – основы безопасности государства. С другой стороны, в названии раздела I УК Украины законодатель использует термин «основы национальной безопасности государства». При анализе такой формулировки (согласно ч. 3 ст. 3 Закона



Украины «Об основах национальной безопасности») несложно установить, что безопасность государства как объект национальной безопасности составляют такие элементы как конституционный строй, суверенитет, территориальная целостность и неприкосновенность. Указанные элементы безопасности государства сопоставимы с такими видовыми объектами, как внутренняя и внешняя безопасность, но никак не охватывают такой видовой объект, представленный в определении С.В. Дьякова, как экономическая безопасность. Хотя известно, что одним из объектов преступления, предусмотренного ст. 113 УК Украины («Диверсия»), является экономическая безопасность государства. Следовательно, все составы преступлений, расположенные в Разделе I УК Украины, в той или иной мере соотносятся с элементами безопасности государства, кроме ст. 113 УК «Диверсия», объектом которой является экономическая безопасность. Таким образом, использование законодателем в указанном выше Законе разнообъемных понятий при моделировании объектов национальной безопасности сложно объяснить, и, следовательно, такие положения нуждаются в дополнительном уточнении.

Для правильного и однообразного понимания указанной законодательной дефиниции необходим целый комплекс исследовательских методик, который позволил бы избежать упрощенного понимания содержания понятия основ национальной безопасности и тем самым исключил возможность его ложной трактовки.

Попыткой разрешения возникшего противоречия представляется позиция Я.А. Лантинова, согласно которой предлагается рассматривать национальную безопасность в двух плоскостях: в широком и узком понимании. Национальная безопасность в широком смысле – это совокупность всех опасностей для Украины (сочетание безопасности государства, безопасности негосударственных объединений / общин / и безопасности физических лиц), как и сочетание всех аспектов безопасности (безопасности политической, энергетической, экологической, информационной и т.д.). Национальная безопасность в

узком смысле – это высший, самый общий уровень безопасности, который не может быть сведен к одному из отдельных аспектов. Содержанием национальной безопасности в узком смысле является обеспечение «жизни» нации Украины, ее самобытной жизнедеятельности» [5, с. 570].

Несложно предположить, что под национальной безопасностью в узком смысле понимаются основы национальной безопасности Украины, то есть основополагающие, приоритетные начала, в сфере охраны основ безопасности государства. Противоправные посягательства на указанный объект наносят существенный ущерб государственным институтам, обществу и личности.

Соответственно, дефиниция «преступления против основ национальной безопасности Украины» содержит признаки не всех общественно-опасных деяний, посягающих на те или иные сферы национальной безопасности, а лишь тех, которые представляются наиболее опасными для безопасности государства. В этом русле заслуживает внимание еще более конкретизированная позиция Н.И. Хавронюка, согласно которой «преступления против конституционных основ национальной безопасности Украины можно определить как предусмотренные УК общественно опасные деяния, которые влекут существенный вред безопасности государства и общества в различных сферах и связанным с ней жизненно важным интересам личности, или угрожают причинением такого вреда» [6, с. 28]. В данном случае ученый подчеркивает наличие реальной возможности в такой узкой сфере национальной безопасности, как в основах такой безопасности выделить еще более узкую группу преступлений – преступления против конституционных основ национальной безопасности Украины.

Вместе с тем, если сопоставить вышеуказанные определения преступлений против основ национальной безопасности (например, дефиниция А.Ф. Бантышева [7, с. 26] и определение таких преступлений, представленное М.И. Хавронюком, то можно прийти к выводу о том, что термином «основы националь-

ной безопасности» охватываются не только основополагающие элементы, составляющие сущность государственной безопасности, но и основополагающие составные политической безопасности, а также безопасности общества и личности. Такие положения позволяют предположить, что преступления против основ национальной безопасности Украины являются общественно опасные деяния, которые наносят существенный ущерб основополагающим элементам безопасности государства, общества и личности. При этом в таком случае речь может идти не столько о сформированном определении таких деяний, сколько о своеобразном промежуточном их определении.

Соответственно, название исследуемых общественно-опасных деяний преступлениями против основ национальной безопасности, указанных в названии Раздела I Особенной части УК Украины, наиболее четко отражает их уголовно-правовую направленность на соответствующий объект таких посягательств. В свою очередь, такое положение позволяет констатировать, что преступные деяния, закрепленные Разделом I Особенной части УК, характеризуются комплексом общих признаков, позволяющих разграничивать эти деяния от других смежных преступлений, не посягающих на такой объект. Этому в большей степени должна способствовать научно обоснованная дефиниция понятия преступлений против основ национальной безопасности. Такое определение, кроме объекта посягательства, должно нести информацию о субъективной стороне и степени нанесенного ущерба обществу, характеризующегося «особой, повышенной общественной опасностью» [8, с. 82]. Так, согласно существующему мнению основным отличием государственных преступлений должно быть их умышленное совершение [9, с. 59; 10, с. 55]. Кроме этого, в науке уголовного права до сих пор присутствует дискуссия в части назначения вида и размера наказания, которое должен понести субъект такого преступления. Во многом оно должно находиться в зависимости от общественной опасности такого деяния, которая определяется уровнем интел-



лектуальных возможностей, мировоззрением и волевыми усилиями субъекта преступления. В силу указанных причин санкция таких преступлений должна быть столь суровой, чтобы пресечь желание их совершения на стадии приготовления. В этой связи, необходимость установления столь суровой ответственности за подобные преступления признавали многие ученые [11, с. 126; 12, с. 33; 13, с. 24; 14, с. 188].

Основная часть преступлений против основ национальной безопасности Украины, согласно положениям ст. 12 УК Украины, относится к категории особо тяжких преступлений. Государственная измена (ст. 111 УК), Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 112 УК), диверсия (ст. 113 УК), шпионаж (ст. 114 УК), посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины (ч. 3 ст. 110 УК), воспрепятствование законной деятельности Вооруженных Сил Украины и иных воинских формирований (ч. 2 ст. 114-1 УК) являются самыми опасными преступлениями Раздела I УК. Представленные деяния совершаются только с прямым умыслом и наносят ущерб, как правило, не столько основам политической организации государственной власти или конституционному порядку сколько нормальному функционированию основных ветвей государственной власти, в силу чего можно констатировать, что такие деяния, как правило, совершаются с антигосударственным умыслом.

Включение этих преступлений в категорию особо тяжких преступлений является симметричным актом по отношению к той опасности, которую несут в себе такие преступления. Ведь особо тяжкие преступления характеризуются умышленной формой вины. Согласно ч. 5 ст. 12 УК за совершение таких преступлений предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок более десяти лет или пожизненным лишением свободы.

Научное исследование нормативно-правовых предписаний, закрепленных Разделом I УК Украины, свидетельствует об их направленности, главным образом, на защиту та-

ких фундаментальных интересов государства, как принципы безопасного и стабильного функционирования основ политической организации государственной власти в Украине. Подобная защита находит свое выражение в охране основ конституционного строя, суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности Украины.

На основании представленных выше аргументов и с учетом выявленных соответствующих критериев появляется возможность сформулировать общее определение понятия преступлений против основ национальной безопасности Украины.

Преступления против основ национальной безопасности Украины – это предусмотренные уголовным законодательством общественно опасные деяния (действия или бездействия), совершенные с антигосударственным умыслом и посягающие на внешнюю, внутреннюю и экономическую безопасность Украины.

Так, согласно первому признаку, такие преступления могут быть совершены как действиями, так и бездействием. Объясняется это тем, что хотя объективная сторона большинства преступлений против основ национальной безопасности характеризуется активными действиями, все же нельзя исключить возможность совершения посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 112 УК) и путем бездействия, когда на виновном лице лежит обязанность совершения обязательных действий, в связи с исполнением им своих профессиональных или служебных полномочий (например, врач, авиадиспетчер и т.п.). Также путем бездействия возможно совершение преступления, предусмотренного ст. 114 –1 УК (воспрепятствование законной деятельности Вооруженных Сил Украины и иных воинских формирований).

Субъективная сторона рассматриваемых деяний составляет следующий признак таких преступлений. Все они совершаются в умышленной форме вины, когда виновное лицо осознает общественно опасный характер совершаемых деяний, а направленность умысла на ослабление безопасности нашего государства

свидетельствует о наличии прямого умысла, а в данном случае, как уже отмечалось, – антигосударственного умысла.

Содержание последнего признака заключается в том, что такие деяния посягают на внешнюю и внутреннюю безопасность Украины. Наличие такого признака представляется вполне логичным в силу того, что в большинстве анализированных и сформулированных нами ранее понятиях «безопасность» и «национальная безопасность» такие термины определяются, как правило, однотипными словосочетаниями: «...состояние защищенности... от внутренних и внешних угроз...». Следовательно, наличие подобных угроз предполагает существование соответствующего механизма по их локализации, то есть по обеспечению внутренней (защита от внутренних посягательств) и внешней безопасности (защита от внешних посягательств). Одним из основных механизмов в защите основ национальной безопасности Украины от подобных угроз являются уголовно-правовые предписания, закрепленные в I разделе Особенной части УК Украины, которые содержат признаки общественно опасных деяний, посягающих на основополагающие сферы национальной безопасности нашего государства. Иными словами, подобные сферы рассматриваются нами в качестве отдельных объектов уголовно-правовой охраны, на которые посягают отдельные группы однородных преступлений, составляющие рассматриваемый раздел УК. Соответственно, предложенное нами определение фактически охватывает все видовые объекты, которые в своей совокупности составляют единый родовый объект – основы национальной безопасности Украины. То есть в данном случае речь идет о наличии таких основных видовых объектов, как «внешняя» и «внутренняя и экономическая» безопасность Украины.

«Внешняя» безопасность определяется осуществлением государством эффективных мер, направленных на охрану суверенитета, обороноспособности, информационной безопасности, территориальной целостности и неприкосновенности государства. Следовательно, на внешнюю безопас-



ность государства посягают такие преступления, как государственная измена (ст.111 УК) и шпионаж (ст. 114 УК).

«Внутренняя и экономическая» безопасность определяется совокупностью осуществляемых государством мер, направленных на охрану основ конституционного строя и функционирования государственной власти, а также безопасное развитие экономического сектора государства. Соответственно, на «внутреннюю и экономическую» безопасность государства посягают такие преступления данного раздела как действия, направленные на насильственное изменение или свержение конституционного строя либо на захват государственной власти (ст. 109 УК), посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины (ст. 110 УК), финансирование действий, совершенных с целью насильственного изменения или свержения конституционного строя или захвата государственной власти, изменения пределов территории либо государственной границы Украины (ст. 110² УК), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 112 УК), диверсия (ст. 113 УК), воспрепятствование законной деятельности Вооруженных Сил Украины и иных воинских формирований (ст. 114¹ УК).

Выводы. Таким образом, разработанное определение и критерии, определяющие сущность, содержание и признаки понятийного аппарата преступлений против основ национальной безопасности Украины, способствуют выделению их отдельных видов, а значит, и разрешению проблемы их научной классификации.

Список использованной литературы:

1. Краткий философский словарь / под ред. М. Розенталя и П. Юдина. – М. : Госполитиздат, 1955. – 833 с.
2. Ліпкан В.А., Діордіца І.В. Національна безпека України: кримінально-правова охорона: навчальний посібник / В.А. Ліпкан., І.В. Діордіца. – К. : КНТ, 2007. – 292 с.
3. Бантишев О.Ф., Шамара О.В. Кримінальна відповідальність

за злочини проти основ національної безпеки України (проблеми кваліфікації)/О.Ф.Бантишев,О.В.Шамара.– [3-е вид., перероб. та доп.]. – Луганськ. : ТОВ «Віртуальна реальність», 2014. – 240 с.

4. Дьяков С.В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовые и криминологическое исследование/ С.В.Дьяков. – СПб. : «Юридический центр Пресс», 2009. – 267 с.

5. Лантінов Я.О. Щодо визначення національної безпеки України як об'єкта кримінально-правової охорони [Електронний ресурс] / Я.О.Лантінов//Форумправа.–2011.–№1.– С. 570–574.

6. Кримінальне право України : Особлива частина / Ю.А. Александров, О.О. Дудоров, В.А. Клименко та ін. ; за заг. ред. М.І. Мельник, В.А. Клименко. – 2-е вид., перероб. і доп. – К. : Атіка, 2008. – 712 с.

7. Бантишев О.Ф. Кримінальна відповідальність за злочини проти основ національної безпеки України (проблеми кваліфікації) / О.Ф. Бантишев, О.В. Шамара. – [2-е вид., перераб. та доп.]. – К. : Наук.-вид. відділ НА СБ України, 2010. – 168 с.

8. Курляндский В.И. Вопросы ответственности за особо опасные государственные преступления / В.И. Курляндский // Правоведение. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1959. – № 3. – С. 78.

9. Анашкин Г.З., Богатиков Д.И., Иванов Н.М. О субъективной стороне некоторых видов государственных преступлений / Г.З. Анашкин, Д.И. Богатиков, Н.М. Иванов // Вопросы борьбы с преступностью. – М. : Юрид. лит., 1987. – № 45. – С. 59.

10. Анашкин Г.З., Иванов Н.М., Терехов Г.А. Некоторые вопросы субъективной стороны преступлений, посягающих на внешнюю безопасность Союза ССР / Г.З. Анашкин, Н.М. Иванов, Г.А.Терехов // Вопросы борьбы с преступностью. – М. : Юрид. лит., 1982. – № 36. – С. 55.

11. Анашкин Г.З. Об ответственности за преступное посягательство на представителя иностранного государства / Г.З. Анашкин // Советское государство и право. – М. : Наука, 1962. – № 4. – С. 121.

12. Турецкий М.В. Особо опасные государственные преступления /

М.В. Турецкий. – М. : Издательство Московского университета, 1965. – 90 с.

13. Уголовное право. Особенная часть / Дьяков С.В., Жевлаков Э.Н., Здравомыслов Б.В., Красиков Ю.А., и др.; под ред.: Здравомыслов Б.В. – М. : Юрид. лит., 1995. – 543с.

14. Стручков Н.А. Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью / Н.А. Стручков. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1970. – 271 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Чуваков Олег Анатольевич – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Одесского национального университета имени И.И. Мечникова

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Chuvakov Oleg Anatolevich – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Senior Lecturer at Department of Criminal Law, Criminal Procedure, and Criminalistics of Odessa I.I. Mechnikov National University

anyuta@te.net.ua