



УДК 342.9

ОСОБЕННОСТИ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ

Юрий РУМЯНЦЕВ,

аспирант

Международного университета бизнеса и права

Summary

In the article the peculiarities of corruption risks in the activity of employees of local self-government bodies are investigated. Attention is focused on the conflict of interests both personal, municipal, and state. A detailed analysis of the forms of manifestation of corruption in the actions of municipal employees is proposed.

Key words: corruption, conflict of interests, employee of local government.

Аннотация

В статье исследуются особенности коррупционных рисков в деятельности служащих органов местного самоуправления. Акцентируется внимание на конфликте интересов как личных, муниципальных, так и государственных. Предлагается детальный анализ форм проявления коррупции в действиях муниципальных служащих.

Ключевые слова: коррупция, конфликт интересов, служащий органа местного самоуправления.

Постановка проблемы. В 2016 году, в соответствии с мировым Индексом восприятия коррупции, Украина получила 29 баллов со 100 возможных. Несмотря на некий прогресс (+2), по сравнению с прошлым годом, этого все же недостаточно, чтобы государство завоевало себе авторитет свободной от коррупции страны и, как следствие, уважение на межгосударственном уровне. Сегодня и перед властью, и перед общественностью стоит общая задача – разработать действенный механизм государственного управления с минимальным уровнем коррупции.

Актуальность темы. Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции огласило перечень должностей с наиболее высоким уровнем коррупционных рисков. Среди прочих должностей публичной службы – и должности органов местного самоуправления:

– первых заместителей, заместителей городских (городов областного, республиканского в Автономной Республике Крым, районного значения) председателей, заместителей сельских, поселковых голов;

– заместителей председателей районных в городах советов;

– секретарей городских (городов областного, республиканского в Автономной Республике Крым, районного значения), сельских, поселковых советов;

– управляющих делами исполнительных комитетов городских (городов

и областных центров и города Симферополя, городов областного, республиканского в Автономной Республике Крым значения) советов;

– председателей постоянных комиссий по вопросам бюджета областных, Киевского и Севастопольского городских советов (если они работают в совете на постоянной основе).

Конечно же, такая ситуация с уровнем коррупционных рисков в системе публичной власти, которая призвана как никто другой отстаивать интересы территориальной громады, вызывает беспокойство. В разное время отдельные аспекты антикоррупционной политики были предметом исследования целого ряда ученых-юристов: И. Бондаренко, П. Добродумова, В. Лукомского, А. Прохоренко, Б. Романюка, А. Сафоненко, А. Ткаченко. Изучением проблем состава коррупционного правонарушения занимались такие ученые, как Д. Бахрах, И. Колишко, А. Кривуля, В. Резвых, В. Севрюгин. Однако постоянное развитие правоотношений, стремительное реформирование органов публичной власти предопределяют появление новых коррупционных рисков в работе органов публичной власти, что требует постоянных научных исследований.

Цель статьи – исследование особенностей коррупционных рисков в системе органов местного самоуправления. Выработка предложений в действующее законодательство в данной сфере.

Изложение основного материала исследования. Коррупция подрывает законы и нормы, направленные на производительные социальные цели. Если не противодействовать распространению коррупции, она «разъедает» законы государства до тех пор, пока граждане уже не видят смысла в их соблюдении. Коррупция приводит к деморализации населения страны, потери доверия к государству и его институтам, в крайнем случае, к банкротству самого государства. Коррупция разрушает доверие общественности и уничтожает социальный капитал, порождая социальную напряженность в обществе [1, с. 13].

Высокий уровень коррумпированности в той или иной стране может использоваться другими государствами для давления на политическое руководство страны при принятии решений внешнеполитического и внутривнутриполитического характера. То есть политическое руководство страны попадает в политическую зависимость от руководителей тех государств (международных организаций), которые информированы о действительном положении дел по коррумпированности страны, отдельных политиков или руководителей самого высокого уровня. В результате возникают проблемы в отношениях с другими государствами (международными организациями) при заключении международных договоров, контрактов, получении кредитов, инвестировании иностранного капитала, реструкту-



ризации долгов. Нельзя исключить, что коррумпированные должностные лица могут попасть в зависимость от представителей иностранных государств и будут использованы последними в своих интересах.

То, что проблемы коррупции приобрели в Украине политический характер и стали важным фактором отношения к ней со стороны международного сообщества, отмечается специалистами как непреложный факт и подтверждается многочисленными опросами западных экспертов.

Коррупция часто является поводом для призывов к насильственной смене власти. При этом обвинения нередко адресуются не только конкретной политической элите, но и политической системе в целом. Как отмечает Оскар Ариас Санчес, авторитарные режимы способны успешно скрывать подавляющее большинство злоупотреблений властью от общественности, так что вывод об их коррумпированности делается на основе анализа косвенных свидетельств и пагубных для всего общества последствий. Напротив, коррупция в демократических режимах часто получает широкую огласку и пресекается прежде, чем она начинает наносить существенный ущерб. Однако периодические скандалы вызывают у граждан сомнения в своей способности оказывать влияние на процесс принятия в стране политических решений и разочарование в демократии.

Основными формами коррупции в органах местного самоуправления Украины являются следующие:

- предоставление незаконных преимуществ физическим или юридическим лицам во время подготовки и принятия актов или решений;
- отказ физическим и юридическим лицам в информации, предоставление которой предусмотрено правовыми актами, умышленное задержание ее, предоставление недостоверной или неполной информации, содействие физическим и юридическим лицам – участникам процедур закупок;
- незаконное получение лицом, уполномоченным на выполнение функций органа местного самоуправления, материальных благ, услуг, льгот или других преимуществ;
- содействие физическим и юридическим лицам в осуществлении ими

предпринимательской деятельности, а также в получении субсидий, субвенций, дотаций, кредитов или льгот с целью незаконного получения за это материальных благ, услуг, льгот или других преимуществ.

Среди других отраслей, самых прибыльных в плане коррупции, следует выделить налоговые льготы; продажу сырьевых товаров по ценам, ниже рыночных; районирование, поскольку оно влияет на стоимость земли; добычу природных ресурсов, продажу государственных активов; контроль над теневой экономикой и нелегальным бизнесом; назначение на ответственные посты на местах.

В современных условиях можно назвать и другие виды нарушений, связанных с произвольным использованием чиновниками своих служебных полномочий в органах местного самоуправления, а именно:

- официальные лица имеют проценты от контрактов, очень часто перевода полученные средства в иностранные банки;
- должностные лица подписывают контракты, выполнение которых финансируется из местного бюджета, фактически сами себе через подставные фирмы и различных «партнеров» или даже вполне открыто, перебирая на себя обязанности консультантов;
- чиновники, на которых возложена обязанность следить за соблюдением законов, могут требовать взятки, угрожая применением карательных санкций (причем размер взятки, как правило, меньше финансовых санкций, которые будут наложены в том случае, если дело дойдет до суда);
- лица, оказывающие услуги от имени органов местного самоуправления населению, требуют деньги за ускорение процедуры или избегание задержек;
- должностные лица высшего ранга обкладывают подчиненных им служащих своеобразной данью, побуждая тех повышать уровень незаконных поборов и еженедельно или ежемесячно передавать соответствующую часть собранных средств руководству [4].

Как показывает исследование, в абсолютном большинстве случаев факты коррупции разоблачаются не в связи с целенаправленными действиями соответствующих подразделений право-

охранительных органов, а в основном по сообщениям самих взятокдателей. Подавляющее большинство раскрытых правоохранительными органами фактов взяточничества касалась деятельности должностных лиц самого низкого уровня.

Исследование проблемы борьбы с коррупцией позволяет констатировать тот факт, что отечественная официальная статистика не отражает фактических масштабов коррупции, ее состояния и динамики, поскольку это явление имеет чрезвычайно высокую латентность [2, с. 60].

По данным исследователей, среднее число фактов взяточничества в 10–18 раз превышает зарегистрированный показатель [5, с. 4].

Результаты криминологических исследований украинских ученых свидетельствуют о том, что правоохранительным органам становится известно лишь о 1–2% (максимум до 5%) всех случаев коррупции [3, с. 275].

Ежегодное глобальное исследование Transparency International показало, что Украина вместе со странами Восточной, Юго-Восточной Европы и Центральной Азии воспринимается ее населением как высококоррумпированное государство. Позиция Украины в рейтинге коррумпированности стран мира с оценкой в 2,2 балла и общие темпы распространения коррупции в государстве подтвердили необходимость решительных шагов для спасения страны и выхода из коррупционной пропасти.

За последние три года позиции Украины ухудшились на 5 пунктов. Если негативная тенденция сохранится, Украина за 5–7 лет может догнать Сомали. Большинство государств с рейтингом 2 балла и меньше находятся в военных конфликтах. Результаты многих независимых исследований, включая данные Transparency International, показывают, что страны, которые воспринимаются как наиболее коррумпированные, являются теми самыми странами, которые больше всего страдают от длительных конфликтов, направленных на уничтожение государственной инфраструктуры. Украинское общество уже сейчас испытывает болезненные симптомы проявлений коррупции. Это огромные масштабы хищения государственных средств, рост уровня



безработицы и бедности, фактическая неспособность государства противодействовать опасным болезням, что, в конечном итоге, приводит к постепенному вымиранию украинской нации. Следует также учесть, что, по оценкам экспертов, снижение индекса восприятия коррупции лишь на один пункт приводит к оттоку из страны капитала, равного 0,5% валового внутреннего продукта, а также к общему снижению доходов минимум на 4%. Для Украины эти цифры означают потерю ежегодно не менее 20 млрд гривен. Особенностью традиционно высокого уровня коррупции в различных сферах жизни украинского общества является то, что население воспринимает коррупцию как закономерное явление [6].

Ограниченные возможности для экономического и человеческого развития, недостаточный уровень глобальной конкурентоспособности страны, в частности, по показателю качества государственных институтов, внутренней и внешней безопасности, высокий уровень коррупции и низкий уровень удовлетворенности граждан деятельностью органов местного самоуправления характеризуют современное положение нашей страны.

Последствиями распространения коррупции в Украине являются следующие: снижение авторитета государства; нарушение принципа верховенства права; существенное ограничение конституционных прав и свобод человека и гражданина; торможение и дискредитация социально-экономических реформ; нарушение порядка осуществления полномочий должностными и служебными лицами органов местного самоуправления; предоставление незаконных привилегий коррумпированным группировкам, подчиняющим государственную власть собственным интересам; криминализация и тенезация экономических отношений, легализация доходов, полученных незаконным путем; распространение организованной преступности, прежде всего экономической; нарушение принципа социальной справедливости и неотвратимости наказания; осложнение отношений с другими государствами, всем мировым сообществом, невозможность предоставления иностранной помощи; ухудшение морально-психологического климата в обществе, упадок

духовных, нравственных и общественных ценностей, усиление социальной напряженности в регионах; препятствование функционированию рынка и деформация нормальных систем распределения; снижение гражданской ответственности; разочарование в эффективности государственной политики и т. д. [7, с. 6].

Эмпирические данные показывают, что коррупция вызывает неэффективное распределение и расходование государственных средств и ресурсов; неэффективность коррупционных финансовых потоков с учетом развития экономики страны; потери налогов, когда налоговые органы присваивают себе часть налогов; потери времени из-за разнообразных препятствий, снижение эффективности работы государственного аппарата в целом; банкротство частных предпринимателей; снижение инвестиций в производство, замедление экономического роста; снижение качества общественного сервиса; нецелевое использование международной помощи развивающимся странам, что резко снижает ее эффективность; неэффективное использование способностей индивидов: вместо производства материальных благ, люди тратят время на непродуктивный поиск ренты; рост социального неравенства; усиление организованной преступности: банды превращаются в мафию; упадок политической легитимности власти; снижение общественной морали [8].

Выводы. Коррупция меняет сущность политической власти, снижает уровень ее легитимности как внутри государства, так и на международной арене; нарушает принципы формирования и функционирования властных институтов, демократические основы общества и государства; подрывает политическую систему; порождает отчуждение власти от народа, снижая зависимость государства от его граждан; дестабилизирует политическую ситуацию; подчиняет государственную власть частным и корпоративным интересам, в том числе интересам коррумпированных группировок и кланов.

Вследствие коррупции происходит смещение (деформация) главной цели политики: вместо обеспечения общественных интересов, политика направлена на обеспечение частного

и группового интересов. Системная политическая коррупция существенно ослабляет государственность. Она подрывает авторитет государства, порождает недоверие граждан к политической власти.

Коррупционные проявления тесно связаны с категориями риска и конфликта. При этом главной составляющей этих категорий по отношению к коррупции является желание заинтересованы лица получить положительный результат через дополнительное мотивирование государственного чиновника.

Коррупционный риск – это вероятность наступления негативного последствия относительно установленного порядка управления через осуществление коррупционного проявления или прямых коррупционных действий.

Конфликт в коррупционном проявлении – это ситуация угрозы и опасности относительно установленного порядка управления в случае, когда интересы государства и интересы лица, осуществляющего коррупционные действия, не совпадают.

Список использованной литературы:

1. Баланда А.Л. Соціальні детермінанти національної безпеки України: теорія, методологія, практика : автореф. дис. ... докт. екон. наук : спец. 08.00.07 / А.Л. Баланда ; Ін-т демографії та соц. дослідж. НАН України. – К., 2008. – 40 с.
2. Бородин С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы / С.В. Бородин. – М. : Наука, 1990. – 272 с.
3. Кислий П. Становлення парламентаризму в Україні: На тлі світового досвіду / П. Кислий, Ч. Вайз. – К. : Абрис, 2000. – 414 с.
4. Журавський В.С. Корупція в Україні – не політика : [монографія] / В.С. Журавський, М.І. Михальченко, О.М. Михальченко. – К. : Фенікс, 2007. – 408 с.
5. Лукомський В.С. Кримінальна відповідальність за дачу хабара та посередництво в хабарництві : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право» / В.С. Лукомський. – К., 1996. – 28 с.



6. Розвиток механізмів залучення громадськості до заходів протидії корупції в Україні. Аналітична записка [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.niss.gov.ua/articles/266/>.

7. Сergygin S.S. Механізми попередження та протидії корупції в органах публічної влади України : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 «Механізми державного управління» / С.С. Сergygin. – Х., 2010. – 20 с.

8. Корупція [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D1%96%D1%8F>.

УДК 342.9

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕВРОИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ

Анна САВЕНКО (КОНЮХ),

аспирант кафедры административного и финансового права
Национального университета биоресурсов и природопользования Украины

Елена ГУЛАК,

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры административного и финансового права
Национального университета биоресурсов и природопользования Украины

Summary

In the article the administrative and legal analysis of institutional support for the European integration processes in the environmental industry in Ukraine. Analyzed and studied the basic concept of perspective. The main actors engaged to ensure European integration processes in the environmental industry in Ukraine. Formulate their own conclusions about the studied issues.

Key words: administrative and legal analysis, institutional support, European integration process of European integration processes in the environmental industry, environmental industry.

Аннотация

В статье осуществлен административно-правовой анализ институционального обеспечения евроинтеграционных процессов в экологической отрасли Украины. Проанализированы и определены основные понятия исследуемой проблематики. Рассмотрены основные субъекты, осуществляющие обеспечение евроинтеграционных процессов в экологической отрасли Украины. Сформулированы собственные выводы по исследуемым вопросам.

Ключевые слова: административно-правовой анализ, институциональное обеспечение, евроинтеграционный процесс, евроинтеграционный процесс в экологической отрасли, экологическая отрасль.

Постановка проблемы. Несмотря на общественные реалии, сложившиеся в мире в целом и в нашей стране в частности, евроинтеграционные процессы и их обеспечение в экологической отрасли Украины являются довольно насущным вопросом, поскольку именно они могут стать стимулом в общественном прогрессе для экономического и общественно-политического развития нашего государства. А поскольку указанные функции осуществляют определенные институты, то административно-правовой анализ институционального обеспечения евроинтеграционных процессов в экологической отрасли Украины – это вопрос, который требует глубокой научной разработки и детального анализа.

Актуальность темы. Сотрудничество Украины и Европейского Союза (далее – ЕС) представлено сово-

купностью институтов и отраслей, способствующих гармоничным политическим и экономическим отношениям, стратегическому партнерству, решению общих экологических проблем между государствами. Изучение основных административно-правовых механизмов сотрудничества и институтов, которые отвечают за их реализацию, позволит углубить и улучшить отношения между нашим государством и государствами ЕС.

Отдельные вопросы нашего исследования являются предметом рассмотрения ученых из различных областей знаний. Работой в этой сфере занимались такие исследователи, как Андрейцев В., Грицяк И., Голосниченко И., Гулак Е., Кузе М., Лазор А., Мищенко В., Сосюра С., Стрильчук Л., Петров Р., Пронюк Н., Шевченко И., Шемшученко Ю. Вместе с тем комплексного ана-