



ВЫЯВЛЕНИЕ, РЕШЕНИЕ И УСТРАНЕНИЕ ПРАВОВЫХ КОЛЛИЗИЙ КАК ЭЛЕМЕНТЫ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Яна ЛЕНГЕР,

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры конституционного права и сравнительного правоведения
Ужгородского национального университета

Summary

The article investigates the fundamental way to solve conflicts in the municipal law of Ukraine. It analyzes the legal literature on the existence of conflicts, their removal, basic techniques such. It is proved that the ways to resolve legal conflicts are concrete measures, means, circuits, mechanisms, procedures, overcoming and preventing conflict. Depending on the type of collision is used one or the other method, an appropriate mechanism to eliminate existing contradictions. In the context of the analysis carried out demarcation of conflict prevention concepts, overcoming conflicts, avoiding and solving legal conflicts. It was found that the monitoring of existing normative and legal acts allows you to find, and most importantly, choose wisely effective way to eliminate the legal collision.

Key words: law collision, municipal law, remedies, prevention of conflicts, monitoring, State Registry.

Анотация

Статья посвящена исследованию основных способов решения коллизий в муниципальном праве Украины. Осуществляется анализ юридической литературы по вопросам существования коллизий, их устранение, основные способы такого. Обосновано, что способы разрешения правовых коллизий представляют собой конкретные меры, средства, схемы, механизмы, процедуры преодоления и предотвращения противоречий. В зависимости от вида коллизии применяется тот или иной метод, соответствующий механизм устранения имеющегося противоречия. В контексте анализа осуществляется разграничение понятий предупреждения коллизии, преодоление коллизии, избегание и решения правовой коллизии. Установлено, что мониторинг действующих нормативно-правовых актов позволяет найти и, главное, грамотно выбрать эффективный способ устранения правовой коллизии.

Ключевые слова: правовая коллизия, муниципальное право, способы устранения, предотвращение противоречия, мониторинг, государственный Реестр.

Постановка проблемы. Изучение способов и методов выявления и устранения правовых коллизий играет немаловажную роль в правовой системе государства. Зачастую должное взаимодействие органов местного самоуправления и органов государственной власти осложняется возникающими коллизиями между ними. Прежде всего, правильное применение того или иного способа разрешения данных противоречий становится возможным только при полном и подробном анализе причин возникновения коллизий в праве. А понять последние возможно только при эффективном выявлении и мониторинге последних.

Актуальность темы исследования подтверждается нераскрытостью темы. В настоящее время практически нет ни одной фундаментальной работы в Украине по механизму разрешения и устранения правовых коллизий в муниципальном праве. А также установлению способов такого устранения, поскольку система законодательства нуждается в своевременном разрешении правовых коллизий.

Состояние исследования. Научный анализ проблем существования, разграничения, выявления и

решения правовых коллизий в Украине осуществляется многими отечественными учеными. Кроме того, теоретическую основу исследования указанных категорий осуществляли и зарубежные теоретики права. Среди всех вышеуказанных следует назвать Н.И. Магузова, О.Ю. Буякова, О.Ф. Скакун, С.В. Сибилеву, В.Г. Карташова, О.В. Майстренка и др., которые служили фундаментальной базой для дальнейшего исследования рассматриваемых вопросов.

Целью и задачей статьи является исследование применения таких форм и способов устранения правовых коллизий, как предупреждение, преодоление и решение противоречия. В данной работе впервые ведение государственного реестра действующих нормативно-правовых актов указано как способ своевременного предупреждения и решения правовых коллизий в муниципальном праве.

Изложение основного материала. Предупреждение правовой коллизии предусматривает осуществление определенных действий к возникновению противоречия и осуществляется в процессе правотворческой деятельности. Преодоление правовой

коллизии означает, что противоречия уже существуют и необходимо совершать действия по его устранению. Преодоление не исключает наличия коллизии. Она продолжает существовать. Однако в каждом конкретном случае субъект правоприменения с помощью определенного технического и юридического средства указывает, какая именно норма, среди противоречащих друг другу должна быть применена. Преодоление осуществляется прежде всего в процессе правоприменения.

Решение правовой коллизии является более широким понятием, поскольку оно предусматривает необходимые усилия и внутреннюю работу. Оно включает в себя процесс исследования и нахождения правильного решения [5, с. 143].

Как только решение будет найдено, наступает процесс устранения коллизии. Устранение правовой коллизии как заключительный этап указывает на то, что данной коллизии больше не существует. Устранение – это ликвидация противоречия. Исключение коллизии из правовой системы вообще.

В юридической литературе разработаны рекомендации по решению



коллизии. Профессор Н.И. Матузов выделяет наиболее распространенные способы решения правовой коллизии:

- 1) толкование;
- 2) принятие нового акта;
- 3) отмена старого акта;
- 4) внесение изменений или уточнений в действующие акты;
- 5) судебное, административное разбирательство;
- 6) систематизация законодательства;
- 7) создание согласительных комиссий;
- 8) конституционное правосудие;
- 9) оптимизация правопонимания;
- 10) международные процедуры [5, с. 132].

В свою очередь, О.Ю. Бяков, соглашаясь с классификацией профессора О.И. Матузова, дополняет перечень способов решения коллизии такими элементами, как: согласование национального законодательства с нормами международного права, законов и подзаконных актов, нормативных актов органов государственной власти и органов местного самоуправления [2, с. 24].

Следует сосредоточить свое внимание на тех способах, которые характерны муниципальному праву. Автор склонен считать, что правовые коллизии легче предупредить, чем устранить. Первым и одним из самых весомых средств предупреждения правовой коллизии целесообразно указать предварительную юридическую экспертизу актов и их согласования. Особенно позволяют предупредить возникновение правовой коллизии предсказания противоречивой ситуации в нормативном поле. Этому способствует и оптимизация взаимосвязи теории с практикой. Такому предвидению способствует и анализ эффективности нормативно-правовых актов. В свою очередь, систематизация законодательства делает его прозрачным и позволяет своевременно выявлять коллизии.

Предупреждению коллизий в нормативно-правовых актах, издаваемых органами местного самоуправления, может служить их четкая согласованность. Она достигается путем гармонизации нормативно-правовых актов. Гармонизация в таком случае

понимается как процесс обеспечения такой согласованности, сопоставимости объема полномочий субъектов, которые выданы и достижения целей и задач институтами публичной власти [3, с. 34]. Гармонизация актов является при этом одним из способов преодоления противоречий. Она осуществляется поэтапно и подчиняется определенным правилам. Гармонизация позволяет достичь баланса между нормативно-правовыми актами, а таковой, в свою очередь, обеспечивает функциональность и эффективность правовой системы.

Объектом гармонизации могут быть отдельные нормативно-правовые акты или их части, которые противоречат друг другу. Гармонизация при этом позволяет преодолеть юридические противоречия и обеспечить такое соотношение нормативно-правовых актов, полностью соответствует статусу органов, которые приняли и определяется конституционными принципами правовой системы. Поддерживая такое утверждение, имеем в виду восстановление ранее нарушенного соотношения нормативных актов между собой.

Гармонизация вполне может проводиться и отменой акта, который признан недействительным. Однако лучшим способом является тот, когда посредством гармонизации приводится соответствие актов конституционным принципам.

Сближение противоречащих друг другу актов приводит к снижению остроты их противоречий. При этом необходимо отметить, что гармонизация актов не всегда достигается путем согласованности. Степень остроты правовых противоречий определяет способ и средство, будет учитываться при его урегулировании.

Гармонизация актов наиболее нужна во времена интенсивного проведения реформ в правовой и общественной сферах. Особая роль принадлежит согласованности нормативно-правовых актов по юридической силе, соответствие национального и международного права и тому подобное.

Решение правовых коллизий в муниципальном праве состоит в выявлении таковых в нормативно-правовых актах и применении наиболее

эффективных способов для их преодоления и устранения. Прежде всего, выявление коллизий заключается в том, чтобы их увидеть и найти. Среди таких способов узреть такое правовое противоречие стоит отметить мониторинг нормативно-правовых актов, который позволяет выявлять несоответствия и противоречия.

Как правильно отмечает С.В. Сибилева, мониторинг правового пространства и правоприменительной практики – это система оценки анализа и прогноза состояния и динамики законодательства и практики его применения с целью выявления их соответствия планируемому результату правового регулирования, а также в ожидании участников законодательного процесса должностных лиц исполнительных, судебных или иных органов и в конечном итоге граждан [5, с. 39].

На этапе нормотворческой деятельности мониторинг выполняет ряд функций. А именно: наблюдение, контроля, анализа, что позволяет своевременно выявить правовую коллизию.

Важное значение имеет функция составления программ правотворческой деятельности. В случае, когда действие акта распространяется не на всю страну, а только на ее отдельную территорию, например конкретную административно-территориальную единицу, то важное значение имеет правовой прогноз и эксперимент.

Как указывает Ю.А. Арзамасов, правовой эксперимент – это эксперимент, где в качестве исследуемого фактора выступает правовой акт. В нем осуществляется проверка эффективности уже действующего акта или прогнозируется действие правовой новеллы. Проведенный эксперимент показывает все плюсы и минусы подготовленного проекта нормативно-правового акта. Профессор Ю.А. Арзамасов справедливо отмечает, что мониторинг нормативно-правовых актов включает наблюдение, сбор, изучение, анализ нормативно-правовых актов, касающихся предмета регулирования, и анализ других аналитических, статистических, служебных материалов, исследование общественного мнения о состоянии законодательства, прогнозирование



действия тех или иных нормативных актов. Таким образом, это систематизированный объем необходимой правовой информации о развитии, функционирования и отмене нормативно-правовых актов [1, с. 35].

Важную роль в выявлении правовых коллизий в правоприменительной деятельности играет анализ нормативно-правовых актов, который предусматривает обязанность государственных органов и других структур постоянно собирать и оценивать информацию о возникающих коллизиях между нормативно-правовыми актами.

По нашему мнению, к способам выявления правовых коллизий можно отнести реестр нормативно-правовых актов. Он позволяет выявлять противоречия между правовыми актами, тем самым помогая в их решении. В Украине Министерством юстиции создан Единый государственный реестр нормативно-правовых актов, который позволяет отслеживать уже имеющиеся и только принятые нормативно-правовые акты. Однако такой реестр не представляется возможным полноценно применять для выявления коллизий в муниципальном праве, поскольку такие чаще всего возникают при спорах между различными по силе нормативно-правовыми актами. Для муниципального права характерны подзаконные нормативно-правовые акты, которые выдаются соответствующими органами местного самоуправления, а такие в соответствии с условиями Единого государственного реестра нормативно-правовых актов не входят. В соответствии с Постановлением Кабинета Министров Украины от 23 апреля 2001 года «Об утверждении Порядка ведения Единого государственного реестра нормативно-правовых актов и пользования им» [4] четко установлено, что в реестр включаются следующие виды, а именно: нормативно-правовые акты действуют, опубликованные и неопубликованные, в том числе с ограничительными грифами, законы Украины, постановления Верховной Рады Украины, указы и распоряжения Президента Украины, декреты, постановления и распоряжения Кабинета Министров Украины, решения и заключения Конституционного

Суда Украины, зарегистрированные в Минюсте нормативно-правовые акты министерств, других центральных органов исполнительной власти, органов хозяйственного управления и контроля, Национального банка, а также международные договоры Украины. Как следует из текста Постановления КМУ, акты органов местного самоуправления, как подзаконные нормативно-правовые акты, то есть те, которые имеют нормативный характер и в данный реестр не включаются.

Выводы. Каждый совет как орган местного самоуправления имеет свой собственный реестр актов. При этом следует отметить прогрессивную сторону данного вопроса, поскольку большинство советов пока имеют собственные электронные сайты, где привычному пользователю можно найти в свободном доступе любой акт органа местного самоуправления. К сожалению, такие Реестры не находятся в связи между собой, поэтому использование их дает возможность искать коллизии только заинтересованным лицам при обращении в суд, при решении соответствующего дела. Между тем, несмотря на всевозможные упущения, которые существуют, ведение реестра необходимо, поскольку на таком фундаменте можно строить эффективную систему разрешения противоречий в праве вообще и в муниципальном праве в частности.

Список использованной литературы:

1. Арзамасов Ю.Г. Понятие и функции мониторинга нормативных актов / Ю.Г. Арзамасов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2007. – № 10. – С. 35–39.
2. Буяков А.Ю. Юридические коллизии и способы их устранения : дисс...канд. юрид. наук, специальность 12.00.01. – Саратов, 1999. – 227 с.
3. Илькина Н.А. Качество закона и юридическая техника / Н.А. Илькина. – Москва, 2007 – 203 с.
4. Постановлением Кабинета Министров Украины от 23 апреля 2001 года «Об утверждении Порядка ведения Единого государственного реестра нормативно-правовых актов и пользо-

вания им» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.reestrnpa.gov.ua/REESTR/RNAweb.nsf/wpage>.

5. Сибилева С.В. Коллизии в публичном праве : дисс. канд. юрид. наук, специальность 12.00.01. / С.В. Сибилева ; Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва, 2001. – 186 с.