



К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЩИТЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ МОРАЛИ

Татьяна ГРЫЦАЙ,

аспирант

Института законодательных прогнозов и правовой экспертизы

Summary

In article it is defined the optimal complex of methods that can be used to research the phenomenon of public morals protection in information society. Also analyzed the general and specific methods of research. In article we analyzed social and legal, theoretical and methodological problems of the content of state's functions as functioning forms of state mechanism and as mechanism and as illustration of state's appointment.

Key words: information sphere, methods of research, methodology, public morals, state's functions, activities of the state.

Аннотация

В статье определяется оптимальный комплекс методов, при помощи которых возможно всесторонне исследовать феномен защиты общественной морали в информационной сфере. Автор анализирует отдельные общеправовые и специальные методы, а также социолого-правовые и теоретико-методологические проблемы содержания функций государства как направлений функционирования государственного механизма и иллюстрации предназначения государства, в том числе и, прежде всего, в сфере защиты общественной морали.

Ключевые слова: информационная сфера, методы исследования, методология, общественная мораль, функции государства, направления деятельности государства.

Постановка проблемы. Современная жизнь поставила на повестку дня вопрос о необходимости и целесообразности правового регулирования как одного из основных средств государственного воздействия на общественные отношения с целью их упорядочения в интересах человека, общества и государства [4, с. 12–13; 8, с. 51], то есть осуществление функций государства. В то же время, под правовой формой осуществления функций государства понимается деятельность государства, которая заключается в совершении юридически значимых действий по выполнению государственных функций в установленном законом порядке и имеет соответствующие правовые последствия [12, с. 79].

Актуальность темы. Защита общественной морали, как функция демократического государства и ее правовое регулирование, получила внимание сравнительно небольшой группы ученых. В разрезе теоретико-правового обоснования важности защиты общественной морали, осуществление украинским государством этих своих полномочий и, соответственно, обязанностей перед обществом возможно только путем выделения и реализации соответствующей функции государства, что требует подробного обоснования необходимости ее правового обеспечения в контексте развития демократического правового социального государства Украина.

Целесообразность такого обеспечения следует, по нашему мнению, из того, что, во-первых, всем функциям государства свойственно правовое регулирование их содержания, порядка осуществления, институциональной основы реализации (включая соответствующие государственные органы, а также формы и методы их деятельности), а во-вторых, особенное значение в конституировании новой функции государства имеет именно правовое обеспечение.

Безусловно, такой функции свойственны юридическая природа и содержание, публично-властный характер, социальная значимость (направленность на осуществление соответствующих общественных интересов, достижения общего блага), организационно-процессуальная форма совершения, что также имеет нормативно-правовую регламентацию; конкретная оформленность в соответствующих правовых предписаниях; объективная обусловленность конкретно-историческим этапом развития общества, факторами, влияющими на общественный прогресс, и т. д. [7, с. 87].

Цель статьи – определить оптимальный комплекс методов, при помощи которых возможно всесторонне исследовать феномен защиты общественной морали в информационной сфере.

Изложение основного материала исследования. Конечно, функции государства имеют историческую ди-

намику, системный и общий характер [4, с. 12–13; 13, с. 33]. Поэтому современной юридической наукой выделяется ряд значимых, с точки зрения анализа функции защиты общественной морали, тенденций. К их числу относятся, в частности, следующие: 1) расширение, предметное обогащение функций государства. С этой точки зрения, функция защиты общественной морали постепенно выделилась из культурной и информационной функций, став автономным правовым явлением. В то же время такая функция потеряла очертания функции сугубо внутренней, а приобрела очертания смешанного характера – с акцентированием на правовом регулировании защиты общественной морали не только средствами внутреннего национального права, но и глобальным правопорядком (конвенционными нормами, решениями Европейского суда по правам человека и т.п.); 2) функция защиты общественной морали радикально обновляется в связи с необходимостью одновременного формирования демократической государственности и уравнивания общественных интересов защитой прав человека; 3) утверждение приоритета общесоциального и гуманистического начала в осуществлении функции государства; 4) государство обеспечивает средствами права устойчивость правопорядка и общественную безопасность, является главным защитником прав и свобод человека, выступает арбитром



в различных социальных и этнических конфликтах, обладает уникальными средствами управления общественными делами, формирует правовой климат в обществе [7, с. 98–99].

При этом, как уместно отметил известный немецкий мыслитель Ю. Хабермас, с приобретением современным государством новых функций «барьер» между ним и обществом начинает расшатываться [2, с. 193].

Именно признание необходимости защиты общественной морали со стороны государства как конституционной ценности вызывает потребность уточнения границ деятельности соответствующих субъектов конституционно-правовых отношений, правового статуса личности, содержания прав, свобод и обязанностей человека и гражданина, отдельных категорий лиц и т. д. Необходимо конкретизация границ реализации прав и свобод личности с учетом требований защиты общественной морали; формирование ограничений в государственной, общественной, предпринимательской, профессиональной и личной деятельности, исходя из необходимости защиты требований общественной морали; установление мер пресечения и ответственности за нарушение норм общественной морали [4; 6, с. 20–21].

Современные исследователи обращают внимание на то, что защита общественной морали демократическим государством социально и юридически обусловлена. Нельзя не согласиться с тем, что защита общественной морали предполагает не столько уголовно-правовую и административно-правовую защиту от противоправных посягательств, но также и правовое регулирование усилий государства по сохранению общественной морали в ее разнообразных формах и проявлениях [10, с. 190]. При этом правовое регулирование такой деятельности государства в сфере защиты общественной морали «обусловлено объективной действительностью, самой культурой и духовностью и выступает формой отражения уровня ее развития» [4; 10, с. 192].

Такие известные ученые, как В.В. Костицкий и В.Е. Чиркин, отмечают, что государственное регулирование в сфере общественной морали довольно ограничено и имеет специфический характер; государство должно в этой

сфере заботиться о духовно-интеллектуальной жизни общества, создавать надлежащие условия его развития, не вмешиваясь в творческие процессы. Вместе с тем, именно государство должно реагировать на деструктивные процессы, направленные на подрыв основ общественной морали. Итак, правовое регулирование в этой сфере обусловлено, по мнению этих исследователей, тем, что речь идет о тех элементах и видах общественных отношений, которые имеют общественно значимый характер. В свою очередь, внутренний мир человека и его личные взгляды не подлежат правовому регулированию [4; 14, с. 192–193].

Следует выделить работы, в которых исследуются теоретико-правовые основы необходимости правовой защиты общественной морали, а также обращается внимание на то, что защита общественной морали основывается на необходимости обеспечить публичную потребность в защите правовой ценности; правовая защита соответствующей публичной потребности свидетельствует о правовом характере государства, осуществляющего функцию по защите общественной морали; критериями эффективности правового обеспечения защиты общественной морали выступают правильное понимание общественной потребности и круг общественных отношений в этой сфере, требующих защиты средствами права; создание комплекса правовых норм в сфере защиты общественной морали должно иметь своим основанием социальную, политическую, теоретико-правовую обоснованность [4, с. 12–13; 9, с. 12–15].

Ученые также выделяют такие социальные основания обеспечения правовой защиты общественной морали: общественная опасность деяний в сфере общественной морали, в частности возможного ее нарушений со стороны соответствующих субъектов права; отрицательная динамика роста количества таких деяний; необходимость выполнения обязательств по защите общественной морали, учитывая международно-правовые договоры в этой сфере; нетерпимость общества к нарушениям в сфере общественной морали; неприятие обществом или его подавляющим большинством комплекса антиценностей [4; 8; 9, с. 35].

Исследователи этой проблемы указывают на ряд оснований, обуславливающих необходимость правового регулирования защиты общественной морали в современной Украине: специфика постсоветского нравственного сознания; зависимость нравственных ценностей общества от доминирующих социально-экономических факторов, в частности, изменения форм собственности и хозяйствования, способов распределения общественных благ, социального расслоения, непродуманной гуманитарной политики и неопределенности политики государства в сфере информации и информационной безопасности [11, с. 181].

В.В. Костицкий обратил внимание на такие основания выделения комментируемой функции государства: распространение насилия, коммерциализация культуры, распространение вредных привычек (злоупотребление алкоголем, в том числе, слабоалкогольными напитками, курение, наркомания), наличие новых элементов общественных отношений, требующих регулирования со стороны государства [4]. Н.Б. Новицкая считает, что с помощью морали и права обеспечивается определенный порядок в современном информационном обществе» [8, с. 28–29].

Все же надо признать, что наиболее развернутое научное видение необходимости выделения общественной морали, как новой функции государства и необходимости ее правового обеспечения, предложил в своей концепции В.В. Костицкий. С точки зрения этого украинского ученого, необходимо выделить четыре основных фактора, которые дают основания утверждать, что необходимо выделить функции защиты общественной морали и обосновать в связи с этим необходимость ее правового обеспечения. К первому фактору ученый отнес наличие отдельной важной группы общественных отношений, требующих регулирования со стороны государства. На основе анализа содержания общественных отношений он приходит к выводу, что такими являются те отношения, которые объективно сложились в силу формирования глобального информационного общества, где стирается грань между реальным и виртуальным миром, опасностями деформаций. Связанным с предыдущими фактором



он считает существующую систему правовых норм, прямо связанных с осуществлением соответствующей функции государства. В частности, своеобразный «правовой коридор» для обеспечения защиты общественной морали создают положения Конституции и законодательства Украины о защите чести и достоинства лица, невмешательство в его частную жизнь, защиту детства государством, защита прав и свобод личности, обязанность соблюдать морально-этические принципы общества, свобода слова и информационной деятельности, свобода предпринимательской деятельности, свобода творческого самовыражения и запрет цензуры в Украине. Наконец, четвертым, необходимым с точки зрения правового обеспечения соответствующей функции государства, В.В. Костицкий справедливо называет наличие институциональной системы, которая обеспечивает реализацию функции государства по защите общественной морали – достаточно разветвленную систему соответствующих государственных органов, которые законодательно наделены необходимой компетенцией в сфере защиты общественной морали в Украине [4].

Вместе с тем, в такой тонкой и деликатной сфере, как защита общественной морали, свобода усмотрения государства должна быть предельно сужена на основе концепции самоограничения государственной власти, что признается ключевым элементом современного конституционного правления в демократических государствах [4, с. 12–13; 1, с. 47–54; 5, с. 4–8]. При этом заметим, что в сфере защиты общественной морали «точность и однозначность формулировки юридических норм имеет особое значение, поскольку абстрактные, относительно определенные, содержательно «размытые» нормы могут быть причиной необоснованных ограничений свободы человека со стороны государства» [3, с. 160].

Иначе правовое регулирование защиты общественной морали, особенно осуществляемое на основе государственно-центристской политико-правовой идеологии, может оказаться основанием для ущемления прав и свобод человека под «вывеской» защиты общественной морали, привести к появлению и расширению сферы дей-

ствия цензуры и других опасных социальных проявлений.

Выводы. Подытоживая вышеприведенные рассуждения, отметим, что обоснование необходимости правового обеспечения защиты общественной морали с соответствующей конкретизацией интерпретации этой необходимости через предметное уточнение содержания и объема правового регулирования соответствующих общественных отношений, особенностей государственного законодательного вмешательства в соответствующие процессы, обоснование оптимальных законодательных моделей воплощения такой защиты со стороны государства составляет важную научно-теоретическую, в частности, теоретико-правовую проблему, которая требует дальнейших системных исследований.

Список использованной литературы:

1. Бориславська О. Конституційна реформа як шлях формування в Україні конституційної системи обмеженого правління (на основі досвіду європейської моделі конституціоналізму) / О. Бориславська // Право України. – 2014. – № 7. – С. 47–54.
2. Габермас Ю. Структурні перетворення у сфері відкритості: дослідження категорії громадянське суспільство / Ю. Габермас; пер. з нім. А. Онишко. – Л.: Літопис, 2000. – С. 193.
3. Гудыма Д. Охрана нравственности как правовое основание для ограничения прав человека / Д. Гудыма // Антропология права : філософський та юридичний виміри (стан, проблеми, перспективи) : Статті учасників Міжнародного «круглого столу» (м. Львів, 3-5 грудня 2010 р.). – Л. : Галицький друкар, 2010. – С. 160.
4. Костицкий В. Захист суспільної моралі як функція сучасної держави : [Монографія] / В. Костицкий. – Дрогобич: Коло, 2013. – 172 с.
5. Ладиченко В. Механізм самообмеження державної влади / В. Ладиченко // Юридична Україна. – 2007. – № 5. – С. 4–8.
6. Магадов Ш. Нравственность как конституционная ценность в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 «Конституцион-

ное право; муниципальное право» / Ш. Магадов. – М., 2012. – 21 с.

7. Морозова Л. Теория государства и права [Текст] : учебник / Л. Морозова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Эксмо, 2011. – 512 с.

8. Новицька Н. Захист суспільної моралі в умовах інформаційної трансформації суспільства: [Монографія] / Н. Новицька. – Дрогобич: Коло, 2016. – 452 с.

9. Осокин Р. Теоретико-правовые основы уголовной ответственности за преступления против общественной нравственности : автореф. дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» / Р. Осокин ; [Моск. ун-т МВД России]. – Москва, 2014. – 46 с.

10. Пожарский Д. Охранительная функция государства (теоретико-методологические проблемы) : дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» / Д. Пожарский ; Академия управления МВД России. Москва, 2014. – 418 с.

11. Припхан І. Конституційно-правові засади захисту суспільної моралі: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 «Конституційне право; муниципальное право» / І. Припхан ; Нац. акад. наук України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького, 2011. – 221 с.

12. Скакун О. Теорія держави і права: [підручник] / О. Скакун ; пер. з рос. С. Бураковский. – 2-е вид. – Х.: КОНСУМ, 2005. – 656 с.

13. Тихомиров О. Забезпечення інформаційної безпеки як функція сучасної держави: [Монографія] / О. Тихомиров; заг. ред. Р. Калюжний. – К.: Центр навч.-наук. та наук.-практ. вид. НАСБ України, 2014. – 196 с.

14. Чиркин В. Система государственного и муниципального управления: Учебник / В. Чиркин. – М.: Юрист, 2005. – 379 с.