



РАЗМЫШЛЕНИЯ ОБ АГРЕССИИ

Елена ГРИГОРЬЕВА,

аспирант кафедры уголовного права
Института права имени Владимира Сташиса
Классического частного университета

Summary

The article is sanctified to research of problem of aggression that shows up in the crimes of violent orientation (to criminal aggression). Taking into account the conducted analysis of different points of view of foreign and home scientists in the areas of social and natural sciences, the row of theoretical positions is pulled out in area of criminology. Namely: going got further development near delimitation of borders of concepts "aggression" (display of aggressiveness) and "aggressiveness" (natural feature of man or his individually-personality description); criminal-legal (illegal violence and special cruelty) and criminology (individually-psychological descriptions) essence of aggression is certain and her concept is offered; character of intercommunication is specified between aggression and aggressiveness, that consists of that aggression has character: actions of destructive character, means of infliction of legitimate harm (violence) – aggression is the display of aggressiveness as to the natural feature of man; actions of destructive character, means of infliction of противоправного harm (violence) – aggression is the display of aggressiveness as an individually-personality line.

Key words: aggression, aggressiveness, crimes of violent orientation, destructive actions, legitimate, illegal violence, protective aggression, special cruelty, cruelty.

Аннотация

Статья посвящена исследованию проблемы агрессии, которая проявляется в преступлениях насильственной направленности (криминальной агрессии). С учетом анализа различных точек зрения зарубежных и отечественных ученых в областях общественных и природных наук выдвинут ряд теоретических положений в криминологии. Получили дальнейшее развитие подходы к размежеванию границ понятий «агрессия» (проявление агрессивности) и «агрессивность» (природная особенность человека либо его индивидуально-личностная характеристика); определена уголовно-правовая (противоправное насилие и особая жестокость) и криминологическая (индивидуально-психологические характеристики) сущность агрессии и предложено ее понятие; уточнен характер взаимосвязи между агрессией и агрессивностью, который состоит в том, что агрессия имеет характер: действия деструктивного характера, средства причинения правомерного вреда (насилия) – агрессия является проявлением агрессивности как природной особенности человека; действия деструктивного характера, средства причинения противоправного вреда (насилия) – агрессия является проявлением агрессивности как индивидуально-личностной характеристики.

Ключевые слова: агрессия, агрессивность, преступления насильственной направленности, деструктивные действия, правомерное и противоправное насилие, защитная агрессия, особая жестокость, жестокость.

Постановка проблемы. Агрессия – термин, который обычные граждане используют для обозначения враждебных, разрушительных действий в отношении других людей (существ) или предметов («он ведет себя агрессивно») или психологических состояний («он агрессивно настроен»). В условиях рыночных отношений этот термин также характеризует активную, напористую форму ведения бизнеса.

Нелегкие условия существования украинского государства, обусловленные ведением необъявленной войны со стороны Российской Федерации, возродили забытый международно-правовой термин «агрессия» в определении, которое дала Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций. Ст. 1 Резолюции 3314 (XXIX) от 14 декабря 1974 года Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций гласит, что агрессией является «применение вооруженной силы госу-

дарством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства» [1].

В юридических кругах термин «агрессия», в основном, связывают с характером международно-правовых отношений либо с понятиями «насилие» и «насильственная преступность». В связи с этим бытует мнение практиков о нецелесообразности расширенного толкования понятия «агрессия» и введения его в уголовно-правовую и криминологическую терминологию при наличии равнозначного и широко используемого термина «насилие».

Актуальность темы исследования. Сложные условия существования украинского государства, обусловленные политическими, правовыми и экономическими потрясениями, приводят не только к социально-экономическим кризисам и обострению многих социальных противоречий, но и к широкому распространению агрессивных (насиль-

ственных) действий в разрешении межличностных и межгрупповых конфликтов. Виды агрессии – от вербальной (угрозы, оскорбления, клевета) до физической (умышленное убийство, телесные повреждения) – стали предметом исследования многих ученых, однако сущность агрессии пока еще не достаточно исследована криминологами.

Изучение проблемы агрессии, которая проявляется в преступлениях насильственной направленности (криминальной агрессии), осуществляется многими зарубежными и отечественными учеными. Фундаментальной базой в дальнейшем исследовании проблемы агрессии являются работы Ю. Антоняна, Л. Балабановой, А. Закалюка, А. Ратинова, Э. Фромма и других ученых.

Целью статьи является исследование уголовно-правовой и криминологической сущности агрессии.

Изложение основного материала исследования. Проблема агрессии



всегда будет находиться в центре внимания, так как неразрывно связана с проявлениями насилия в цивилизованном мире. Данная проблематика находится и в сфере интересов многих наук – от юриспруденции и социологии до патофизиологии, психиатрии и этологии. Междисциплинарный характер исследуемой проблемы обусловил различный характер к определению самого понятия «агрессия». Следует отметить, что агрессия находится в неразрывной связи с агрессивностью, так как агрессивность рассматривается многими учеными как смысловое ядро агрессии. Для отечественного криминолога А. Закалюка насилие является проявлением агрессии, а агрессивность – индивидуально-психологической чертой в структуре личности преступника [2, с. 35]. Ю. Антонян к «агрессии» относит поведение, которое проявляется в демонстрации силы, угрозы ее применения или в использовании силы в отношении отдельного человека или группы людей. Агрессивность – черта личности, а агрессия – ее проявление [3, с. 13–14]. А. Реан «агрессией» считает любые действия, которые причиняют или могут причинить вред другому человеку, группе людей. Агрессивность – особенность личности, которая воплощается в готовности к агрессии [4, с. 37]. Л. Балабанова под «агрессивностью» понимает свойство личности, ее устойчивую особенность мировосприятия и миропонимания, выражающиеся в готовности к агрессии [5, с. 192–193]. Х. Дельгадо рассматривает агрессивность в качестве поведенческой реакции, для которой характерно применение силы с целью причинения вреда людям или предметам [6, с. 124]. Для Х. Хекхаузена агрессия – это специфически ориентированное поведение, которое направлено на устранение или преодоление всего того, что угрожает физической и (или) психической целостности живого организма [7, с. 367]. Для социолога Э. Фромма агрессия имеет как доброкачественную, так и злокачественную направленность. Доброкачественная агрессия, по мнению автора, передается человеку генетически и направлена на сохранение жизни. Злокачественная агрессия – влечение человека к

абсолютному господству над другим живым существом и желание разрушать [8, с. 97]. А. Ратинов рассматривает агрессию как деструктивное действие – проявление агрессивности человека, как общественного индивида, с целью нанесения вреда тому или иному лицу [9, с. 5]. Т. Алексеева и Н. Ковальчишина считают агрессией мотивированное деструктивное поведение индивида, которое противоречит установленным правилам и нормам существования людей в социуме и которое причиняет моральный, физический, материальный или психологический вред другим людям [10, с. 5]. По нашему мнению, агрессия, которая находит свое проявление в преступлениях насильственной направленности (криминальная агрессия), – это общественно опасная форма проявления десоциализации личности, которая связана с противоправным причинением вреда (насилия) с целью нанесения физических, психических страданий, телесных повреждений или лишения жизни.

Итак, агрессия равнозначна насилию (физическое или психическое воздействие) и рассматривается учеными в качестве:

- 1) деструктивного поведения;
- 2) природной особенности, которая генетически присуща человеку;
- 3) проявления агрессивности.

Агрессивность, по мнению ученых, – это индивидуально-личностная характеристика.

Таким образом, необходимо констатировать, что понятие «агрессия» является производным от понятия «агрессивность». Именно такой характер взаимосвязи, по нашему мнению, оправдывает необходимость использования понятия «агрессия» наряду с понятием «насилие».

Существующая взаимосвязь понятий «агрессивность» и «агрессия», по нашему мнению, состоит в том, что агрессия имеет характер:

а) действия деструктивного характера, средства причинения правомерного вреда (насилия) – агрессия является проявлением агрессивности как природной особенности человека;

б) действия деструктивного характера, средства причинения противоправного вреда (насилия) – агрессия является проявлением агрессивности

как индивидуально-личностной характеристики;

в) деструктивные действия, связанные с правомерным причинением вреда (насилия), имеют характер защитной агрессии и являются проявлением агрессивности как природной особенности, которая генетически присуща человеку;

г) деструктивные действия, связанные с противоправным причинением вреда (насилия), имеют характер криминальной агрессии (агрессии, которая проявляется в преступлениях насильственной направленности и является проявлением агрессивности как индивидуально-личностной характеристики);

д) защитная агрессия находит свое наибольшее воплощение в правомерном причинении вреда (насилия) – необходимой обороне;

е) правомерность защитной агрессии, как деструктивного действия, связанного с причинением вреда (насилия), обусловлена наличием четко определенных уголовным законодательством Украины критериев;

ж) защитная агрессия, как деструктивное действие, приобретает характер противоправного насилия (криминальной агрессии) в случае несоответствия критериям правомерности необходимой обороны.

Ради полноты исследования необходимо отметить, что наряду с понятием «насилие» с агрессией связывают такие понятия, как «особая жестокость» и «жестокость».

Особая жестокость – уголовно-правовое понятие, применяемое для обозначения характера насильственных действий, а именно: способа лишения человека жизни или иных обстоятельств, которые свидетельствуют о проявлении виновным особой жестокости (п. 4 ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Украины) [11]. Так, умышленное убийство признается совершенным с особой жестокостью, когда виновный осознавал, что наносит потерпевшему особые страдания путем глумления, пыток, истязания, мучения, в том числе с использованием огня, тока, кислот, радиоактивных веществ, яда, которые причиняют невыносимую боль.

Жестокость – понятие, которое в данном случае характеризует личность преступника, дает его индивидуально-



психологическую характеристику. Жестокость всегда агрессивна.

Агрессивность как черта личности в нравственном плане нейтральна, так как может приводить как к социально одобряемым формам поведения (спортивные состязания, действия специальных подразделений), так и к противоправному поведению. В связи с этим нельзя не согласиться с мнением криминолога Ю. Антоняна, который считает, что то, что принято называть гармонично развитой личностью, предполагает наличие в ней определенной доли агрессивности, что и делает ее социально адаптивной и полезной. Если же агрессивность отсутствует, происходит стирание индивидуальности, субъект становится податливым, пассивным, конформным, снижается его социальный статус [3, с. 17].

Важно, что и «особая жестокость», как один из способов совершения насильственных действий, и «жестокость», как форма агрессивности, являются выражением индивидуальных характеристик и качеств личности преступника.

Необходимо отметить, что данные понятия не образуют прямой связи. То есть жестокость не всегда связана с насилием, а насилие не всегда имеет характер особо жестокого обращения, жестокость как индивидуально-психологическая черта характера не обязательно присуща только личности преступника.

Выводы. На основании вышеизложенного:

1) уголовно-правовой сущностью агрессии, которая проявляется в преступлениях насильственной направленности (криминальной агрессии), являются противоправное насилие и особая жестокость как составляющие объективную сторону преступления;

2) криминологической сущностью агрессии, которая проявляется в преступлениях насильственной направленности (криминальной агрессии), является жестокость как индивидуально-психологическая характеристика личности преступника, форма агрессивности;

3) мы предлагаем считать агрессию, которая проявляется в преступлениях насильственной направленности (криминальную агрессию), родовым понятием относительно уголовно-пра-

вовых и криминологических понятий «противоправное насилие», «особая жестокость» и «жестокость»;

4) по нашему мнению, агрессия, которая проявляется в преступлениях насильственной направленности (криминальная агрессия), – это общественно опасная форма проявления десоциализации личности, которая связана с противоправным причинением вреда (насилия) с целью нанесения физических, психических страданий, телесных повреждений или лишения жизни.

Список использованной литературы:

1. Резолюция 3314 (XXIX) от 14 декабря 1974 года Генеральной Ассамблеи ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://daccess-ods.un.org/TMP/7836188.67397308.html>.

2. Закалюк А. Курс сучасної української кримінології: теорія і практика: у 3 кн. / А. Закалюк. – К.: Видавничий дім «Ін Юре», 2007. – Кн. 2: Кримінологічна характеристика та запобігання вчиненню окремих видів злочинів. – 2007. – 712 с.

3. Антонян Ю. Психология убийства / Ю. Антонян. – М.: Юрист, 1997. – 304 с.

4. Реан А. Агрессия и агрессивность личности / А. Реан // Психологический журнал. – 1996. – № 5. – С. 3–19.

5. Балабанова Л. Судебная патопсихология / Л. Балабанова. – Донецк: Сталкер, 1998. – 432 с.

6. Дельгадо Х. Мозг и сознание / Х. Дельгадо; [пер. с англ. Л. Белопольского]. – М.: Мир, 1971. – 263 с.

7. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность: в 2 т. / Х. Хекхаузен; [пер. с нем. Д. Леонтьева]. – М.: Педагогика, 1986. – Т.1. – 1986. – 406 с.

8. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм; [пер. с англ. Э. Телятникова]. – М.: АСТ, 1998. – 672 с.

9. Ратинов А. Насилие, агрессия, жестокость. Кримінально – психологическое исследование / А. Ратинов // Насилие, агрессия, жестокость. Кримінально-психологическое исследование. – 1990. – С. 5–15.

10. Алексеева Т. Психологія підліткової злочинності: [навчальний посібник] / Т. Алексеева, Н. Ковальчи-

шина. – Донецьк: «Ноулідж», 2010. – 335 с.

11. Науково-практичний коментар до Кримінального кодексу України / ред. С. Яценко. – К.: А.С.К., 2002. – 968 с. – (Нормативні документи та коментарі).