



ОТДЕЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ИСПОЛНИТЕЛЯ ЗАВЕЩАНИЯ

Ирина ГЛАВАЧ,

соискатель кафедры гражданского права
Юридического института

Прикарпатского национального университета имени Василия Стефаника

Summary

The scientific article is devoted to investigation of civil status of testamentary executor. It is realized characteristic of modern understanding of testamentary executor. The paper explores legal nature of relations from management of the will, investigates the basic requirements for testamentary executor. It is made proposals about possible ways of testamentary executor popularization which are based on the analysis of leading foreign experience.

Key words: hereditary relations, heir, testamentary executor, heirs, authority of testamentary executor.

Аннотация

Научная статья посвящена исследованию гражданско-правового статуса исполнителя завещания. Охарактеризовано современное понимание личности исполнителя завещания. В работе раскрывается вопрос правовой природы отношений по выполнению завещания, исследуются основные требования к личности исполнителя завещания, их количество. На основании анализа ведущего зарубежного опыта делаются предложения о возможных путях популяризации этого участника частноправовых отношений.

Ключевые слова: наследственные отношения, наследодатель, исполнитель завещания, наследники, полномочия исполнителя завещания.

Постановка проблемы. В цивилистической доктрине отмечается, что «наследование как древнейший институт права было и является актуальным с точки зрения его исследования, развития и совершенствования, поскольку касается личных интересов человека» [1, с. 45]. Не является исключением в этом аспекте и институт исполнения завещания, который уходит своими корнями еще в древние времена римского частного права. Исторически сложилось так, что этот институт не является новеллой ГК Украины, ведь в ГК УССР 1963 содержались нормы о нем. Современное нормативное определение этого института наследственного права характеризуется тем, что оно подверглось расширению в Основном акте гражданского законодательства Украины, поскольку этому вопросу посвящена отдельная глава книги 6 «Наследственное право». И все же, несмотря на то что правовой статус исполнителя завещания выписан законодателем в отдельной главе, использование этого института на практике происходит довольно редко. Так, по статистике, из 150 000 выполненных завещаний лишь 0,5% выполнены с назначением исполнителя завещания [2, с. 3].

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрытости темы и обусловлена тем, что в науке частного права идет дискуссия по

поводу отдельных вопросов гражданско-правового статуса этого субъекта. Так, она продолжается относительно правовой природы отношений по выполнению завещания, того, кто может назначать исполнителя завещания и какие лица вправе быть исполнителем завещания, их количества, необходимости популяризации института исполнения завещания и т. п. Учитывая сказанное, можно утверждать, что многие вопросы относительно гражданско-правового статуса исполнителя завещания являются дискуссионными и актуальными.

Поэтому целью этой статьи является характеристика современного гражданско-правового положения исполнителя завещания и предоставление возможных вариантов популяризации этого участника частноправовых отношений. В рамках статьи сосредоточим внимание на таких аспектах, как исследование отдельных проблем участия исполнителя завещания в наследственных правоотношениях.

Состояние исследования. Последние научные исследования и публикации по указанной проблеме осуществили Т.А. Барно, Т.В. Боднар, В.В. Васильченко, И.В. Гранина, А.В. Дзера, Ю.А. Заика, О.М. Козырь, Н.С. Кузнецова, А.Е. Кухарев, Р.А. Майданик, З.В. Ромовская, Е.А. Рябоконт, М.М. Сибилев, Е.И. Фурса, С.Я. Фурса и др.

Изложение основного материала. Перед тем как перейти к характеристи-

ке личности исполнителя завещания, считаем целесообразным исследовать правовую природу отношений, возникающих относительно выполнения завещания. Не останавливаясь на исследовании научной мысли в дореволюционный и советский периоды, ведь они уже не раз становились предметом исследования [3; 6], проанализируем основные позиции отечественных теоретиков частного права относительно правовой природы исполнения завещания.

По мнению С.В. Ромовской, исполнитель завещания является законным представителем наследников по завещанию. Такой вывод объясняется тем, что исполнителю завещания принадлежит право ознакомиться с делами умершего, чтобы выявить его должников и кредиторов [4]. О.М. Козырь считает, что исполнение завещания является особым видом представительства, а трудность состоит в том, что нет возможности сразу определить тех лиц, которых будет представлять исполнитель завещания, ведь он выступает в интересах только наследников, принявших наследство, а их круг определяется после открытия наследства в течение достаточно длительного времени [5]. Зато В.В. Васильченко отвергает идею представительства в отношении по выполнению завещания, ведь наследодатель на момент возникновения полномочий исполнителя завещания



умер и не может считаться правоспособным субъектом. Не является, по его мнению, исполнитель завещания и представителем наследников, потому что он выполняет не их волю, а лишь совершает действия, определенные распоряжением завещателя [3, с. 54].

Одними из новейших исследований относительно исполнителя завещания являются разработки И.В. Граниной, которая утверждает, что ключевым моментом для определения правовой природы исполнения завещания являются основания возникновения полномочий исполнителя завещания. Если исполнение завещания осуществляется самими наследниками по соглашению между ними, то такой исполнитель выступает одновременно и как наследник по завещанию, и как представитель других наследников по завещанию, действующий по их поручению. Также автор указывает на то, что исполнитель завещания может быть признан представителем наследников и в том случае, когда его назначил нотариус. Если же исполнение завещания осуществляется лицом, назначенным в завещании, то, несмотря на наличие в этих правоотношениях внешнего сходства с представительными, такое лицо нельзя считать ни представителем завещателя, ни представителем наследников по завещанию. В случае выполнения завещания лицом, определенным в завещании, имеют место отношения, возникающие из одностороннего правоотношения, которое совершается наследодателем [6, с. 49].

В своем монографическом исследовании А.Е. Кухарев приходит к выводу, что отношения, возникающие при исполнении завещания, могут быть как договорными, так и недоговорными. Договорные отношения имеют место, если исполнитель завещания назначается завещателем, и в том случае, когда он назначается по инициативе наследников. Однако для того, чтобы отношения, которые возникают в двух приведенных случаях, носили договорной характер, необходимо, чтобы исполнитель завещания выразил свое согласие на назначение его исполнителем завещания. В этих случаях заключается договор о выполнении завещания, который, по мнению А.Е. Кухарева, относится к договорам об оказании услуг. Если же исполнитель завещания

назначается нотариусом или судом, или предложение о возможном исполнителе завещания содержится в секретном завещании, или исполнение завещания осуществляется наследником, то договорные основы отсутствуют, а складывающиеся отношения носят обязывающий характер [3, с. 53–55]. Мы полностью согласны с мнением А.Е. Кухарева, ведь, действительно, эти отношения, имея неоднородный характер, могут быть как договорными, так и недоговорными.

А теперь перейдем непосредственно к характеристике личности исполнителя завещания. Исполнитель завещания – это лицо, выступающее гарантом осуществления воли завещателя. Главной фигурой, которая может назначить исполнителя завещания, конечно же, является наследодатель. Выбирая лицо исполнителя завещания, наследодатель должен руководствоваться требованиями закона и своим собственным убеждением. Обычно наследодатель назначает исполнителем завещательных распоряжений лицо, с которым у него сложились доверительные, дружеские отношения, так как он должен быть уверен в том, что его воля будет исполнена. Наследодатель назначает исполнителя завещания, отметив это в тексте завещания. Нотариус вправе назначить исполнителя завещания по собственной инициативе в тех же случаях, что и наследники. Однако назначает он исполнителя тогда, когда наследники еще не знают о завещанном имуществе, а оно требует немедленной охраны [7, с. 152–153]. Из указанного выше следует, что, хотя исполнитель завещания должен осуществить все действия, необходимые для реализации последней воли именно наследодателя, назначить его могут и наследники, и суд, и нотариус. ГК Украины определяет, что исполнителем завещания может быть физическое или юридическое лицо с полной гражданской дееспособностью.

Отдельно проанализируем требования к ним. Основное требование к исполнителю завещания – это владение им полной гражданской дееспособностью. В случае если исполнителем завещания назначено физическое лицо, то можно отметить, что по общему правилу физическое лицо приобретает полную гражданскую дееспособность с 18-летнего возраста [8]. Поскольку

законодатель определяет, что исполнителем завещания может быть физическое лицо, то можно констатировать, что это могут быть не только граждане Украины, но и иностранцы и лица без гражданства, которые находятся на территории Украины на законных основаниях.

Если в отношении физического лица – исполнителя завещания наблюдается более или менее определенная ясность, то в отношении юридического лица она отсутствует. Современная частноправовая доктрина характеризуется тем, что юридическим лицам предоставляется все больше тех возможностей, которыми обладают физические лица. И, как всегда, есть те, кто выступают «против», и те, кто выступают «за» расширение полномочий для юридического лица. Так, по мнению первых, юридическое лицо не может быть исполнителем завещания, ведь гражданские отношения, возникающие по выполнению завещания, носят доверительный, личностный характер. Однако доверительный характер могут иметь отношения по выполнению завещания и в случае назначения исполнителем завещания юридического лица. Правда, доверительный характер таких отношений будет оговариваться не личными качествами и взаимоотношениями с завещателем, а деловой репутацией юридического лица. Поскольку в состав наследства в современный период могут входить средства производства, целостные имущественные комплексы, земельные участки, предприятия, ценные бумаги, доли в уставном капитале и т. д., то охрана такого наследственного имущества, управление наследством, осуществление других действий юридического и фактического характера уже не является простой формальностью, а требует от исполнителя завещания специальных знаний. Именно поэтому предоставление возможности назначения исполнителем завещания юридического лица является вполне оправданным и обоснованным [3, с. 78–79].

Если обратиться к иностранному опыту по исполнению завещания, то, например, в Великобритании широко распространена деятельность юридических лиц, целью деятельности которых выступает предоставление различных услуг для пожилых людей. Среди них



значительное место принадлежит услугам по выполнению завещания. Одной из таких является благотворительная компания «Age UK», которая имеет разветвленную систему своих подразделений по всей Великобритании [9]. Поэтому можно предположить, что в перспективе вообще будут создаваться юридические лица, основной целью деятельности которых станет выполнение завещательных распоряжений. Наличие таких исполнителей завещания имеет много положительного, ведь специальная целевая направленность их деятельности позволит собрать вместе лиц, которые специализируются в этой сфере и могут достичь оптимальных результатов выполнения завещания. Кроме того, отмечается, что отношение таких юридических лиц к осуществлению полномочий по выполнению завещания станет значительно более ответственным, поскольку такая деятельность приносит им прибыль [3, с. 81].

В случае, когда исполнитель завещания назначается редко и в основном это физическое лицо, стоит отметить положительную динамику в отношении юридического лица. Так, на практике уже есть случаи, когда в уставе юридического лица прописано, что оно может быть исполнителем завещания. В частности, такое положение можно увидеть в уставе Благотворительного фонда Ольги Козак: в разделе 4 «Виды благотворительной деятельности» в п. 4.1.8. указывается, что это юридическое лицо может осуществлять «выполнение завещаний, завещательных отказов и наследственных договоров для благотворительной деятельности» [10]. И, несмотря на то что юридическое лицо как исполнитель завещания пока что является единичным случаем, все же положительным является то, что первые такие юридические лица уже есть.

Итак, мы выяснили, кто может назначить исполнителя завещания и кто вправе выступать в его роли. В этом аспекте хотим обратить внимание на количество исполнителей завещания. Учитывая принцип диспозитивности, который характерен для частноправовых отношений, предусматривается возможность назначения не одного, а нескольких исполнителей завещания. Целесообразность такого назначения может возникать в случае необходимо-

сти специальных знаний для выполнения завещательных распоряжений или если они значительны и по объему, и по количеству [3, с. 72]. И случаи назначения нескольких исполнителей завещания бывают на практике, например, относительно корпоративных прав. Так, издательский концерн «Право» имеет в своем составе три разных издательства – «Деюре», «Справедливость», «Закон и бизнес». Соответственно, владелец завещает концерн трем сыновьям, и в каждом случае назначается отдельный исполнитель завещания. Они будут владеть как отдельными, так и общими полномочиями, первые будут заключаться в управлении отдельными издательствами, а совместные – в управлении издательским концерном [11, с. 14–15].

Характеристика личности исполнителя завещания будет неполной, если не остановиться на полномочиях, которые он вправе осуществлять. Следует отметить, что полномочия исполнителя завещания подтверждаются свидетельством исполнителя завещания, которое выдается нотариусом по месту открытия наследства. [12, с. 157]. Полномочия исполнителя завещания определяются ст. 1290 ГК Украины. Так, к ним относятся: принятие мер по охране наследственного имущества, по уведомлению наследников, отказополучателей, кредиторов об открытии наследства; требование от должников наследодателя выполнения ими своих обязанностей; управление наследством; обеспечение получения каждым из наследников доли наследства, определенной в завещании; обеспечение получения доли в наследстве лицами, которые имеют право на обязательную долю в наследстве. Это основные полномочия, предоставляемые исполнителю завещания при выполнении его обязанностей, связанных с воплощением в жизнь последней воли наследодателя. В этом аспекте стоит отметить, что законодатель пошел по пути написания полномочий исполнителя завещания без толкования их содержания, а поэтому на практике могут возникать недоразумения, связанные с осуществлением таких полномочий. Чтобы их избежать, становится целесообразным их толкование в ГК Украины. В научных исследованиях справедливо подчеркивается, что перечень полно-

мочий исполнителя завещания носит не закрытый характер и может быть дополнен, а потому необходимо внесение соответствующих изменений в законодательство. Однако предоставить дополнительные полномочия может только сам наследодатель, отметив об этом в тексте завещания, зато наследники, нотариус или суд такого права лишены [13, с. 43].

Выводы. Подытоживая, стоит отметить, что «роль и значение исполнителя завещания на современном этапе развития гражданского права относительно небольшие, что свидетельствует о том, что этот институт недооценивается». И с приведенным действительно стоит согласиться, потому что исполнитель завещания привлекается к наследственным правоотношениям недостаточно часто. Однако считаем, что ситуация будет меняться в сторону увеличения частоты привлечения исполнителя завещания к выполнению завещательных распоряжений. В частности, это будет происходить в тех случаях, когда наследуются корпоративные права, авторские права, целостные имущественные комплексы и т. д. и возникает необходимость привлечения лиц, обладающих специальными знаниями в определенной сфере. Что касается юридических лиц, хотим подчеркнуть, что предоставление им права выступать исполнителями завещания является однозначно положительным. Если они будут осуществлять такую деятельность профессионально, то у завещателя практически не возникает сомнений в том, что его последняя воля будет исполнена, потому что они будут иметь практику такой деятельности.

На основании проведенного анализа можно говорить о необходимости внесения изменений в ГК Украины в части закрепления положения о том, что перечень полномочий исполнителя завещания может быть расширен завещателем.

Список использованной литературы:

1. Кобзар В.В. Актуальні питання правового регулювання спадкування за заповітом / В.В. Кобзар // Науковий вісник Ужгородського національного університету. – Серія ПРАВО. Випуск 32. Том 2. – 2015. – С. 45–48.