



7. Лебедев С.Н. Международный коммерческий арбитраж: компетенция арбитров и соглашение сторон / С.Н. Лебедев // Торгово-промышленная палата СССР. – М., 1988. – 124 с.

8. Highest Regional Court – Oberlandesgericht Koln (Germany); 9 Sch 6/00, July 20, 2000 (CLOUT case 441) Original in German. DIS-Online Database on Arbitration Law (<https://documents-dds-nu.un.org/doc/UNDOC/GEN/V03/846/36/PDF/V0384636.pdf?OpenElement>).

9. Superior Court of Quebec (Canada), September 9, 1994, International Civil Aviation Organization (ICAO) v Tripal Systems Pty Ltd (CLOUT case 182). Original in French. Published in French: Recueil de jurisprudence du Québec [1994] 2560 (http://www.uncitral.org/clout/clout/data/can/clout_case_182_leg-1071.html).

10. Hanseatisches Oberlandesgericht Hamburg, 6 Sch 4/01, 08/11/2001, Published in German: DIS-Online Database on Arbitration (CLOUT case 562), (http://www.uncitral.org/clout/clout/data/deu/clout_case_562_leg-1774.html).

11. Highest Regional Court – Oberlandesgericht Dresden (Germany); 11 Sch 06/98, January 13, 1999 (CLOUT case 443), (http://www.uncitral.org/clout/clout/data/deu/clout_case_443_leg-1668.html).

12. Любченко Я.П. Підходи до визначення сфери альтернативних способів вирішення спорів / Я.П. Любченко // Державне будівництво та місцеве самоврядування. – 2014. – Вип. 27. – С. 214–226 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://nbuv.gov.ua/j-pdf/dbms_2014_27_19.pdf.

13. PT First Media TBK (formerly known as PT Broadband Multimedia TBK) v Astro Nusantara International BV and others and another appeal, Court of Appeal, [2013] SGCA57,31/10/2013, Original in English, (http://www.uncitral.org/clout/clout/data/sgp/clout_case_0-311013.html).

14. Harare High Court (Zimbabwe); Judgment №НН– 249-99, December 15, 1999, Zimbabwe Broadcasting Corp v Flame Lily Broadcasting (Pvt) Ltd (CLOUT case 322), (http://www.uncitral.org/clout/clout/data/zwe/clout_case_322_leg-1545.html).

15. Federal Court of Canada, April 7, 1988, D. Frampton & Co Ltd v SylvioThibeault and Navigation Harvey & Freres Inc (CLOUT case 12), (http://www.uncitral.org/clout/clout/data/can/clout_case_12_leg-1007.html).

СОВРЕМЕННЫЕ АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ МЕРЫ В УКРАИНЕ И ИХ ДЕЙСТВЕННОСТЬ

Юрий ДЕМЬЯНЧУК,

кандидат юридических наук,

докторант кафедры административного права и процесса
и таможенной безопасности

Университета государственной фискальной службы Украины

Summary

In the article the modern anti-corruption measures taken by the Government of Ukraine. The estimation of the effectiveness of these measures identified shortcomings of legislative measures to counter and prevent corruption, suggest ways to improve the legislative base in Ukraine. The analysis of the current state of the problem of combating corruption in public authorities, identified the prerequisites for corruption in the state government. The author determined that to effectively combat and prevent corruption is necessary to make a number of changes in the legislation, as well as effective implementation of existing requirements: the need to develop and enhance the level of public control over the activities of officials with broad community involvement, a high level of normativity, a clear legislative regulation, systemic measures – should determine the prevention and fight against corruption in the modern world.

Key words: anti-corruption, anti-corruption activities, prevention of corruption.

Аннотация

В статье рассмотрены современные антикоррупционные меры, предпринятые правительством Украины. Приведена оценка эффективности этих мер, определены недостатки законодательных мер противодействия и предотвращения коррупции, предложены пути усовершенствования законодательной базы Украины. Произведен анализ современного состояния проблемы противодействия коррупции в государственных органах власти, определены предпосылки возникновения коррупции в государственных органах власти. Автором определено, что для эффективного противодействия и предотвращения коррупции необходимо внесение ряда изменений в законодательство, а также эффективная имплементация уже действующих требований. Необходимо развивать и усиливать уровень общественного контроля за деятельностью должностных лиц с широким привлечением общественности, необходим высокий уровень нормативности, четкое законодательное урегулирование, системность мероприятий. Всё это должно определить предотвращение и противодействие коррупции в современных условиях.

Ключевые слова: противодействие коррупции, антикоррупционные действия, предотвращение коррупции.

Постановка проблемы. Коррупция – это социальное явление, которое имеет ярко выраженный политический характер. Коррупция нередко становится причиной завершения карьеры политиков и государственных служащих, правительств, приводит к изменению политических режимов, упадку государств и т.п.

Актуальность исследования. В течение последних десятилетий коррупция является не только характерной чертой современной политики во многих странах мира. Некоторые аналитики считают, что коррупция стала основной политической проблемой начала XXI столетия. Коррупция и власть – антагонистические понятия: коррупция разрушает государственные структуры; государственная власть, в

свою очередь, стремится уничтожить коррупцию.

Целью статьи является анализ современного состояния проблемы противодействия коррупции в государственных органах власти, определение предпосылок возникновения коррупции в государственных органах власти.

Изложение основного материала. На современном этапе развития общества и функционирования государственного механизма проблема коррупции стала актуальной и неотвратимой. Этот негативный фактор серьезно усугубляет кризис доверия к государству, его властным структурам, сводит на нет их авторитет и общественную активность человека, способствует значительному ослаблению принципа верховенства закона, разъедает основы государственности и морали. Различные



проявления коррупции в Украине стали значительным препятствием на пути развития демократического правового государства, функционирования его экономики [12].

Известно, что коррупция негативным образом сказывается на развитии экономики и социальной инфраструктуры государства, в первую очередь разрушая органы государственной власти и управления. Вследствие коррумпированности значительной части государственных служащих граждане вытесняются из сферы бесплатных обязательных услуг в области образования, здравоохранения, социального обеспечения. Бесплатные публичные образовательные, социальные и административные услуги становятся для них платными [8, с. 104].

Коррупция позволяет нарушителям избегать юридической ответственности за совершенные противоправные деяния, что порождает безнаказанность и способствует падению престижа судебных и правоохранительных органов, государственной власти в глазах граждан [5, с. 146].

Разрастанию коррупции (в частности ее наиболее общественно опасной формы проявления – взяточничества) способствуют различные факторы объективного и субъективного характера.

В настоящее время в мире нет ни одного государства, в котором бы совсем отсутствовала коррупция. Однако во многих индустриально развитых зарубежных государствах создана действенная система противодействия коррупции, сформирована атмосфера нетерпимости общества к этому социальному явлению [11].

Прежде чем рассматривать набор инструментов антикоррупционной политики Украины, стоит отметить, что принятые антикоррупционные законы не содержат стратегических разделов, посвященных противодействию коррупции. Фактически данная проблема декларируется в нормативных актах.

Украиной сейчас признано наличие общественно-опасной угрозы коррупции, а также ее широкое и системное распространение в различных органах государственной власти, в системе государственной службы. Такая ситуация объясняет отсутствие четкого индикатора противодействия коррупции.

Основные характеристики состояния предотвращения коррупции предназначаются для оценки состояния национальной безопасности и содержат следующие позиции: уровень безработицы (доля от экономически активного населения); уровень роста потребительских цен; уровень государственного внешнего и внутреннего долга в процентном отношении от валового внутреннего продукта; уровень обеспеченности ресурсами здравоохранения, культуры, образования и науки в процентном отношении от валового внутреннего продукта; уровень ежегодного обновления военной и специальной техники; уровень обеспеченности военными и инженерно-техническими кадрами.

В правовом документе указано, что «... Закон Украины «Об основах национальной безопасности Украины» определил сферы, где субъекты государственного управления должны обеспечить защищенность общества и государства, а именно: правоохранительной деятельности, борьбы с коррупцией» [3, с. 351]. Мы считаем, что необходимо ввести индикаторы, учитывающие уровень коррупции в государстве. В обществе сейчас складывается такая ситуация: сектор государственного управления имеет пакет документов, регламентов и электронные технологии, которые должны быть использованы в антикоррупционной деятельности. Таким образом, инструменты для борьбы есть, и борьба с коррупцией ведется. Но если рассматривать общественное мнение, то со стороны населения бытует представление, что фактически борьба с коррупцией не проводится, а деятельность носит формальный характер.

Успешная антикоррупционная политика невозможна без фундаментальных сдвигов в общественном, групповом и индивидуальном сознании, без серьезных положительных коррекций в правилах поведения не только таких целевых групп, как государственные служащие, но и самих граждан. Роль общества должна заключаться в выявлении негативных тенденций при реализации антикоррупционных мероприятий и направления сигналов власти, которые должны немедленно расследоваться [2, с. 106; 9, с. 16].

Сейчас участия общества в формировании антикоррупционной политики

и контроля за ее реализацией недостаточно. Обеспечение участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции должно стать ключевым направлением реализации Национальной стратегии противодействия коррупции.

На наш взгляд, в качестве такого показателя может быть выбрана система оценки, заложенная в законопроекте «Взаимодействие государства и институтов гражданского общества». Такая ситуация сложилась неслучайно. Проблема нашего общества заключается именно в том, что стороны не связаны между собой, нет инструментов взаимодействия общества и власти [4, с. 85].

В связи с этим можно констатировать, что в 2016 году Парламент Украины принял ряд антикоррупционных законов:

1) Закон Украины «Об основах государственной антикоррупционной политики в Украине (Антикоррупционная стратегия) на 2014–2017 годы». Законы призваны определить первоочередные меры по предотвращению и противодействию коррупции, должны создать основу для дальнейшего проведения реформы в этой сфере, заложить основы формирования и реализация государственной антикоррупционной политики, предотвращения коррупции, наказания за коррупцию, формирования негативного отношения к коррупции, оценки результатов реализации антикоррупционных законов;

2) Закон Украины «О Национальном антикоррупционном бюро Украины» определяет правовые основы организации и деятельности Национального антикоррупционного бюро Украины (НАБУ);

3) Закон Украины «О предотвращении коррупции» определяет правовые и организационные основы функционирования системы предотвращения коррупции в Украине, содержание и порядок применения превентивных антикоррупционных механизмов, правила устранения последствий коррупционных правонарушений, закладывает основы функционирования Национального агентства по вопросам предотвращения коррупции;

4) Закон Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно противодействия политической коррупции»



регулируем получение финансовой поддержки политической партией, нарушение порядка предоставления или получения государственного финансирования уставной деятельности политической партии, финансовой поддержки для осуществления предвыборной агитации или агитации всеукраинского или местного референдума за счет средств государственного бюджета, финансовую отчетность политических партий [13].

При этом государственный контроль за законным и целевым использованием политическими партиями средств, выделенных из государственного бюджета на финансирование их уставной деятельности, осуществляют Счетная палата и Национальное агентство по предупреждению коррупции.

С целью предотвращения и борьбы с коррупцией был создан новый орган – Национальный совет по вопросам антикоррупционной политики. Это консультативно-совещательный орган при Президенте Украины, который предоставляет рекомендации относительно направлений развития антикоррупционной политики Украины. Основной организационной формой работы Национального совета являются заседания, которые проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в два месяца.

Основными задачами Национального совета являются: 1) подготовка и представление Президенту Украины предложений по определению, актуализации и совершенствованию антикоррупционной стратегии; 2) осуществление системного анализа состояния предотвращения и противодействия коррупции в Украине, эффективности реализации антикоррупционной стратегии, мер, предпринимаемых для предотвращения и противодействия коррупции; 3) подготовка и предоставление Президенту Украины согласованных предложений по улучшению координации и взаимодействию между субъектами, которые осуществляют мероприятия в сфере предотвращения и противодействия коррупции; 4) оценка состояния и содействие реализации рекомендаций Группы государств против коррупции (GRECO), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), других ведущих международных организаций по предотвра-

щению и противодействию коррупции, повышение эффективности международного сотрудничества Украины в этой сфере; 5) содействие научно-методическому обеспечению по вопросам предотвращения и противодействия коррупции [11].

Национальное антикоррупционное бюро Украины (далее – Национальное бюро) является государственным правоохранительным органом, который выявляет, прекращает, расследует и раскрывает коррупционные правонарушения и предотвращает совершение новых. Национальное бюро является юридическим лицом публичного права. Задачей Национального бюро является противодействие криминальным коррупционным правонарушениям, совершенным госчиновниками (например, Президентом Украины, народными депутатами, премьер-министром Украины, министрами, прокурорами, судьями), уполномоченными на выполнение функций государства или местного самоуправления, представляющими угрозу национальной безопасности.

Национальное агентство по предупреждению коррупции – центральный орган исполнительной власти Украины со специальным статусом, который обеспечивает формирование и реализацию государственной антикоррупционной политики, формирует правила предупреждения коррупции и повышения прозрачности публичного сектора.

Можем констатировать, что на сегодняшний день создана значительная законодательная база противодействия и предотвращения коррупции, образованы новые органы исполнительной власти по борьбе с коррупцией. Однако следует отметить их декларативный статус – они есть, но полномочий для эффективной борьбы у них нет. Мы считаем, что таким органам необходимо предоставить больше полномочий и независимость.

С целью усовершенствования работы антикоррупционных институтов следует обратиться к зарубежному опыту. Следует отметить, что его использование в нашей стране не может быть применено простым копированием тех или иных мер государственного управления, ассоциаций частного бизнеса или общественных организаций, которые показали свою эффективность в других странах.

Так, одним из действенных способов активизации антикоррупционной деятельности НАБУ, Назка и САП станет предоставление им полномочий и ресурсов действовать независимо в соответствии с законодательством. Подавляющее большинство зарубежных коллег отмечают особую роль журналистов и общественности. В частности, современные исследователи отводят большую роль гражданскому обществу и отмечают, что она должна заключаться в выявлении негативных тенденций при реализации антикоррупционных мероприятий и направлений сигналов власти, которые должны немедленно расследоваться [1, с. 51; 9, с. 17].

Таким образом, стратегическая цель борьбы с коррупцией – обеспечение и внедрение мероприятий, направленных на уменьшение темпов роста коррупционных деяний с последующей их стабилизацией и значительным уменьшением уровня этих явлений в обществе, создание надежной системы социального контроля и противодействия.

Анализ и оценка сложившейся практики антикоррупционных действий на мировом уровне позволили обнаружить эффективные, на наш взгляд, мероприятия, такие как:

1) уголовная ответственность коррупционеров, пожизненное отстранение от должности и лишение права занимать руководящие должности;

2) применение практики «провокации взятки» (Италия). Согласно чиновника взять взятку в ответ на провокацию правоохранительных органов должно считаться административным правонарушением. Наказание, которое назначает суд, – запрет на занятие должностей государственной службы [8, с. 105];

3) психологическое тестирование на склонность к коррупции при приеме на государственную службу;

4) возможность создания независимого органа по борьбе с коррупцией (Сингапур), работающего в тесном взаимодействии с общественными организациями с широкими полномочиями. Решения уполномоченного органа имеют обязательный характер;

5) увеличение денежного содержания госслужащих, уменьшение разницы в денежном обеспечении руководителей органов власти и их непосредственных подчиненных (1 до 1,5) [5, с. 150];



6) повышение квалификации чиновников в части правовых знаний о противодействии коррупции; принятие инструкции поведения в случае возникновения ситуации коррупции (как себя вести);

7) упрощение процедур принятия мер для устранения задержек в предоставлении разрешений и лицензий, смягчения и устранения административных барьеров;

8) мониторинг законодательства о коррупции, гражданский контроль за выполнением данного законодательства;

9) трансляция в СМИ положительного опыта и примеров добросовестных чиновников, в том числе высокого статуса;

10) чиновник, осужденный за коррупцию, лишается должности и всех льгот;

11) обеспечение доступа к общественно значимой информации для всего населения (например, электронное Правительство);

12) ротация государственных служащих, географическое изменение должности каждые 5-6 лет. Отстранение от должности всех сотрудников, участвующих в коррупционной цепочке;

13) декларация расходов государственных служащих, обоснование разницы доходов и расходов, которая превышает 10% от дохода. В случае превышения – конфискация части, превышающей официальный доход, и передача ее в соответствующий должности уровень бюджета;

14) образовательно-просветительская деятельность (брошюры, горячие линии) с участием общественных организаций;

15) защита лиц, свидетельствующих о факте совершения коррупции, за не менее 3-х лет со дня вынесения судебного приговора;

16) поощрение аудиторов и других лиц, профессионально занимающихся предоставлением консультационных и юридических услуг, информирование уполномоченных органов о подозрениях в коррупции (доклад группы государств по борьбе с коррупцией (GRECO)).

Надеемся, что внедрение указанных мероприятий приведет к стабилизации украинского общества и будет способствовать снижению угрозы национальной безопасности Украины.

Таким образом, для эффективного противодействия и предотвращения коррупции необходимо внесение ряда изменений в законодательство, а также эффективная имплементация уже действующих требований.

Выводы. На современном этапе борьба с коррупцией должна быть в первую очередь направлена на такие виды деяний, которые составляют проблему для государства с учетом размера ущерба, наносимого обществу. Без сомнения, это уголовная коррупция. Поэтому, главное сейчас – активизация деятельности НАБУ, САП, НАПК по разоблачению и наказанию преступников с использованием различных приемов и средств в тех сферах, где этот вид коррупции наиболее распространен: в исполнительных, представительных и контролирующих, в правоохранительных органах.

Необходимо развивать и усиливать уровень общественного контроля за деятельностью должностных лиц с широким привлечением общественности, а также усовершенствовать действующее законодательство.

Для координации действий НАБУ, САП, НАПК нужно ввести централизованное управление системой этих органов, что позволит организовать тесное их взаимодействие и независимость друг от друга. Нужна логическая и организована система органов, методов и механизмов борьбы с коррупцией на основе четкого распределения обязанностей между ними, концентрации и координации совместных усилий. При этом целесообразно было бы расширить полномочия этих структур.

В дальнейшем, с учетом изменений в социально-политической и экономической жизни общества необходимо корректировать стратегию борьбы в направлении поиска оптимального соотношения предупредительных мероприятий. Высокий уровень нормативности, четкое законодательное урегулирование, системность мероприятий должны определить предотвращение и противодействие коррупции в современных условиях.

Список использованной литературы:

1. Волошенко А.В. Проблемы здійснення антикорупційних реформ в сучасній Україні та шляхи їх реалізації /

А.В. Волошенко // Актуальні проблеми економіки. – 2016. – № 8. – С. 51–61.

2. Дьомін І.А. Адміністративно-правові засади запобігання та протидії корупції міліцією України : дис. ... кандидата юрид. наук: 12.00.07 / І.А. Дьомін. – К., 2010. – 220 с.

3. Закон України «Про основні національної безпеки України» // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2003. – № 39. – С. 351.

4. Корупція в Україні, як побороти цю хворобу / Молодіж. Альтернатива ; ред. та упоряд. Л. Кудіна, Л. Рязанцева. – Київ : Рибчинський Є.В., 2015. – 93 с.

5. Курінний Є.В. Соціальна аморальність – ключова детермінанта поширення корупції / Є.В. Курінний // Питання боротьби з корупційними правопорушеннями. – № 30. – С. 146–157.

6. Ли Куан Ю. Сингапурське чудо. Ли Куан Ю: Как построить страну без коррупции и плевков на землю [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://argumentua.com/stati/singapurskoe-chudo-li-kuan-yu-kak-postroit-stranu-bez-korruptsii-i-plevkov-na-zemlyu>.

7. Осадчий В.І. Корупційні злочини / В.І. Осадчий. – Київ : Видавництво Європейського університету, 2016. – 81 с.

8. Слободян Р.Р. Запобігання та протидія корупції в органах Державної фіскальної служби України / Р.Р. Слободян, З.С. Варналій // Формування ринкових відносин в Україні. – 2015. – № 5. – С. 104–107.

9. Соколов М.С. Теоретичні та прикладні аспекти протидії корупції: зарубіжний досвід / М.С. Соколов // Питання безпеки. – 2016. – № 1. – С. 15–26.

10. Указ Президента України Про Стратегію сталого розвитку «Україна – 2020». – 12.01.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/5/2015>.

11. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index/info>.

12. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pravda.com.ua/news/2016/02/23/7099972/>.

13. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ukrinform.ua/rubric-economics/1928065-golovni-antikoruptsiyni-organi-ukrajini-infografika.html>.