



РАЗВИТИЕ ЛИДЕРСКОГО ПОТЕНЦИАЛА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ ОБРАЗОВАНИЯ: СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Надежда ЯКУШКО,

аспирант кафедры управления образованием
Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

Summary

This article deals with a specific form of leadership: the leadership in the sphere of education. It articulates social significance of distributing leadership qualities through the education system. In the article peculiar properties of historical development of social phenomenon „leadership” in Ukraine (XVII–XX cent.) are analyzed. The author highlights the features of contemporary sociopolitical and socio-economic context, which actualizes problems of leadership in Ukraine’s contemporary realities. Education reforms, carried out in 2014–2016, are studied with the help of concepts and categories of „interpretative sociology” of Tennis F. and Weber M. This study allows us to elaborate some practical recommendations aimed at developing leadership potential of the national education system managers.

Key words: leadership, social phenomenon, national history, education, reforms.

Аннотация

Статья посвящена анализу такой специфической формы лидерства, как лидерство в сфере образования. Обосновано общественное значение распространения лидерских качеств через систему образования. Проанализированы особенности исторического развития социального феномена лидерства в Украине (XVII–XX ст.). Автор выделяет черты современной общественно-политической и социально-экономической ситуации, которые актуализируют проблематику лидерства в современной Украине. Реформы в сфере образования, проведенные в 2014–2016 гг., рассмотрены при помощи понятийно-категориального аппарата «понимающей социологии» Ф. Тенниса и М. Вебера. Проведенное исследование позволяет предложить некоторые практические рекомендации, направленные на развитие лидерского потенциала управленцев в отечественной системе образования.

Ключевые слова: лидерство, социальный феномен, национальная история, образование, реформы.

Постановка проблемы. Одной из насущных потребностей современного общества является потребность в высококвалифицированных специалистах в разных сферах жизнедеятельности. Сфера образования не является исключением, поскольку образование можно рассматривать как фактор, который в значительной мере определяет качество жизни отдельного человека и всего общества.

Динамика развития современного общества предопределяет рост значения такого социального феномена, как лидерство. Лидерство – это явление, которое без преувеличения можно назвать имманентным человечеству как мировому сообществу; есть основания предполагать его биологическую детерминированность. Этот феномен сопровождал человечество на протяжении всего его исторического развития. Неоднократно делались попытки осмысления лидерства. Современное общество достигло такой стадии развития, что полная рационализация феномена лидерства является возможной благодаря высокому уровню развития гуманитарных наук (в частности, теории управления, социологии, психологии, педагогики), а также необходимой в контексте даль-

нейшего повышения эффективности человеческого труда и увеличения человеческого капитала.

Актуальность темы исследования. Национальная стратегия развития образования в Украине на 2012–2021 годы определяет основные направления, приоритеты, задачи и механизмы реализации государственной политики в области образования, кадровую и социальную политику. Так как социальные конструкты воспроизводятся при помощи системы образования, научный анализ процесса инволютации лидерских качеств через образовательные учреждения приобретает первостепенную общественную значимость.

Состояние исследования. Исследователи рассматривают проблему лидерства на двух уровнях. На первом, теоретическом, делаются попытки общетеоретического решения этой проблемы с помощью различных философско-исторических и политических концепций лидерства. Решение проблем на втором уровне, преимущественно утилитарном, ограничивается эмпирическими исследованиями, разработкой практических рекомендаций.

В сфере образования термин «управление» вошел в оборот во вто-

рой половине 1970-х гг., заменив термин «руководство». Различные аспекты управления педагогическими системами рассматриваются в работах, посвященных философии управления (В. Кремень, С. Пазынич [1], В. Андрущенко [2]), системному подходу в педагогике управления (В. Луговой [3], В. Маслов [4], В. Береки [5], С. Калашникова [6]), психологическим аспектам управления (Ю. Молчанова [7]) и др.

А. Кредисов трактует концепцию лидерства как результат генезиса и развития теорий управления. Исследователь рассматривает управленческие теории конца XIX – I-ой пол. XX ст., а именно: административный и научный менеджмент, концепции количественного менеджмента, человеческих отношений и качеств, системный подход в управлении и теории бюрократии [8, с. 124, 130]. Предметное поле теории управления конца XX ст. заметно расширилось и стало более специфическим («порядок через флуктуацию»). В частности, речь идет о теории обмена и трансформационного лидерства, концепции ситуационного лидерства, теориях эмоционального лидерства, «двигателя лидерства», опосредованного, объединительного и рас-



пределенного лидерства, качеств управления [9, с. 65–68]. Поскольку в конце XX в. происходило своего рода слияние политического лидерства и бизнес-лидерства [10, с. 229], возникла необходимость в интеграции государственного, коммерческого и общественного секторов для повышения эффективности управления обществом.

По состоянию на начало XXI ст. аутопозис современных теорий лидерства и касающихся этого понятия парадигм характеризуется появлением теории лидерства как управления парадоксами, концепцией первичного лидерства и теории внутреннего стимулирования лидерства [11, с. 13]. Рассматривая феномен лидерства, следует обратить внимание, что происходит переход от «старого управления» (менеджмента и администрирования) к «новому управлению» (собственно лидерство) [12, с. 77]. Исходя из классического определения управления как целенаправленных субъектно-объектных отношений, исследовательница С. Калашникова в своей диссертационной работе предполагает, что «новое управление» является результатом трансформации субъекта, объекта и цели управления, а также способов воздействия и взаимодействия субъекта и объекта [6, с. 69].

При изучении лидерства как социального феномена общенаучный принцип историзма обычно не применяется или применяется не в полной мере. Лидерство трактуется исследователями как ценность (в неокантианском значении), которая является вполне допустимой с научной точки зрения, но не дается объяснение, почему лидерство представляет ценность в контексте современного состояния украинского общества.

Целью статьи является исследование динамики становления данного социального феномена на протяжении исторического развития украинского общества и определение особенности последнего на современном этапе, которые актуализируют научное исследование и практическое введение лидерства.

Изложение основного материала. Лидерство – универсальный феномен общественной жизни. Оно

существует везде: в больших и малых организациях, в бизнесе и в образовании, в компаниях и университетах, в неформальных организациях и массовых партиях. Лидерство присуще любой сфере человеческой деятельности.

Один из наиболее эффективных путей для развития лидерского потенциала – внедрение концепции организационного обучения [6, с. 161]. Организационному обучению способствуют: улучшение процесса обмена и управления знаниями, развитие менторских программ, карьерное развитие.

Многочисленные измерения общественного взаимодействия актуализируют необходимость определения понятия лидерства в контексте основных направлений социальной интеракции. Выделяют государственное, политическое, общественное, публичное и образовательное лидерство (в соответствии со сферой занятости управленца).

Лидер в образовании – это лицо или организация, осуществляющие деятельность в сфере образования, направленную на ее развитие; достижения и результаты этой деятельности является авторитетом для других [13, с. 454]. Рост внимания к роли образования и его месту в развитии общества актуализирует научный интерес к исследованию различных аспектов лидеров и лидерства, а также эмпирическое применение многочисленных управленческих теорий и парадигм, в частности «персоналии» лидера в образовании.

После обретения Украиной независимости было задекларировано развитие ее социума в направлении вестернизации, свободного рынка, демократии. Это предполагает коренную трансформацию украинского социума, завершение его превращения из *Gemeinschaft*/общины в *Gesellschaft*/общество (два основных типа социума по классификации немецкого социолога Фердинандом Тенниса [14, с. 100–104]). Одним из базовых признаков общества западного типа является частная инициатива, которая выступает двигателем развития горизонтальных социальных связей, экономического развития и общего культурного развития. Соответствен-

но, одной из основных гражданских компетенций в подобном социуме является лидерство.

При этом ошибочно было бы рассматривать лидерство как форму социального взаимодействия, которое на современном этапе общественного развития «импортируется» в Украину с Запада. Формирование раннеמודерной украинской нации в XVII–XVIII вв. происходило под определяющим влиянием братского движения. Братства являются яркими примерами канализации энергии индивидуумов, наделенных лидерскими качествами, на решение проблем общества и распространение среди его членов инициативы, в том числе через систему образования (братские школы) [15, с. 30–33, 116–121].

Вхождение и последующая инкорпорация украинских земель в конце XVIII ст. в состав Российской и Австрийской империй привели к нивелированию многих особенностей местного социума. В течение XIX ст. лидерский потенциал украинского народа использовался в интересах правящих элит империй или мобилизовался для борьбы с ними [16, с. 299].

В советский период при попытках построения социалистического общества социальный феномен лидерства не отвергался как буржуазное явление, но интерпретировался и поощрялся в контексте кооперации, а не конкуренции, так называемых «социалистических соревнований» [17, с. 97]. Общеизвестно, что социалистическое соревнование было одним из источников форсированной индустриализации первых пятилеток. Стахановское движение, начало которому было положено в СССР в 1935 г., – всемирно известный пример лидерства в производственной сфере. На этом этапе была начата ретрансляция лидерства через систему учреждений профессионального образования.

В послевоенное время, для которого свойственны стагнация социально-экономического развития, консервация общественно-политической структуры, гегемония партноменклатуры [18, с. 230–232], лидерство в значительной степени теряет положительную общественную направленность, формализуется. В качестве



примера можно привести Брежнева – лидера общегосударственного масштаба, гротескного «вождя», и других его соратников.

В этом отношении годы независимости Украины являются достаточно противоречивыми. С одной стороны, демократизация политической жизни, переход к рыночной экономике, снятие идеологических ограничений должны были способствовать активизации и распространению лидерства как общественного явления. Но с другой стороны, сложности социально-экономических трансформаций постсоветского периода отрицательно повлияли на лидерский потенциал нации [19], преимущественно из-за падения уровня жизни, которое препятствовало саморазвитию граждан, но способствовало оттоку мозгов за границу, переходу личностей, наделенных лидерскими качествами, к маргинальным занятиям (бандитизм, нелегальный бизнес, политический радикализм).

В последние годы во всех отраслях народного хозяйства ощущается острая потребность в профессионалах, ориентированных на успех, карьеру, самосовершенствование. Так как до включения граждан в производство их профессиональные качества формируются в образовательных учреждениях, внедрение инновационной подготовки специалистов в сфере образования является государственным приоритетом. В условиях демократизации и децентрализации система образования нуждается в профессиональной подготовке лидеров, без чего ее развитие невозможно [20].

Задачей системы высшего образования является подготовка специалистов, уровень компетентности и конкурентоспособности которых отвечал бы европейским стандартам. В 2014 г. был принят новый Закон Украины «О высшем образовании» [21], что положило начало радикальной трансформации отечественной системы высшего образования. Эти преобразования можно считать одной из главных системных реформ в современной Украине. Закон расширяет автономию высших учебных заведений и позволяет преподавателям и студентам активно участвовать в управлении ВУЗом. В функциони-

рование системы высшего образования вводятся рыночные принципы, которые заменяют постсоветские бюрократические паттерны. Если использовать терминологию М. Вебера [21, с. 289–299], то по духу нового закона в сфере высшего образования система кооптации руководящих кадров должна быть заменена новой – антрепренерской – системой. В новой модели лидерство становится необходимым свойством для управленческих кадров. Соответственно, возникает проблема воспитания релевантных качеств на разных стадиях подготовки управленцев. Все это требует теоретического осмысления социального феномена «лидерства», изучения передового мирового опыта, определения средств имплементации последнего в отечественных условиях.

Выводы. Решение проблемы лидерства как инструмента подготовки управленцев в органах публичной власти возможно путем теоретического обоснования системы формирования компетентностей с позиций практико-ориентированного подхода к профессиональной компетентности, уровень которой обеспечивает одновременно конкурентоспособность и профессиональную мобильность лидеров в органах публичной власти.

Успешным примером формирования компетенции лидерства и развития необходимых качеств является Программа развития лидерства, которая реализуется согласно постановлению Кабинета Министров Украины от 25. 08. 2010 г. № 728 «Об утверждении Порядка организации и проведения Школой высшего корпуса государственной службы тренингов для государственных служащих первой–второй категорий».

В профессиональной литературе существуют многочисленные концепции и теории лидерства, а также типы лидерства. Эффективный тип лидерства определяется конкретной ситуацией, обстоятельствами и задачами.

Национально-историческое освещение лидерства как социального феномена может быть использовано для популяризации соответствующих образовательных программ в учреждениях высшего образования, в рамках курсов подготовки и повышения квалификации. В то же время пони-

мание современного общественного запроса на воспитание лидерских качеств обеспечит адекватное восприятие соответствующих мероприятий управленцами и студентами.

Список использованной литературы:

1. Кремень В.Г. Філософія управління / В.Г. Кремень, С.М. Пазиніч, О.С. Пономарьов. – Харків : НТУ «ХПІ», 2008. – 524 с.
2. Філософія освіти / За заг. ред. В.П. Андрушенка, І.М. Предборської. – К. : Видавництво НПУ імені М.П. Драгоманова, 2009. – 329 с.
3. Луговий В.І. Управління освітою: навчальний посібник для слухачів, аспірантів, докторантів спеціальності «Державне управління»/В.І. Луговий. – К. : Видавництво УАДУ, 1997. – 302 с.
4. Маслов В.І. Наукові основи та функції процесу управління загальноосвітніми навчальними закладами / В.І. Маслов. – Тернопіль : Астон, 2007. – 150 с.
5. Берека В.Є. Теоретико-методичні основи фахової підготовки магістрів з менеджменту освіти : дис. ... доктора пед. наук : 13.00.04 / В.Є. Берека. – К., 2008. – 598 с.
6. Калашнікова С.А. Теоретико-методологічні засади професійної підготовки управлінців-лідерів в умовах сучасних суспільних трансформацій : дис. ... доктора пед. наук : 13.00.06 / С.А. Калашнікова. – К., 2011. – 462 с.
7. Молчанова Ю.О. Психологічна підготовка керівних кадрів освіти: актуальні питання формування мети і завдань / Ю.О. Молчанова // Вісник Національної академії державного управління України при Президенті України. – 2011. – № 3. – С. 221–228.
8. Кредісов А.І. Менеджмент для керівників / А.І. Кредісов, Є.Т. Панченко, В.А. Кредісов. – К. : Знання, 1999. – 556 с.
9. Біла О.О. Технологія інтерактивного навчання майбутніх фахівців соціально-педагогічної сфери / О.О. Біла // Управління навчальними закладами в контексті модернізації системи професійного навчання : матеріали міжнародного науково-практичного семінару (1–4 липня 2008 р.). – Одеса, 2008. – С. 65–68.



10. Келлерман Б. Обновленное лидерство: политика и бизнес / Б. Келлерман. – М. : Тренды, 2005. – 344 с.
11. Филонович С.Р. Теории лидерства в менеджменте: история и перспективы / С.Р. Филонович // Российский журнал менеджмента. – 2003. – № 2. – С. 3–24.
12. Хессенбейн Ф. Лидерство без границ / Ф. Хессенбейн, М. Голдсмит, А. Сомервилл. – М. : Альпина Паблишерз, 2001. – 344 с.
13. Енциклопедія освіти / АПН України ; гол. ред. В.Г. Кремень. – К. : Юрінком Інтер, 2008. – 1040 с.
14. Чеснокова В.Ф. Фердинанд Тённис. Община и общество / В.Ф. Чеснокова // Социальная реальность. – 2007. – № 3. – С. 90–105.
15. Isaievych I. Voluntary Brotherhood: Confraternities of Laymen in Early Modern Ukraine / I. Isaievych. – Edmonton : Canadian Institute of Ukrainian Studies Press, 2006. – XXXI, 324 p.
16. Лисяк-Рудницький І.П. Историчні есе / І.П. Лисяк-Рудницький. – К. : Основи, 1994. – Т. 1. – 554 с.
17. Афанасьев В.Г. Человек в управлении обществом / В.Г. Афанасьев. – К. : Политиздат, 1977. – 381 с.
18. Кагарлицкий Б.Ю. Марксизм: не рекомендовано для обучения / Б.Ю. Кагарлицкий. – М. : Эксмо, 2005. – 480 с.
19. Кравчук О. Зміни в українській економіці після Майдану / О. Кравчук // Спільне. Журнал соціальної критики [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://commons.com.ua/zmini-v-ukrayinskij-ekonomitsi-pislya-majdanu/>.
20. Андрущенко В.П. Модернізація педагогічної освіти України в контексті Болонського процесу / В.П. Андрущенко // Вища освіта. – 2004. – С. 5–9.
21. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.
22. Weber M. Economy and Society. An Outline of Interpretive Sociology / M. Weber. – Berkeley and Los Angeles, California : University of California Press, 1978. – 1469, lxii p.