



online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420353

15. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 1 октября 1997 г. № 68 : закон от 18 сентября 1997 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://online.adviser.kg/Document/?doc_id=30222833

16. Уголовный кодекс Литовской республики / ред. В. Павилониса. – СПб. : Изд-во «Юрид. центр Пресс», 2003. – 470 с.

17. Уголовный кодекс Эстонской республики / науч. ред. и перевод с эстон. В.В. Запелова. – СПб. : Изд-во «Юрид. центр Пресс», 2001. – 262 с.

18. Уголовный кодекс Латвийской республики : закон от 17 июня 1998 г. № 199/200 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://likumi.lv/doc.php?id=88966>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Подгородинский Вадим Николаевич – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права Национального университета «Одесская юридическая академия»

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Podgorodinsky Vadim Nikolaevich – Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of Department of Criminal Law of the National University “Odessa Law Academy”

vmp.odesa@gmail.com

УДК 343.13:343.123.11 (477)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОВЕРКИ СВЕДЕНИЙ ОБ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В НАЧАЛЕ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Оксана ПОЛИЩУК,

научный сотрудник отдела организации научной работы
Одесского университета внутренних дел

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию проблем нормативно-правового регулирования проверки сведений об уголовных правонарушениях в начале досудебного расследования, осуществлен анализ международно-правовых актов, законодательных актов Украины, подзаконных и ведомственных нормативно-правовых актов. Предложены пути совершенствования действующего законодательства, которое касается проверки сведений в начале досудебного расследования.

Ключевые слова: проверка, сведения о совершенном уголовном правонарушении, первоначальный этап, досудебное расследование, заявления и сообщения о совершенных уголовных правонарушениях, органы досудебного расследования.

ACTUAL PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF INFORMATION CHECKING ABOUT CRIMINAL OFFENCES AT THE BEGINNING OF PRE-TRIAL INVESTIGATION

Oksana POLISHCHUK,

Scientific Assistant of the Department of the Organization of Scientific Work
Odessa State University of Internal Affairs

SUMMARY

The article is devoted to the problems of legal regulation background check of criminal offenses in the early pre-trial investigation, the existence of gaps in the legislation of Ukraine and analysis of certain provisions of international law in accordance with legislative acts of Ukraine. The presence of gaps and non-refinements in the current legislation should be an impetus for the creation of new regulatory legal acts and the improvement of the norms of the current legislation. In addition to the availability of existing laws in the country needed a real opportunity to use them in practice employees of the National Police, which charged with the protection of fundamental rights and interests of citizens, their life and health, and public order and safety.

Key words: information verification, perfect criminal offences, primary stage, pre-trial investigation, statements and reports about perfect criminal offences, authorities of pre-trial investigation.

Постановка проблемы. Правовая основа проверки сведений об уголовных правонарушениях в начале досудебного расследования базируется на положениях ряда нормативно-правовых актов, а именно: а) на международных нормативно-правовых актах; б) на законах Украины; в) на подзаконных нормативно-правовых актах; г) на ведомственных нормативно-правовых актах Министерства внутренних дел (далее – МВД) Укра-

ины и других ведомств. Однако существует ряд положений международных нормативно-правовых актов, посвященных отдельным проблемам правоприменительной практики, которые могут возникать именно при проверке заявлений и сообщений о совершении уголовных правонарушений в начале досудебного расследования. Эти проблемы являются постоянными для украинского общества и касаются незаконного задержания лиц по подо-



зрению в совершении уголовного правонарушения, применения физического и психического насилия к ним и т. д.

Актуальность темы исследования подтверждается малой степенью урегулированности нормативно-правового обеспечения деятельности органов досудебного расследования по проверке сведений об уголовном правонарушении на начальном этапе досудебного расследования.

Состояние исследования. Отдельные вопросы нормативно-правового регулирования проверки сведений об уголовных правонарушениях в начале досудебного расследования исследовались в работах специалистов в отраслях криминалистики и уголовного процесса. Так, значительный вклад в исследование их отдельных аспектов внесли: П.С. Елькинд, Н.В. Жогин, В.С. Зеленецкий, А.В. Ищенко, Л.Н. Лобойко, Е.Д. Лукьянчиков, В.Т. Маляренко, О.Р. Михайленко, Н.Н. Михеенко, В.Т. Нор, Н.А. Погорельский, Д.П. Письменный, В.Н. Тертишник, О.Ю. Татаров, Л.Д. Удалова, Ф.Н. Фаткуллин, И.В. Чурикова, В.П. Шибико, Н.Е. Шумило и др.

Целью и задачей статьи является исследование научных трудов и действующего законодательства, которое регламентирует как отдельные, так и общие аспекты нормативно-правового регулирования проверки сведений об уголовных правонарушениях в начале досудебного расследования и внесение предложений по их усовершенствованию.

Изложение основного материала. Анализируя международные нормативно-правовые акты, ратифицированные Верховной Радой Украины (далее – ВРУ), необходимо обратить внимание на Общую декларацию прав человека, принятую Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций (далее – ООН) 10 декабря 1948 г. [1], Конвенцию о защите прав человека и основополагающих свобод [2], которые нашли свое отражение в принципах действующего Уголовно-процессуального кодекса (далее – УПК) и направлены на защиту человека, его чести и достоинства от любых злоупотреблений со стороны должностных лиц, наделенных властными полномочиями, на начальном этапе досудебного расследования, в частности, при приеме, проверке, регистрации и рассмотрении заявлений,

сообщений о совершенных или готовящихся уголовных правонарушениях. Большое значение имеют и такие международно-правовые принципы и принципы уголовного производства, как неприкосновенность жилища или иного владения лица, тайны общения, невмешательства в частную жизнь [1]. Анализ положений, касающихся принципов уголовного производства, свидетельствует о том, что данные положения дублируются в Международном пакте о гражданских и политических правах [3], в Декларации о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают [4], и в других международных нормативных актах.

Следует отметить, что положение ст. 4 Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятого резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 1979 г., определяет общий принцип сохранения конфиденциальности сведений, полученных должностными лицами органов досудебного расследования в начале уголовного производства: «Сведения конфиденциального характера, которые получают должностные лица по поддержанию правопорядка, хранятся в тайне, если выполнение обязанностей или требования правосудия не требуют иного» [5]. В отмеченной статье содержится комментарий, что является сведениями конфиденциального характера: информация, которая может относиться к личной жизни других лиц или потенциально навредить интересам таких лиц и особенно их репутации [5]. Подобного рода сведения могут быть получены как при проведении следственных (розыскных) действий в начале досудебного расследования, так и при проведении соответствующих оперативно-розыскных мероприятий, которые осуществляются для установления лица, совершившего уголовное правонарушение.

Так, Конвенция против истязаний и других жестоких, нечеловеческих или унижающих достоинство видов поведения и наказания, утвержденная Резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1984 г. [6], предусматривает принятие мер по предотвращению истязаний, в том числе во время досудебного расследования. В частности, Конвенцией предусма-

тривается, что лицу может умышленно причиниться сильная боль или страдание, физическое или моральное, чтобы получить от него сведения или признания в совершении уголовного правонарушения.

Свод принципов защиты всех лиц, подлежащих задержанию или заключению в любом виде, утвержденный Резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1988 г., определяет термин «жестокое, нечеловеческое или унижающее достоинство виды поведения или наказания», который должен толковаться таким образом, чтобы обеспечить возможности для самой широкой защиты от злоупотреблений физического и психического характера, учитывая содержание задержанного лица в условиях, лишающих его временно или постоянно любого из его естественных чувств: зрения, слуха, пространственной или часовой ориентации. Подобные действия могут вызывать стресс, чувство ужаса или беспокойства, унижить или оскорбить, сломить физическое или моральное сопротивление [7].

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что наличие действующих международных нормативно-правовых актов позволяет Украине имплементировать их в действующее законодательство, подзаконные и ведомственные нормативные акты, регулирующие вопрос о проверке сведений об уголовных правонарушениях в начале досудебного расследования.

Конституция Украины является базой для национального законодательства, первоисточником правовых основ деятельности органов досудебного расследования. В Конституции Украины отражены основные гарантии прав и свобод человека, определяется, что человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью, права и свободы человека и их гарантии определяют содержание и направленность деятельности государства, государство отвечает перед человеком за свою деятельность, а утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства, и принципы уголовного производства, задекларированные в рассмотренных выше международных



нормативно-правовых актах [8]. Однако основной закон государства должен не только дублировать положение международных нормативно-правовых актов, но и содержать нормы, которые будут «на шаг впереди», нормы, заполняющие пробелы и базирующиеся на ментальности нашего народа, с целью реализации имеющихся писанных норм на практике.

Своевременная и надлежащая проверка сведений об уголовных правонарушениях в начале досудебного расследования является важным залогом выполнения задач уголовного производства, которые заключаются в защите лица, общества и государства от уголовных правонарушений, в охране прав, свобод и законных интересов участников уголовного производства, а также обеспечения быстрого, полного и непредвзятого расследования [9]. Действующий УПК, в отличие от УПК 1960 г., не содержит отдельного раздела, регламентирующего начало досудебного расследования, посвящая этому вопросу лишь одну отдельную статью [9]. Но ст. 214 УПК не регулирует деятельность по проверке заявлений и сообщений о совершении уголовного правонарушения в начале досудебного расследования.

Процессуальный порядок начала досудебного расследования включает принятие и регистрацию информации о совершенном уголовном правонарушении, что обстоятельно регламентируется межведомственными и ведомственными нормативными актами, положения которых будут приведены ниже. А уголовный процессуальный закон устанавливает лишь некоторые правила, без четкой конкретизации порядка проверки, регистрации сведений. Так, в ч. 1 ст. 214 УПК отмечено, что следователь, прокурор безотлагательно, но не позже 24 часов после получения заявления, сообщения о совершенном уголовном правонарушении или после самостоятельного выявления ими из любого источника обстоятельств, которые могут свидетельствовать о совершении уголовного правонарушения, обязаны внести соответствующие сведения в Единый реестр досудебных расследований и начать расследование [9]. При нарушении прав и свобод человека в результате совершения относительно него уголовного правонарушения

граждане имеют право обратиться к органам Национальной полиции Украины с заявлением в любой форме (устно или в письменном виде), а следователь, прокурор, или другое уполномоченное служебное лицо обязаны принять и зарегистрировать данные сведения.

Своеобразный порядок реагирования на информацию об уголовных правонарушениях предусмотрен в ч. 2 ст. 18 Закона Украины «О Национальной полиции», где отмечено, что полицейский на всей территории Украины, независимо от занимаемой должности, местонахождения и времени суток, в случае обращения к нему любого лица с заявлением или сообщением о событиях, которые угрожают личной или публичной безопасности, или в случае непосредственного выявления таких событий обязан принять необходимые меры с целью спасения людей, предоставления помощи нуждающимся в ней лицам и сообщить об этом в ближайший орган полиции. На основании ч. 1 ст. 23 данного Закона полиция в соответствии с возложенными на нее задачами осуществляет своевременное реагирование на заявления и сообщения об уголовных правонарушениях [10].

Полиции отводится одно из важнейших мест при проверке сведений об уголовных правонарушениях в начале досудебного расследования. С этой целью, согласно Закону Украины «О Национальной полиции», полиция имеет право проверять документы у лиц; проводить опрос лиц; поверхностную проверку и досмотр; проникать в жилье или другое владение лица; применять технические приборы и технические средства, которые имеют функцию фото- и киносъемки, видеозаписи, средства фото- и киносъемки, видеозаписи и тому подобное. Кроме того, полицейский имеет право требовать у лица предъявления документов, удостоверяющих личность, и/или документов, которые подтверждают определенные права, в тех случаях, когда существует достаточно оснований предполагать, что лицо совершило или может совершить правонарушение, если лицо находится на месте совершения преступления или дорожно-транспортного происшествия, если внешние признаки лица или транспортного средства или действия лица дают основания считать, что лицо причастно к совершению правона-

рушения, транспортное средство может быть орудием или объектом совершения правонарушения [10].

Наиболее основательно организационные, тактические и другие вопросы по проверке сведений об уголовных правонарушениях в начале досудебного расследования раскрыты именно на уровне ведомственных нормативно-правовых актов.

Так, особого внимания заслуживает Инструкция о порядке ведения единого учета в органах полиции заявлений и сообщений о совершенных уголовных правонарушениях и других происшествий, утвержденная приказом МВД Украины от 6 ноября 2015 г. № 1377 [11], которая определяет вопрос принятия и регистрации заявлений и сообщений о совершенных уголовных правонарушениях и других происшествиях. В частности, в п. 2 р. II «Принятие заявлений и сообщений о совершенных уголовных правонарушениях и других происшествиях» Инструкцией возлагается обязанность на уполномоченного сотрудника дежурной части органа полиции, получившего сообщение о совершенном уголовном правонарушении, направлять на место происшествия следственно-оперативную группу или группу реагирования. В п. 3 р. III «Регистрация заявлений и сообщений о совершенных уголовных правонарушениях и других происшествиях» Инструкция обязывает сотрудника дежурной части фиксировать в журнале единого учета заявления и сообщения о совершенных уголовных правонарушениях и других происшествиях (далее – журнал ЕУ), кроме того, указывать информацию о принятых мерах по заявлению о совершенном уголовном правонарушении и другим происшествиям [11]. Инструкцией предусмотрена обязанность сотрудника дежурной части докладывать начальнику следственного подразделения о поступивших заявлениях о совершенных уголовных правонарушениях.

Более детально вопросы проверки сведений об уголовных правонарушениях в начале досудебного расследования изложены в Инструкции по организации реагирования органов внутренних дел на сообщения об уголовных правонарушениях, других правонарушениях, чрезвычайных ситуациях и других происшествиях, у-



вержденной приказом МВД Украины от 22 октября 2012 г. № 940 [12]. Согласно данной Инструкции, при поступлении в отдел внутренних дел заявлений или сообщений о совершении уголовных правонарушений и других происшествиях сотрудники дежурных частей организуют сбор следственно-оперативных групп, оперативных групп, других нарядов и направляют их на места происшествия. При реагировании на сообщение об уголовных правонарушениях и других правонарушениях сотрудники полиции проверяют документы у граждан в случае возникновения подозрения в совершении правонарушения, задерживают отдельные личности, проводят осмотр лиц, предметов, транспортных средств и изымают документы и предметы, которые могут быть вещественными доказательствами, проводят аудио-, видеофиксацию.

Кроме того, согласно Инструкции по организации взаимодействия органов досудебного расследования с другими органами и подразделениями Национальной полиции Украины в предотвращении уголовных правонарушений, их выявлении и расследовании, которая утверждена приказом МВД Украины от 7 июля 2017 г. № 575 [13], о поступлении в орган, подразделение полиции заявления или сообщения о совершенном уголовном правонарушении уполномоченный работник дежурной части обязан немедленно доложить руководителю органа досудебного расследования, который определяет следователя, который будет осуществлять досудебное расследование, а также проинформировать руководителя органа, подразделения полиции, который направляет на место происшествия следственно-оперативную группу в полном составе, других работников органа, подразделения полиции в зависимости от обстоятельств и характера совершенного уголовного правонарушения и доставки при необходимости к месту происшествия специалистов других органов. По прибытии на место происшествия члены следственно-оперативной группы устанавливают обстоятельства совершения уголовного правонарушения, свидетелей, приметы лиц, совершивших уголовное правонарушение, и вероятные пути их движения. В случае необходимости прини-

мают меры для преследования транспортных средств, которыми завладели лица, совершившие уголовное правонарушение, или тех, которые использовались при его совершении. Участвуют в розыске и задержании лиц, которые подозреваются в совершении этих уголовных правонарушений.

Выводы. Подводя итог, отметим, что, не принимая во внимание наличие действующих нормативно-правовых актов, начиная с международных правовых актов, ратифицированных ВРУ и заканчивая нормативно-правовыми актами ведомственного значения, проблема четкого нормативно-правового регулирования проверки сведений об уголовных правонарушениях на начальном этапе досудебного расследования остается не решенной. Данную проблему можно решить лишь на законодательном уровне, принятием новых и усовершенствованием действующих нормативно-правовых актов, которые сотрудники полиции смогут реализовывать на практике путем увеличения промежутка времени, который нужен для проверки заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, увеличения количества проверочных и следственных (розыскных) действий и тому подобное для предотвращения внесения в Единый реестр досудебных расследований некачественно собранных и проверенных материалов, что в дальнейшем приводит к закрытию уголовного производства.

Список использованной литературы:

1. Загальна декларація прав людини, ухвалена і проголошена Резолюцією 217 А (III) Генеральної Асамблеї ООН від 10 грудня 1948 р. // Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua>.

2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод, ухвалена Радою Європи 4 листопада 1950 р. // Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon0.rada.gov.ua>

3. Міжнародний пакт про громадянські та політичні права, ухвалений і проголошений Резолюцією 2200 А (XXI) Генеральної Асамблеї ООН 16 грудня 1966 р. // Права людини і професійні стандарти для юристів в документах

міжнародних організацій. – 3-тє видання, доп. і перероб. – К. : Сфера, 2002. – 378 с.

4. Декларація про права людини стосовно осіб, які не є громадянами країни, в якій вони мешкають, ухвалена Резолюцією 40/144 Генеральної Асамблеї ООН 13 грудня 1985 р. // Права людини і професійні стандарти для юристів в документах міжнародних організацій. – 3-тє видання, доп. і перероб. – К. : Сфера, 2002. – 378 с.

5. Кодекс поведіння посадових осіб підтримки правопорядку, ухвалений Резолюцією № 34/169 Генеральної Асамблеї ООН від 17 грудня 1979 р. // СССР и международное сотрудничество в области прав человека : Документы и материалы. – М. : Международные отношения, 1989. – Ст. 4.

6. Конвенція проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поведіння і покарання, ухвалена і проголошена Резолюцією 39/46 Генеральної Асамблеї ООН від 10 грудня 1984 р. // Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua>.

7. Звід принципів захисту всіх осіб, які підлягають затриманню або ув'язненню в будь-якому вигляді, ухвалений і проголошений Резолюцією 43/173 Генеральної Асамблеї ООН від 9 грудня 1988 р. // Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua>.

8. Конституція України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР : станом на 30 вересня 2016 р. // Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua>.

9. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 р. : станом на 14 квітня 2017 р. // Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon0.rada.gov.ua>.

10. Про Національну поліцію : Закон України від 2 липня 2015 р. : станом на 1 січня 2017 р. // Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua>.

11. Інструкція про порядок ведення єдиного обліку в органах поліції заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події, затв. наказом МВС України від 6 листопа-



да 2015 р. № 1377 // Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua>.

12. Інструкція про оперативне інформування в органах і підрозділах внутрішніх справ, внутрішніх військ та навчальних закладах МВС України, затв. наказом МВС України від 22 жовтня 2012 р. № 940 // Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua>.

13. Інструкція з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні, затв. наказом МВС України від 7 липня 2017 р. № 575 // Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Полищук Оксана Васильевна – научный сотрудник отдела организации научной работы Одесского государственного университета внутренних дел

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Polishchuk Oksana Vasilyevna – Scientific Assistant of the Department of organization of scientific work of Odessa State University of Internal Affairs

04879850712@ukr.net

УДК 1:355.1

АРМИЯ В РЕАЛЬНОСТИ NBICS-ТЕХНОЛОГИЙ: ТРАНСФОРМАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ

Ирина СЕВРУК,

кандидат философских наук, доцент,
профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Национальной академии Национальной гвардии Украины

АННОТАЦИЯ

В статье на основе философско-антропологического подхода рассмотрены трансформации человеческой природы под воздействием конвергентных технологий; проведен анализ возможных рисков и угроз, связанных с внедрением в вооружение и практики постсовременной армии NBICS-технологий; прослеживается внедрение технологического продукта в практики армии как поэтапное изменение взаимодействия «человек – техника» в направлении «растворения» между ними границ. Особое внимание уделяется вопросам, связанным с реализацией проекта «идеальный солдат» в условиях конвергенции военной сферы и NBICS-технологий, что предельно актуализирует экзистенциальные, морально-этические, антропологические, мировоззренческие проблемы.

Ключевые слова: постсовременность, армия, NBICS-технологии, конвергентные технологии, военные технологии, вооружение, робототехника, «идеальный солдат».

THE ARMY IN THE REALITY OF THE NBICS-TECHNOLOGIES: THE TRANSFORMATION OF A HUMAN NATURE

Irina SEVRUK,

PhD, Associate Professor,
Professor at the Department of Social and Humanitarian Disciplines
of National Academy of the National Guard of Ukraine

SUMMARY

The transformations of a human nature under the influence of convergent technologies are considered in the article on the basis of the philosophical and anthropological approach; the analysis of the possible risks and threats associated with the introduction of the NBICS-technologies into the armament and practices of the postmodern army is done; the introduction of a technological product into the practice of the army is being studied as a step-by-step change in the interaction of a “man-technology” leading towards the “dissolution” of the boundaries between them. Particular attention is paid to the issues related to the implementation of the “ideal soldier” project in the context of the convergence of the military sphere and the NBICS-technologies, that ultimately actualizes the existential, moral, ethical, anthropological and worldview problems.

Key words: postmodernity, army, NBICS-technologies, convergent technologies, military technologies, armament, robotics, “ideal soldier”.

Постановка проблемы. Современное мировое сообщество существует в новой реальности – реальности надвигающегося «постчеловеческого будущего» [10; 11], вызванного способностью формирующейся индустрии наукоемких технологий преобразить не только бытие социума, но и природу человека. Решающим в развитии и трансформациях, которые переживает современное мировое сообщество,

становится научно-технологический прогресс, определяющий инновационное развитие и «формирующий инновационно-технологическую цивилизацию XXI в.» [2].

Развитие NBICS-технологий поднимает целый ряд сложных, в первую очередь экзистенциальных, морально-этических, мировоззренческих, социально-гуманитарных проблем, связанных с непредсказуемостью высокотехнологических рисков и последствий.