



УДК 342.92+351.746.2

ПРЕДПОСЫЛКИ И ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЧАСТНОЙ ДЕТЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С КОРРУПЦИЕЙ

Дмитрий СИРЕНКО,

соискатель кафедры административного и финансового права
Национального университета биоресурсов и природопользования Украины

Аннотация

Статья посвящена возможному участию субъектов частной детективной деятельности в противодействии административным правонарушениям, связанным с коррупцией. Автором осуществлен анализ ключевых положений действующего законодательства Украины и обозначены предпосылки и основания для осуществления частной детективной деятельности в рамках противодействия административным правонарушениям в сфере коррупции.

Ключевые слова: административные правонарушения, коррупция, предпосылки, основания, частная детективная деятельность, законодательство, договор.

PREREQUISITES AND BASES FOR IMPLEMENTATION OF PRIVATE DETECTIVE ACTIVITIES WITHIN THE FRAMEWORK OF COOPERATION WITH ADMINISTRATIVE OFFENSES RELATED TO CORRUPTION

Dmitry SIRENKO,

Applicant of the Department of Administrative and Financial Law
of the National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine

Summary

The article is devoted to the possible participation of subjects of private detective work to counter administrative offense related to corruption. The author analyzes the key provisions of the current legislation of Ukraine and defined prerequisites and grounds implementation of private detective work within an administrative offense in combating corruption field.

Key words: administrative offense, corruption, conditions, grounds, private detective activity, legislation, agreement.

Постановка проблемы. Коррупция является одним из самых опасных негативных явлений в современном обществе. Имея высокий уровень латентности, который присущ коррупционным правонарушениям, ежегодно наблюдается значительный рост коррупционных проявлений в государстве. Основными причинами этого позорного явления являются устаревшие стереотипы большинства населения нашей страны (решение личных или служебных вопросов с помощью взятки, кумовство и т.д.), а также низкий уровень доверия к правоохранительным органам.

Даже с принятием ряда важных антикоррупционных законов и учреждением новых государственных органов, осуществляющих сегодня противодействие коррупционным правонарушениям, все еще продолжают наблюдаться отдельные случаи совершения коррупционных деликтов, особенно в административной сфере.

В рейтинге коррумпированности, который составила глобальная антикоррупционная неправительственная организация Transparency International, в 2016 г. Украина заняла 131-е место среди 176 стран, набрав 29 баллов из 100 возможных. Рядом с ней такие страны, как Казахстан, Россия, Непал и Иран [1].

Конечно, такое положение вещей не может не вызывать беспокойства у европейских партнеров, особенно в условиях, когда Украина вплотную приблизилась к интеграции в Европейское Сообщество.

Выходом из сложившейся ситуации, по нашему мнению, является предоставление гражданам альтернативы – возможности обращения наряду с государственными органами исполнительной власти также и в негосударственные органы – субъектам частной детективной деятельности для оказания помощи в предотвращении

или противодействии административным правонарушением, связанным с коррупцией.

Актуальность темы. Таким образом, актуальность данного исследования заключается в определении предпосылок и оснований для возможного участия субъектов частной детективной деятельности в противодействии и предотвращении административных правонарушений, связанных с коррупцией, содержащихся в национальном законодательстве, которое, в свою очередь, является главной предпосылкой осуществления частной детективной деятельности в данной сфере.

Проблемами предотвращения и противодействия административным правонарушениям, связанным с коррупцией, в науке административного процесса в разное время занимались такие отечественные ученые-административисты, как В.Б. Аверьянов, Л.И. Листа, Н.А. Армаш, Л.В. Багрий-



Шахматов, А.М. Бандурка, Ю.П. Битяк В.М. Гарашук, В.Д. Гвоздецкий, Д.Г. Заброда, В.А. Завгородний, А.Г. Кальман, В.М. Киричко, А.В. Клок, Ю.А. Лавренюк, М.И. Мельник, В.Я. Настюк, Е.В. Невмержицкий, А.С. Новаков, С.С. Рогульский, А.А. Селиванов, В. Соловьев, В.Я. Таций, В.В. Терещук, А.В. Ткаченко, С.Е. Чаннов, И.С. Чаукин и другие.

Оптимальным вариантом предотвращения этого негативного общественного явления было бы привлечение к сотрудничеству с государственными органами субъектов частной детективной деятельности, занимающихся выявлением и предупреждением фактов административной коррупции. К сожалению, в Украине до сих пор отсутствует законодательный акт, который бы регламентировал организацию и порядок осуществления частной детективной деятельности соответствующими субъектами.

Несмотря на большое количество разработанных и представленных в парламент законопроектов, осуществление детективной деятельности и предоставления детективных услуг субъектами хозяйствования не получили в Украине законодательного закрепления, зато стали предметом изучения и исследования ученых и специалистов в области правоохранительной деятельности.

В свою очередь, исследованием вопросов организации и осуществления частной детективной деятельности в разные годы занимались такие отечественные и зарубежные ученые, как С.К. Даниленко, А.П. Заяц, В.М. Землянов, А.Е. Ивахин, Ю.А. Кармазин, И.В. Леоненко, Д.Й. Никифорчук, П.Я. Пригунов, А.В. Тимошенко, А.И. Француз и другие. Результаты их исследований одновременно дают возможность получить более четкое представление об особенностях правового регулирования отдельных аспектов частной детективной деятельности и способствуют постепенному образованию соответствующего института в области отечественного законодательства.

Итак, **целью статьи** является определение предпосылок и оснований осуществления частной детективной деятельности в рамках противодействия административным правонарушениям, связанным с коррупцией.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1) определить *предпосылки*, которые необходимы для осуществления частной детективной деятельности в пределах противодействия административным правонарушениям, связанным с коррупцией;

2) определить *основания* осуществления частной детективной деятельности в рамках противодействия административным правонарушениям, связанным с коррупцией.

Объектом исследования являются предпосылки и основания осуществления частной детективной деятельности в пределах противодействия административным правонарушениям, связанным с коррупцией.

Предметом исследования является национальное законодательство, устанавливающее административную ответственность за совершение правонарушений, связанных с коррупцией, и законодательство (проект), устанавливающее порядок и организацию частной детективной (розыскной) деятельности.

Для достижения поставленной цели и решения задач в статье были использованы логико-юридический, статистический, сравнительно-правовой и герменевтический методы, а также методы системного анализа и моделирования.

Изложение основного материала исследования. Определение предпосылок и оснований для осуществления частной детективной деятельности имеет важное теоретическое и практическое значение, поскольку, во-первых, позволяет выяснить юридическую природу такой деятельности и, во-вторых, правильно применить ее методы и средства на практике.

Довольно часто разными учеными в упомянутые понятия вкладывается разный смысл, иногда они отождествляются или противопоставляются. Создается впечатление, что отдельные авторы вообще не придают существенного значения проведению различия между ними [2, с. 88].

Так, в «Большом толковом словаре украинского языка» «основание» понимается как «то главное, на чём базируется, основывается что-либо; то, чем объясняются, оправдываются поступки, поведение и т. д. кого-нибудь» [3, с. 478]. Зато «условие» определяется как необходимое обстоятельство, что делает

возможным осуществление [3, с. 694]. В свою очередь, «предпосылка» толкуется как «предварительное условие существования, возникновения, действия чего-нибудь» [3, с. 464]. Безусловно, предпосылки предшествуют появлению определенных оснований, то есть они являются первичными относительно последних, поскольку определяют те или иные обстоятельства, при которых возможно наступление соответствующих юридических фактов.

Таким образом, главной *предпосылкой* осуществления частной детективной деятельности в рамках противодействия административным правонарушениям, связанным с коррупцией, по нашему мнению, является, кроме самого законодательства, которое определяет порядок организации и осуществления частной детективной деятельности, также законодательство, устанавливающее административную ответственность за совершение правонарушений в коррупционной сфере.

Сегодня такими нормативно-правовыми актами являются принятый 13 апреля 2014 г. Верховной Радой Украины (далее – ВРУ) проект Закона Украины «О частной детективной (розыскной) деятельности» № 3726 от 28 декабря 2015 г. (далее – Законопроект), который сегодня, после обработки комитетами ВРУ пропозиций Президента, вновь готовится на рассмотрение с вето Президента Украины народными избранниками, Закон Украины «О предотвращении коррупции» и Кодекс Украины об административных правонарушениях (далее – КУоАП), в частности глава 13-А «Административные коррупционные правонарушения» этого кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 12 указанного Законопроекта, частная детективная (сыскная) деятельность осуществляется с целью поиска, сбора и фиксации информации, поиска предметов, имущества, людей и животных, *установления фактов и выяснения различных обстоятельств* по заказу заказчика и согласно договора о предоставлении частных детективных (розыскных) услуг.

В ч. 3 ст. 12 Законопроекта определены виды частных детективных (розыскных) услуг, которые могут предоставляться субъектами частной детективной деятельности, в частности: 1) сбор, фиксация и исследо-



вание сведений, необходимых для рассмотрения дел в административном судопроизводстве, на договорной основе со сторонами судебного процесса; 2) поиск и сбор данных, которые могут быть поводом или основанием для обращения заказчика частных детективных услуг в правоохранительные органы или в суд с целью защиты его законных прав и интересов; 3) выявление фактов незаконного (несанкционированного) сбора с целью использования сведений, составляющих коммерческую тайну заказчика, или их разглашения, а также фактов незаконного (несанкционированного) сбора конфиденциальной информации о физических лицах.

Субъекты частной детективной (розыскной) деятельности могут оказывать и другие детективные услуги, не запрещенные законодательством (ч. 4 ст. 12 Законопроекта) [4].

Таким образом, осуществление частной детективной деятельности в рамках противодействия административным правонарушениям, связанным с коррупцией, является возможным при наличии следующих обстоятельств: 1) судебное рассмотрение административных дел об административных правонарушениях, связанных с коррупцией (ст.ст. 172-4 – 172-9-1 КУоАП); 2) наличие обоснованного подозрения (неподтвержденной информации) у заказчиков о возможности совершения или совершения на предприятиях, учреждениях, организациях различных форм собственности коррупционных деяний, предусмотренных ст.ст. 172-4 – 172-9-1 КоАП; 3) наличие подозрения (неподтвержденной информации) у заказчика о возможности незаконного (несанкционированного) сбора третьими лицами в отношении него сведений, составляющих его коммерческую тайну (ст. 172-8 КУоАП).

Согласно ч. 4 ст. 12 Законопроекта, перечень обстоятельств, при которых возможно осуществление частной детективной деятельности, не является исчерпывающим, а следовательно, субъекты частной детективной деятельности могут оказывать заказчику и другие услуги в пределах противодействия и предотвращения административных правонарушений, связанных с коррупцией.

Кроме указанных предпосылок, противодействие административным

правонарушениям, связанным с коррупцией, невозможно без установления основания для ее осуществления.

В философии «основание» – это явление, которое выступает в качестве необходимого условия, предпосылки для существования какого-либо другого явления (следствия), которое служит объяснением последнего [5, с. 298].

Итак, **основанием** для осуществления частной детективной деятельности в рамках противодействия административным правонарушениям, связанным с коррупцией, является тот юридический факт, который меняет общественные отношения, существующие до этого между субъектом частной детективной деятельности и лицом, имеющим намерение обратиться к такому субъекту для получения соответствующих услуг, на исключительно правовые отношения. Таким юридическим фактом является договор о предоставлении частных детективных (розыскных) услуг.

Как указывалось выше, частная детективная (розыскная) деятельность осуществляется в соответствии с договором о предоставлении частных детективных (розыскных) услуг (ч. 1 ст. 12 Законопроекта). Таким образом, именно договор о предоставлении частных детективных (розыскных) услуг и является основанием для осуществления частной детективной деятельности в пределах противодействия административным правонарушениям, связанным с коррупцией.

Договор о предоставлении частных детективных (розыскных) услуг, как и любой другой договор, по своей сути относится к гражданско-правовым сделкам.

Согласно ч. 1 ст. 626 Гражданского кодекса Украины (далее – ГК Украины), договором считается соглашение двух или более сторон, направленное на возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей [6].

Договор может быть заключен в любой форме, если требования относительно формы договора не установлены законом (ст. 639 ГК Украины).

Согласно ч. 2 ст. 16 Законопроекта, субъект частной детективной (розыскной) деятельности может оказывать своим заказчикам детективные услуги, предусмотренные Законопроектом, только после заключения с ними письменно-

го договора о предоставлении частных детективных (розыскных) услуг.

Таким образом, законодатель четко устанавливает письменную форму договора о предоставлении частных детективных (розыскных) услуг как основание для осуществления частной детективной (розыскной) деятельности.

Выводы. Являясь по своей сути новым явлением в отечественной правовой науке, частная детективная деятельность достаточно мало исследована на научном уровне, а потому в имеющейся юридической литературе сегодня трудно найти положения, которые бы объясняли разницу между определением предпосылок, оснований и условий осуществления частной детективной деятельности. Между тем, решение этого вопроса является важным для развития понятийного аппарата института частной детективной деятельности и гарантией соблюдения закона при осуществлении субъектами этой деятельности своих полномочий.

Главной **предпосылкой** для осуществления частной детективной деятельности в пределах противодействия административным правонарушениям, связанным с коррупцией, является наряду с законодательством, определяющим порядок организации и осуществления частной детективной деятельности (проект Закона Украины «О частной детективной (розыскной) деятельности»), также законодательство, устанавливающее административную ответственность за совершение правонарушений в коррупционной сфере, – КУоАП. В свою очередь, **основанием** для осуществления частной детективной деятельности в соответствующей сфере является заключение письменного договора о предоставлении частных детективных (розыскных) услуг между субъектами частной детективной деятельности и заказчиками этих услуг, которыми могут быть физические или юридические лица, органы государственной власти, органы местного самоуправления, в интересах которых осуществляется частная детективная (розыскная) деятельность (ч. 1 ст. 16 законопроекта).

Список использованной литературы:

1. Transparency International: Як змінилися основні індекси CPI у 2015–



2016 роках? [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ti-ukraine.org/news/bezkarnist-ta-nedii-eve-pravosuddiatriymaiut-ukrainu-na-koruptsiinomu-dni/>.

2. Наден О.В. Спеціальні види звільнення особи від кримінальної відповідальності за злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів / О.В. Наден. – Х.: Право, 2003. – 224 с.

3. Великий тлумачний словник української мови / Упоряд. Т.В. Ковальова. – Харків: Фоліо, 2005. – 767 с.

4. Про приватну детективну (розшукову) діяльність : Проект Закону України № 3726 від 28 грудня 2015 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=57580.

5. Філософський словник / За ред. В.І. Шинкарука. – 2-е вид., перероб. і доп. – К.: Голов. Ред. УРЕ, 1986. – 800 с.

6. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40–44. – Ст. 356.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Сиренко Дмитрий Александрович – соискатель кафедры административного и финансового права Национального университета биоресурсов и природопользования Украины

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Sirenko Dmitry Aleksandrovich – Applicant of the Department of Administrative and Financial Law of the National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine

demitrio33@gmail.com

УДК 342.951

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ ВЛАСТИ

Владимир СЛОНЧАК,

соискатель кафедры административного и финансового права
Национального университета биоресурсов и природопользования Украины

Аннотация

В статье на основе теоретико-правовых источников исследуется правовая природа административных отношений с позиций административного права и новых подходов в понимании «публичной администрации» и «публичного администрирования». Раскрыта теоретическая основа для исследования административно-правовых отношений. Определены отдельные элементы административных правоотношений в сфере строительства в условиях децентрализации власти. Раскрыта природа такой категории, как «административное обязательство». Анализируется национальное законодательство, которое формирует основу для процесса децентрализации власти. Осуществлен анализ нормативно-правовых актов, определяющих объект административных правоотношений в сфере строительства. Предложены критерии классификации административных правоотношений в сфере строительства в условиях децентрализации власти, а также отдельные положения по совершенствованию законодательства в сфере строительства.

Ключевые слова: административные правоотношения, административные правоотношения в сфере строительства в условиях децентрализации власти, децентрализация власти, строительство, публичная администрация.

ADMINISTRATIVE RELATIONSHIPS IN THE FIELD OF CONSTRUCTION IN DECENTRALIZATION OF STATE POWER

Vladimir SLONCHAK,

Applicant of the Department of Administrative and Financial law
of National University of Life and Environmental sciences of Ukraine

Summary

On the basis of theoretical and legal sources discovered of the question of the legal nature of administrative relations from the standpoint of administrative law and new approaches to the understanding of «public administration» and «public administration». Discovered the theoretical basis for the study of administrative and legal relations. Defined the separate elements of administrative legal relations in the sphere of construction in the conditions of decentralization of power. The nature of such a category is disclosed as an «administrative obligation». Analysis of national legislation on the decentralization of power. Analysis of regulatory and legal acts defining the object of administrative legal relations in the field of construction. Criteria for classification of administrative legal relations in the field of construction in conditions of decentralization of power. Suggested the certain provisions on the improvement of construction legislation.

Key words: administrative legal relations, administrative legal relations in the sphere of construction in the conditions of decentralization of power, decentralization of power, construction, public administration.

Постановка проблемы. Правоотношения выступают как элемент национальной правовой системы, существование которой обусловлено объективными закономерностями развития государства и общества. Правоотношения является главным объектом научного осмысления по формированию новой административно-правовой

доктрины в условиях децентрализованных процессов и углубления интеграционных процессов в Украине.

Актуальность темы исследования. Активизация процессов европейской интеграции Украины и обновления в течение последних лет отечественного законодательства, регламентирующего основные аспекты