



№ 333-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа : // www.kmu.gov.ua.

22. Хріпливець Д.Є. Теоретичні засади моделей місцевого самоврядування / Д.Є. Хріпливець [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=188>.

23. Цурканова І.О. Сутність та особливості централізації та децентралізації органів влади в Україні [Электронный ресурс] / І.О. Цурканова. – Режим доступа : <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/naukraci/politics/2012/197-185-13.pdf>.

24. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://business-swiss.ch/2014/01/gemeindefusion-ch/>.

25. Ladner A. Die Schweizer Gemeinden im Wandel: politische Institutionen und lokale Politik. Chavannes-Lausanne, 2008.

26. Loïc Philip, l'autonomie financière des collectivités territoriales, les Cahiers du Conseil constitutionnel, n° 12/2000, op. cit.

27. Swianiewicz P. Foundations of Fiscal Decentralization. Benchmarking Guide for Countries in Transition. – Budapest: LGI/OSI, 2003.

ИФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Мурзина Татьяна Анатольевна – аспирант кафедры региональной политики и публичного администрирования Одесского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Murzina Tatiana Anatolyevna – Postgraduate Student at the Department of Regional Policy and Public Administration of Odessa Regional Institute for Public Administration of National Academy for Public Administration under the President of Ukraine

<mailto:murzina1@ukr.net>

УДК 347.97/99

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В УКРАИНЕ СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ: ПУТИ ЭФФЕКТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Ольга ОВСЯННИКОВА,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры организации судебных и правоохранительных органов Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Аннотация

В статье проводится исследование особенностей формирования общественного мнения относительно судебной власти в Украине средствами массовой информации. Рассматриваются проблемы взаимодействия судов и средств массовой информации во время проведения открытых судебных заседаний, за пределами слушания судебных дел, а также при освещении средствами массовой информации других вопросов деятельности судебной власти. Предлагаются способы налаживания эффективной коммуникации судебной власти и средств массовой информации.

Ключевые слова: судебная власть, суд, судья, общественное мнение, средства массовой информации.

MASS MEDIA FORMING PUBLIC OPINION REGARDING JUDICIAL BRANCH OF POWER: THE WAYS OF EFFECTIVE COMMUNICATION

Olga OVSYANNIKOVA,

Candidate of Law, Associate Professor at the Department of Organization of Judicial and Law Enforcement Agencies of Yaroslav Mudryi National Law University

Summary

The article shows a research of features of mass media forming public opinion regarding judicial branch of power. Problems of interaction between courts and mass media during open trials, beyond trials, and also during mass media coverage of other activities of judicial power are reviewed. Ways of improving effective communication between judicial power and mass media are proposed.

Key words: judicial power, court, judge, public opinion, mass media.

Постановка проблемы. Средства массовой информации постоянно и целеустремленно формируют общественное мнение по достаточно широкому кругу вопросов. Одним из таких вопросов, который представляет значительный интерес для общества в Украине, является деятельность судебной ветви власти, ведь общественность всегда хочет быть проинформированной относительно особенностей функционирования судов и работы судей. Именно поэтому сегодня крайне важным является налаживание эффективной коммуникации судебной власти с обществом, которая поможет приблизить процесс отправ-

ления правосудия в Украине к европейским стандартам. Создание эффективной системы взаимодействия судов и СМИ является актуальным заданием на этапе демократических преобразований в современной Украине, именно поэтому важность этого вопроса должны четко осознавать и последовательно выполнять как судьи, так и представители СМИ.

Вопросам совершенствования взаимодействия судебной власти и средств массовой информации, в том числе относительно выработки направлений их эффективной коммуникации, посвящен ряд научных публикаций. В частности, этими проблемами занимались



такие исследователи, как К. Бабенко, В. Городовенко, С. Денисюк, П. Каблук, М. Кобылянский, О. Красовская, М. Логунова, В. Маляренко, В. Петренко, С. Прилуцкий, А. Селиванов, В. Певец, Т. Суярко и другие. Вместе с тем законодательство Украины не стоит на месте, принимаются новые законы, положения и инструкции, разрабатываются рекомендации относительно взаимодействия судов и СМИ, что, в свою очередь, порождает необходимость дальнейшего исследования указанных вопросов.

Целью статьи является исследование особенностей формирования общественного мнения относительно судебной власти в Украине средствами массовой информации, а также выработка путей эффективной коммуникации судебной власти и средств массовой информации.

Изложение основного материала исследования. Прежде всего, необходимо определить, что является собой категория «общественное мнение». Не погружаясь во множество определений сущности общественного мнения, отметим, что большинство ученых сходятся на том, что общественное мнение – это состояние массового сознания, которое включает в себя скрытое или явное отношение разных социальных общностей к проблемам, событиям и фактам действительности [1, с. 245]. Общественное мнение выступает в экспрессивной, консультативной, контрольной и директивной функциях – занимает определенную позицию, дает советы, выносит решения по тем или другим вопросам, регулирует поведение индивидов, социальных групп и учреждений, поддерживая или отбрасывая те или иные представления, ценности, нормы. В зависимости от содержания высказываний общественное мнение выражается в оценочных, аналитических и директивных суждениях. Общественное мнение действует практически во всех сферах жизни общества, но высказывается далеко не по каждому поводу. В поле зрения общественного мнения попадают лишь те проблемы, которые вызывают общественный интерес, выделяются актуальностью и в принципе допускают многозначительное толкование, возможность дискуссии [2, с. 191]. Сегодня общественность становится

свидетелем становления независимой и действенной судебной власти в Украине, и, конечно, этот процесс не сможет состояться без прямой и активной роли общества. А поскольку чуть ли единственным публичным каналом распространения любой информации, и о судебной власти в том числе, являются средства массовой информации, судебная власть должна сотрудничать с прессой, демонстрируя при этом транспарентность (открытость) обществу.

Эффективная коммуникация судебной власти и средств массовой информации является крайне важной, поскольку помогает решить многочисленные задания, которые стоят сегодня перед украинским обществом. Среди таких заданий, в частности, можно выделить: 1) укрепления и защита независимости судебной власти; 2) повышение доверия общества к судебной власти; 3) формирование позитивного имиджа судебной власти; 4) удовлетворение общественного интереса в общественно важной информации; 5) обеспечение прозрачной и открытой деятельности судов; 5) налаживание системно организованной и постоянной просветительской деятельности, направленной на ознакомление с деятельностью судов и судей, а также с конституционными правами и обязанностями граждан в доступной для широкой общественности форме; б) обеспечение согласованной и последовательной коммуникации судов и СМИ и тому подобное.

При налаживании эффективной коммуникации судов и СМИ стоит придерживаться положений, которые закрепляются международными нормами, в частности «Мадридскими принципами взаимодействия средств массовой информации и судебской независимости» (Резолюция 1296 Экономического и социального Совета ООН от 11 февраля 1994 года), а также Выводом № 7 (2005) Консультативного совета европейских судей к сведению Комитета Министров Совета Европы по вопросу «Правосудие и общество». В частности, основным положением «Мадридских принципов взаимодействия средств массовой информации и судебской независимости» является утверждение о том, что «функцией и правом СМИ является сбор и распространение среди общественности ин-

формации, высказываний и критических утверждений о судопроизводстве, а также освещения судебных дел, до, после и во время судебного разбирательства без нарушения при этом презумпции невиновности» [3].

Взаимодействие судов с представителями отечественных и зарубежных средств массовой информации в Украине осуществляется в соответствии с положениями Конституции Украины, законов Украины «О судостроительстве и статусе судей», «О доступе к судебным решениям», «О порядке освещения деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в Украине в средствах массовой информации», «О доступе к публичной информации», «Об информации», «О печатных средствах массовой информации (прессе) в Украине», «О телевидении и радиовещании», «Об информационных агентствах», а также в соответствии с положениями, которые утверждаются непосредственно самими судебными учреждениями (например, положение о взаимодействии конкретного суда с представителями средств массовой информации, положение об обеспечении доступа к публичной информации в конкретном суде и тому подобное).

Для налаживания плодотворных отношений между СМИ и судьями, что в конечном результате будет способствовать формированию позитивного мнения общества относительно судебной ветви власти, должен быть выработан и внедрён комплекс мероприятий, который позволит представителям СМИ и судьям взаимовыгодно сотрудничать и повысит прозрачность в деятельности судебных органов. Такие мероприятия, по нашему мнению, могут быть внедрены по нескольким важным направлениям.

В первую очередь, речь идёт о взаимодействии во время присутствия средств массовой информации на открытых судебных заседаниях. В соответствии со ст. 11 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» рассмотрение дел в судах происходит открыто, кроме случаев, установленных законом. В открытом судебном заседании имеют право присутствовать любые лица. Лица, присутствующие в зале судебного заседания, представители средств массовой информации могут



проводить в зале судебного заседания фотосъемку, видео- и аудиозапись с использованием портативных видео- и аудиотехнических средств без получения отдельного разрешения суда, но с учетом ограничений, установленных законом. Трансляция судебного заседания осуществляется с разрешения суда. Проведение в зале судебного заседания фотосъемки, видеозаписи, а также трансляция судебного заседания должны осуществляться без создания препятствий в ведении заседания и осуществлении участниками судебного процесса их процессуальных прав. Суд может определить место в зале судебных заседаний, с которого должна проводиться фотосъемка, видеозапись [4].

Стоит отметить, что самими судами могут разрабатываться правила взаимодействия со средствами массовой информации. В частности, некоторыми судами разработаны специальные Положения о взаимодействии суда с представителями средств массовой информации, которыми устанавливаются основные правила присутствия представителей СМИ в суде. Например, в соответствии с указанным Положением устанавливаются требования, которых должны придерживаться средства массовой информации при посещении открытых судебных заседаний. Среди них, например, – требование относительно того, что представители СМИ должны заблаговременно приходить на мероприятия, запланированные в суде (среди них и судебные заседания), по крайней мере не позже чем за 10 минут до начала, имея при себе соответствующее служебное удостоверение. Кроме этого, устанавливается, что представители СМИ, присутствующие на судебном заседании, должны придерживаться общих правил поведения в судебном заседании, требований процессуального законодательства Украины, не нарушать права других лиц, не мешать осуществлению правосудия, выполнять распоряжение председательствующего судьи по делу, воздерживаться от любых действий, которые свидетельствуют о неуважении к суду или установленным в суде правилам.

Что касается обязанностей суда по отношению к представителям средств массовой информации, то, в первую очередь, речь идет об обязанности надлежащего информирования СМИ о

запланированных мероприятиях суда, в том числе и об открытых судебных заседаниях. В соответствии с Законом Украины «О судоустройстве и статусе судей» информация о суде, который рассматривает дело, сторонах спора и предмете иска, дате поступления искового заявления, апелляционной, кассационной жалобы, заявления о пересмотре судебного решения, стадии рассмотрения дела, месте, дате и времени судебного заседания, движении дела из одного суда в другой является открытой и должна быть безотлагательно обнародованной на официальном веб-портале судебной власти Украины, кроме случаев, установленных законом. Кроме этого, такое информирование происходит также путем вывешивания расписания слушаний судебных дел в здании суда. Следовательно, информация об открытых судебных процессах, о времени и месте их проведения должна быть доведена к сведению общественности и СМИ двумя основными способами: через веб-сайты судов и непосредственно путем размещения данной информации в помещении суда. Однако считаем, что такой порядок информирования не является достаточно действенным и не способствует широкому освещению в СМИ всех актуальных вопросов деятельности судебной власти. Было бы целесообразно внедрить практику рассылки судами к местным СМИ перечня дел, рассмотрение которых вскоре планируется. Конечно, речь идет об оповещении средств массовой информации не о каждом судебном процессе. Однако в ряде случаев инициатива суда по приглашению журналистов может быть чрезвычайно важной, поскольку средства массовой информации по собственной инициативе освещают преимущественно процессы, которые имеют политический или общественный резонанс, скандальный характер, в то время как судебное разбирательство дел, информирование о которых населения является важным по соображениям морали, с целью повышения юридической культуры и образования населения, может остаться незамеченным. Приглашение журналистов по инициативе суда на подобные судебные процессы действительно могло бы способствовать повышению авторитета суда в глазах общества.

Кроме этого, судьи не должны безосновательно отказывать представителям СМИ в доступе на открытые судебные заседания, а также в проведении фото-видеосъемки и транслировании судебного заседания. При этом журналистам стоит помнить, что проведение в зале судебных заседаний фото- и киносъемки, теле-, видео-, звукозаписи с применением стационарной аппаратуры, а также транслирование судебного разбирательства дела допускается исключительно по решению суда. Для осуществления фото- и киносъемки, теле-, видео-, звукозаписи с применением стационарной аппаратуры, а также транслирования судебного заседания по радио и телевидению представителям СМИ предварительно следует обратиться с ходатайством на имя судьи-докладчика по делу.

Вторым направлением эффективного взаимодействия судебной власти и средств массовой информации является налаживание сотрудничества за пределами судебного заседания. Речь идет об общении судей и журналистов относительно результатов рассмотрения конкретных дел, а также об освещении представителями СМИ важных событий конкретного суда. При таком взаимодействии, посещая суд с целью выполнения своих профессиональных обязанностей, журналистам стоит, в первую очередь, быть осведомленными относительно необходимости проявления уважения к судьям, уважать гарантии каждого лица на приватность и придерживаться принципа презумпции невиновности. Недопустимыми для журналистов являются некорректные и неэтичные высказывания относительно судей, а также распространение в своих материалах недостоверной информации о лице (диффамация) и/или разглашение конфиденциальной информации (вмешивание в личную жизнь). Кроме этого, учитывая тот факт, что судьи не имеют права комментировать дела, которые находятся в их ведении, журналистам для получения более полной информации рекомендуется обращаться или к судьям-спикерам, или к пресс-секретарям суда. Поэтому каждый суд должен со своей стороны обеспечивать эффективное сотрудничество судей и СМИ путём создания при судах пресс-служб или введения должностей пресс-секретарей суда, которые будут



предоставлять согласно действующему законодательству интересующую СМИ информацию, будут распространять пресс-релизы относительно результатов рассмотрения судебных дел, а также будут способствовать разрешению конкретных запросов по определенной проблематике (в частности, относительно интервьюирования судьи и тому подобное). Более того, в Украине достаточно недавно внедрён институт судей-спикеров, что может считаться своеобразным прорывом в налаживании отношений между судебной властью и средствами массовой информации. В отличие от судьи, который вынес судебное решение и не вправе его комментировать, судьи-спикеры могут объяснять решения судей и их последствия, что является крайне необходимым для журналистов для более объективного освещения информации в своих публикациях и репортажах.

Стоит также говорить о таких средствах налаживания эффективной коммуникации судебной власти и средств массовой информации, как проведение общих мероприятий. Стоит отметить, что наиболее распространенным средством общения судебной власти и СМИ выступают пресс-конференции, то есть встречи судей и журналистов, посвященные определенной теме, которые проводятся с целью освещения для общественности основных проблем, которые имеют место в деятельности судов. На суд возлагается обязанность относительно надлежащей организации таких мероприятий и своевременного информирования журналистов относительно их проведения. В судах эта обязанность, как правило, возлагается на пресс-секретаря суда. В свою очередь, журналистам стоит помнить о необходимости заблаговременной аккредитации на такие мероприятия.

Кроме этого, важным и необходимым средством для эффективного сотрудничества является проведение общих тренингов для СМИ и пресс-секретарей судов. Во время таких мероприятий пресс-секретари судов должны научиться предоставлять точную и доступную информацию, а журналисты среди прочего – научиться правильно использовать юридическую терминологию для максимально объективного и квалифицированного освещения информации.

Заметим, что вопрос налаживания конструктивного диалога между судами, СМИ и общественностью, взаимодействия и координации деятельности журналистов и судей при осуществлении ими профессиональной деятельности постоянно обсуждаются практиками и научными работниками. В частности, 08 июня 2017 года Совет судей Украины одобрил Резолюцию «Правовое государство – общее дело и ответственность», принятую на Первом общенациональном форуме «Независимые суды и свободные СМИ: Синергия ради будущего» [5]. Указанный документ является важным ввиду того, что в соответствии с указанной Резолюцией выделяются основные задания, которые стоят как перед судами, так и перед СМИ на пути налаживания эффективной коммуникации. Интерес, среди прочего, вызывают рекомендации относительно конкретных мер, которых следует придерживаться судьям и журналистам для их плодотворного сотрудничества. Так, рекомендуется:

1) проводить общие мероприятия судей и журналистов, предоставлять (в пределах действующего законодательства) обоснованные ответы на информационные запросы, обнародовать пресс-релизы относительно результатов рассмотрения судебных дел, а также практиковать интервьюирование судей по определенным вопросам;

2) обеспечивать эффективное сотрудничество судей и СМИ через созданные при судах пресс-службы, которые будут предоставлять согласно действующему законодательству необходимую информацию, будут распространять пресс-релизы относительно результатов рассмотрения судебных дел, а также будут способствовать в решении конкретных запросов по определенной проблематике;

3) предоставлять и распространять лишь объективную, достоверную, проверенную и подтвержденную информацию о деятельности судебной власти в Украине и ее правоприменительной работе;

4) проявлять открытость, объективность, непредубежденность, коммуникабельность, тактичность и уважение в общении между судьями и представителями СМИ, придерживаться требований, установленных действующим

законодательством Украины, правилами судейской этики и правилами журналистской этики;

5) разрешать проблемы, которые будут возникать в ходе осуществления журналистской деятельности в общении с судьями, путем переговоров с руководством соответствующего суда, Советом судей Украины, или путем проведения консультативных встреч журналистов и судей;

6) проводить время от времени публичные мероприятия для информирования общественности относительно основных проблем, которые имеют место в деятельности судов, а также о судебной практике, кроме того, по вопросам, которые представляют общественный интерес.

Стоит отметить, что данная Резолюция является документом, на основании которого судьи и журналисты будут прилагать все усилия для осуществления надлежащей координации их действий, направленных на достижение цели, которая установлена Резолюцией.

Выводы. В статье рассмотрены лишь некоторые способы установления эффективной коммуникации судебной власти и средств массовой информации. Вместе с тем следование им позволит сформировать более позитивный имидж судебной системы в целом, создаст систему комплексного информационного обеспечения деятельности судов. Одним из ожидаемых результатов эффективной коммуникации судов и СМИ будет повышение уровня информированности населения по правовым вопросам, деловой активности граждан по обеспечению защиты своих прав, свобод и законных интересов в судебном порядке.

Список использованной литературы:

1. Соціологія: підручник / за ред. В.Г. Городяненка. – К. : ВЦ «Академія», 2008. – 544 с. – С. 245.
2. Петришин Г. Соціологія громадської думки (матеріали до лекції) / Г. Петришин // Наукові записи. – С. 190.
3. Мадридські принципи щодо зв'язку між засобами масової інформації та суддівською незалежністю, оприлюднені у Резолюції 1296 Економічної



і соціальної ради ООН від 11 лютого 1994 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://apladm.od.court.gov.ua/sud9105/pres-centr/news/375130/>.

4. Про судоустрій і статус суддів : Закон України // Відомості Верховної Ради (ВВР), 2016, № 31, ст. 545.

5. Резолюція «Правова держава – спільна справа та відповідальність», прийнята на Першому загальнонаціональному форумі «Незалежні суди та вільні ЗМІ: Синергія заради майбутнього» 22 травня 2017 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://oda.court.gov.ua/sud1590/pres-centr/news/356348/>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Овсянникова Ольга Александровна – кандидат юридических наук, доцент кафедры организации судебных и правоохранительных органов Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ovsyannikova Olga Aleksandrovna – Candidate of Law, Associate Professor at the Department of Organization of Judicial and Law Enforcement Agencies of Yaroslav Mudryi National Law University

olgaalexovs@meta.ua

УДК 342.951

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В СИСТЕМЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Александр ПЕТРОВСКИЙ,

заведующий учебно-научной лаборатории правовой информатики
Национального университета водного хозяйства и природопользования

Аннотация

В статье исследуется вопрос формирования информационного пространства правоохранительных органов в таких странах как Великобритания, Франция, Германия, Литва, США. Охарактеризованы информационно-поисковые системы перечисленных стран, которые способствуют совершенствованию деятельности по борьбе с преступностью и способствуют оптимизации процессов раскрытия и расследования преступлений, совершенных членами организованных группировок. Особое внимание уделено изучению опыта успешного функционирования информационного пространства правоохранительных органов в странах Европейского Союза и гармонизации законодательства. Сделаны выводы о направлениях совершенствования информационного обеспечения правоохранительных органов Украины и приведения в соответствие с международными стандартами.

Ключевые слова: информационное пространство, правоохранительные органы, информационно-поисковые системы.

FOREIGN EXPERIENCE OF FORMATION OF THE INFORMATION SPACE IN THE SYSTEM OF LAW ENFORCEMENT BODIES

Alexander PETROVSKIY,

Head of the Educational and Scientific Laboratory of Legal Informatics
of National University of Water Management and Nature Management

Summary

In the article the question of formation of the information space of law enforcement bodies in such countries as Great Britain, France, Germany, Lithuania, the USA is investigated. The information retrieval systems of the listed countries that contribute to the improvement of activities to combat crime and contribute to the optimization of the processes of disclosure and investigation of crimes committed by members of organized groups are described. Particular attention is paid to the study of the successful functioning of the information space of law enforcement agencies in the countries of the European Union and the harmonization of legislation. Conclusions are made about the directions for improving the information support of Ukrainian law enforcement bodies and bringing them in line with international standards.

Key words: information space, law enforcement agencies, information retrieval systems.

Постановка проблемы. Генезис формирования информационного пространства правоохранительных органов в Украине свидетельствует о том, что приспособляясь к новым потребностям обеспечения правопорядка в государстве и борьбы с правонарушениями, необходимо повышать качественный уровень информационного обеспечения. Анализ информационного обеспечения правоохранительных органов Украины свидетельствует о постоянной необходимости его совершенствования.

Актуальность темы исследования. На современном этапе роста уровня преступности и совершенствования методов преступной деятельности без эффективной информационной поддержки правоохранительные органы остаются в неравных условиях в процессе противодействия данным негативным явлениям. По нашему мнению, важным направлением поиска путей совершенствования и внедрения информационных технологий в деятельность правоохранительных органов