



11. Cartwright J. Unequal Bargaining: a Study of Vitiating Factors in the Formation of Contracts. / J. Cartwright . – Oxford: Clarendon Press, 1991. – 245 p.

12. Walford and others v Miles and another. House of Lords [1992] 2 AC 128, [1992] 1 All ER 453, [1992] 2 WLR 174, 64 P & CR 166, [1992] 11. EG 115, [1992] 1 EGLR 207. Hearing-Dates: 6, 7 November 1991, 23 January 1992 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.diprist.unimi.it/fonti/921.pdf>.

13. Pitt v PHH Asset Management: CA 29 Jun 1993 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://swarb.co.uk/pitt-v-phh-asset-management-ca-29-jun-1993>.

14. Erp J.H.M. van. The Pre-contractual Stage / J.H.M. van Erp // in: Towards a European Civil Code. – Kluwer Law International BV, The Netherlands, 2011. – P. 493-515.

15. Medicus D. Grundwissen zum Bürgerlichen Recht Ein Basisbuch zu den Anspruchsgrundlagen. – 367 g.

16. Nicholas B. The Pre-Contractual Obligation to Disclose Information: English report // in: Contract Law Today: Anglo-French Comparisons. Ed. by H. Donald and T. Denis. – Oxford: Clarendon Press. 1989. – 414 p.

17. Finn P. D. Equity and Contract // Essays on Contract / P.D. Finn (ed.). – Sydney, 1987.

18. Farnsworth E. A. Precontractual Liability and Preliminary Agreements: Fair Dealing and Failed Negotiations / E. Allan Farnsworth // Columbia Law Review. – 1987. – Vol. 87. – № 2. – P. 217-294.

19. Legrand P. Jr. Pre-Contractual Disclosure and Information: English and French Law Compared / Pierre Legrand, Jr // Oxford Journal of Legal Studies. – 1986. – Vol. 6(3). – P. 322-352.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Куклева Екатерина Александровна** – аспирант кафедры международного права Института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Kukleva Ekaterina Aleksandrovna** – Postgraduate Student at the Department of International Law Institute of International Relations of Taras Shevchenko National University of Kyiv

[arynets.katerina@gmail.com](mailto:arynets.katerina@gmail.com)

УДК 349.7

## UNELE PARTICULARITAȚI ALE STABILIRII PEDEPSEI IN CONFORMITATE CU PREVEDERILE CODULUI PENAL AL UCRAINEI

**Iaroslav CUȘNIR,**

licențiat la Facultatea de drept din anul 5  
Universitatea din Bukowina, Cernăuți

#### Anotații

Articolul este dedicat particularităților calculului termenilor de detenție preventivă, regulilor de pedeapsă din legislația națională a Ucrainei, particularităților de calcul al pedepselor pentru totalitatea infracțiunilor și sentințelor. Numirea pedepselor de bază și suplimentare în cadrul practicii judiciare, realizarea analizei generale a conceptelor, indicatorilor, principiilor și metodelor de bază ale naturii juridice a pedepsei.

**Cuvinte cheie:** sistem de pedepsire, analiza dreptului penal, cercetare, indicatori, responsabilitate, calculul termenilor, reguli de condamnare, reguli speciale, sistem de asamblare completă, sistem de absorbție, creștere electivă, pedeapsă de bază, pedeapsă suplimentară.

#### YOU ARE SPECIALIZED IN THE PREPARATION OF THE PENALTY IN COMPLIANCE WITH THE PROVISIONS OF THE UKRAINIAN PENAL CODE

**Iaroslav CUSNAR,**

graduated from the Faculty of Law in the year 5  
University of Bukowina, Chernivtsi

#### Summary

The article is dedicated to the peculiarities of the calculation of the terms of preventive detention, the punishment rules in the Ukrainian national legislation, the peculiarities of calculating the punishments for all the offenses and the sentences. Appointment of basic and additional punishments in judicial practice, carrying out the general analysis of the concepts, indicators, principles and basic methods of the legal nature of the punishment.

**Key words:** punishment system, criminal law analysis, research, indicators, responsibility, calculus of terms, conviction rules, special rules, complete assembly system, absorption system, elective growth, basic punishment, additional punishment.

**Introducere:** Societatea modernă la dat persoanei drepturi și oportunități largi care trebuie utilizate în mod responsabil. Acest lucru se datorează faptului că drepturile omului în societate au crescut foarte mult. În lumea modernă, toată lumea depinde de unul iar unul depinde de toți. În aceste condiții, comportamentul iresponsabil și actele criminale sunt răul social, ceea ce generează răutate și un pericol social semnificativ. Deci, politica statului în lupta împotriva criminalității prevede o serie de măsuri, inclusiv pedeapsa, care este un mijloc necesar pentru a proteja societatea de infracțiunile criminale. Executarea acestui rol se realizează atât prin amenințarea cu pedepsirea, care există

în sancțiunea fiecărei legi penale și prin punerea sa în aplicare, adică prin influența asupra celor care au comis deja infracțiuni. Luând în considerare acest subiect, este necesar să se definească conceptele de bază: criminalitatea și pedeapsa, ca categorii și elemente interconectate și elemente ale sistemului de condamnare la calcularea termenelor de detenție preventivă. În conformitate cu partea 1. 11 din Codul penal al Ucrainei Crima este o infracțiune socială periculoasă (acțiune sau inacțiune) prevăzută de Codul penal, comisă de obiectul unei infracțiuni. La rândul său, pedeapsa, în conformitate cu Partea 1, 52 din Codul penal al Ucrainei, este o măsură de constrângere, care este aplicată în numele statului printro-



hotărâre judecătorească unei persoane condamnate pentru o infracțiune și constă în restrângerea drepturilor și libertăților persoanei condamnate prevăzute de lege.

**Problematica:** Rezolvarea problemelor: Având în vedere aspectele generale, regulile de pedeapsă și particularitățile de calcul al condițiilor de detenție preventivă în limitele legislației naționale a Ucrainei în prezent, aş dori să acord mai multă atenție sistemului de condamnare, care face parte integrată din dreptul penal și joacă un rol special în calculul termenilor de închisoare. Pentru a reflecta scopurile și scopul pedepselor și caracteristicile fiecărui sistem de condamnare, regulile de pedeapsă și particularitățile de calcul al condițiilor de detenție preventivă, legea națională a Ucrainei ar trebui să aplice metoda legii comparative. A câștiga o largă incluziune în activități teoretice și practice în studiul și studiul istoriei dreptului, filosofia dreptului teoriei generale a dreptului sistemelor străine și naționale și a ramurilor de drept. Merită să spunem că, în practica legislativă, legea comparativă este folosită pe scară largă pentru a îmbunătăți legislația națională. Această oportunitate este deschisă doctrinei juridice și jurisprudenței.

**Scopul articolului:** În cadrul acestui articol, efectuăm o analiză științifică și teoretică și o cercetare a anumitor aspecte, metode și reguli care se aplică în aplicarea condițiilor de detenție și a regulilor pedepsei pentru o combinație de infracțiuni și sentințe.

**Declarația problemei:** În cadrul analizei problemelor din acest articol, obiectivele principale ale studiului au fost definite și structurate:

- Realizarea unei analize comparative și juridice a sistemului de condamnare pentru totalitatea infracțiunilor și condamnărilor din legislația națională a Ucrainei;
- Studiul naturii juridice a sancțiunilor de bază și suplimentare;
- Studiul și analiza regulilor de pedepsire și de înscriere a detenției preventive;
- Examinarea particularităților de calcul al pedepselor în legislația națională a Ucrainei;
- Consolidarea și punerea în aplicare a unor norme clare privind pedepsirea, care este esențială pentru reglementarea legală corectă și justificarea corectă, indicatorii

principali și secundari, impunerea unei pedepse.

**Analiza surselor științifice:** În procesul de scriere a acestei lucrări, pe baza relevanței problemelor selectate, a surselor științifice și teoretice, aplicate au fost utilizate date statistice din activitățile practice și publicațiile de cercetare. Folosind literatură următorilor savanți, practici și teoretici: Imam, M. M., V.V. Poltavet, Korjanshii M.I., M.I. Bazanova, V.V. Stașasa, VI. Tația., N.A. Storciak, A.V., M.I. Melnik, V.A. Klimenka. Baza juridică a fost actele juridice, cum ar fi Constituția Ucrainei, Codul penal al Ucrainei, Rezoluția Plenului Curții Supreme a Ucrainei din 24 octombrie 2003 nr. 07 "Cu privire la numirea instanțelor de pedepsire penală"/

**Baza metodologică a cercetării:** În cadrul acestei cercetări s-au folosit metode și metode logice generale de cercetare științifică: sinteza, inducția și deducerea, analogia și modelarea. Formale logice, generale științifice, abordări ale formelor și nivelelor cunoștințelor științifice, exprimate în formarea unei baze de cunoștințe holistice despre obiectul cercetării.

**Prezentarea principalelor materiale:** În conformitate cu legislația actuală a Ucrainei, atunci când se impun sancțiuni pentru totalitatea infracțiunilor și sentințelor, regulile de pedeapsă și particularitățile de înscriere a termenului de detenție joacă un rol semnificativ. Pentru a calcula pedeapsa pentru infracțiunea care se încadrează în articolul relevant din Codul penal al Ucrainei, după penale preliminare – calificarea juridică și de a determina tipul de propoziții, care, la rândul său, în conformitate cu legislația din art. 50 – 53 CCU sunt: Elemente de bază și suplimentare [1, c. 32].

Printre cele mai importante se numără: lucrări publice, lucrări corecționale, restricții de serviciu pentru militari, arestare, reținere a libertății, detenție într-un batalion disciplinar de militari, închisoare pe o perioadă determinată, închisoare pe viață;

Sancțiuni suplimentare includ: privațiunea de rang militar special, rang, clasă sau clasă calificată și confiscarea proprietății.

În special, partea 4. Articolul 52 al Codului de procedură penală prevede: pentru o infracțiune poate fi impusă numai o singură pedeapsă de bază, așa cum se prevede în sancțiunile articolului

dintr-o parte specială a Codului penal. Pot fi atașate una sau mai multe sancțiuni suplimentare pedepsei de bază în cazurile și în conformitate cu procedura prevăzută de codul penal.

Instanța determină tipul de pedeapsă, pronunță o sentință. Al căror termen se calculează în conformitate cu art. 73 CKU în ani, luni și ore [6, c. 656].

Detenția provizorie a permis calcularea sentințelor în

zile. Ca regulă generală, calculul penalităților se efectuează în ani și luni. Excepția de la această regulă este operele publice, termenul căruia se calculează în ore. Calcularea sentințelor în zile permis:

a) la înlocuirea (articolele 74, 82, 83, 85, 86, 90) sau redactarea (articolele 70-72) a pedepsei;

b) în cazul înscrierii celui anterior închisoare (partea 5, articolul 72).

La elaborarea pedepsei pentru o combinație de infracțiuni și sentințe agregate, forma mai puțin strictă a pedepsei este tradusă într-o mai strictă funcție de sistemul de absorbție care prevalează atunci când se condamnă pentru totalitatea infracțiunilor art. 71-72 ale CCU, pe baza corelației lor:

1) o zi de închisoare corespunde:

a) într-o zi într-un batalion disciplinar de militari sau arestare;

b) două zile de restricționare a libertății;

c) limitarea a trei zile de serviciu pentru militari sau trei zile de muncă corectivă;

d) opt ore de lucrări publice;

2) o zi de detenție într-un batalion disciplinar de militari sau arestare corespunde:

a) două zile de reținere a libertății;

b) trei zile de restricționare a serviciului pentru militari sau trei zile de muncă corectivă;

3) o zi de reținere a libertății corespunde celor trei zile de limită pentru militari sau trei zile de muncă corecțională;

4) o zi de reținere a libertății sau de arestare corespunde celor opt ore de lucrări publice.

În ansamblul infracțiunilor, o persoană efectuează două sau mai multe infracțiuni, fiecare dintre acestea fiind furnizată prin diverse articole sau părți diferite ale părții speciale din Codul penal, pentru care nici unul dintre aceștia nu a fost condamnat. În acest sens, sunt posibile diferite abordări



pentru impunerea unei pedepse. Printre acestea se pot distinge următoarele:

1. Numărul total (absolut pedeapsa);
2. Sistem de pedeapsă limitată;
3. Sistemul de absorbție;
4. Sistem de majorare obligatorie sau opțională a pedepsei;
5. Sisteme de condamnare pentru totalitatea infracțiunilor.

Din punct de vedere istoric, cinci sisteme de destinație, fiecare dintre ele, în grade diferite, domină. Au fost consolidate din punct de vedere istoric și și-au găsit locul în sistemele de drept al diferitelor țări ale lumii. Dacă sistemul de pedeapsă totală sau absolută reflectă principiul "șapte necazuri – un răspuns".

Deci, sistemul de compilare limitată părea să atenueze cruzimea sistemului de asamblare absolută. Potrivit ei, valoarea pedepsei este limitată la o anumită limită. Pentru a elimina severitatea sistemelor de asamblare, a apărut un sistem de absorbție a acestora, sub care o pedeapsă mai severă, desemnată pentru una dintre infracțiunile incluse în agregat, absoarbe mai puțin severă. În încercarea de a elimina într-un fel grișelele sistemului de absorbție, atunci când persoana este în esență responsabilă numai pentru infracțiunea pentru care a fost impusă o pedeapsă mai severă, multe din Codul penal au început să introducă un sistem de majorare obligatorie sau opțională a pedepsei, proiectat în totalitate. Instanța, prin impunerea unei sentințe asupra agregatului prin absorbție, este obligată să majoreze această pedeapsă la o anumită limită, conform legii sau la discreția sa [12, c. 55-61].

Cele mai frecvente în legislație sunt sistemele mixte, care într-o mai mare măsură asigură individualizarea pedepsei. Acestea aplică totuși un sistem de compilație limitată și un sistem de absorbție sau combinare a acestor sisteme cu un sistem de majorare obligatorie sau opțională a pedepsei. Istoria dezvoltării legislației noastre se caracterizează prin căutarea unei soluții optime a procedurii și principiilor pedepsei în ansamblul infracțiunilor. Ca rezultat, sistemul de absorbție și-a găsit locul în sistemul de pedepsire a fostei Uniuni Sovietice și parțial în sistemul modern al dreptului penal al Ucrainei suverane.

În istoria dreptului penal, așa tip de probleme au fost soluționate în moduri diferite, dar întotdeauna prevedea o

procedură specială pentru pedepsirea unei combinații de infracțiuni și a principiilor speciale. Atunci când se condamnă pentru o combinație de infracțiuni sau condamnări sub formă de restricții corective de muncă sau de serviciu pentru militari, se stabilesc numai termenii acestor pedepse. Mărirea deducerilor din câștigurile pliabilului condamnat nu este supusă și calculată pe fiecare propoziție pe cont propriu. Sancțiunile de bază sub formă de amendă și privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a se angaja în anumite activități atunci când sunt atribuite acestora la un set de infracțiuni și în ansamblul de sentințe pentru compilarea altor tipuri de pedepse nu sunt supuse și se desfășoară independent [10, c. 20].

Penale suplimentări de diferite tipuri în toate cazurile sunt efectuate pe cont propriu. O pedeapsă de închisoare preliminară este considerată de instanță în perioada pedepsei în cazul condamnării la o privațiune de libertate zi de zi sau în conformitate cu regulile prevăzute la paragraful 1 al prezentului articol. În cazul impunerii unor pedepse care nu sunt specificate în prima parte a prezentului articol, instanța, luând în considerare detenția precedentă, poate atenua pedeapsa sau poate elibera pe deplin persoana condamnată din serviciul său. Lista în Art. 72 de reguli pentru condamnarea și înscrierea în arest preventiv sunt utilizate de instanță pentru a impune sancțiuni asupra totalității infracțiunilor și asupra totalității condamnărilor.

Partea 1, 2, 3 și 4 din art. 72 este definită relației dintre diferite pedepse aplicate de instanță în transferul unui tip de pedeapsă mai puțin severă la o formă mai severă de pedeapsă. În cazul impunerii unor astfel de pedepse ca restricții corective de muncă și de serviciu pentru militari, cuantumul deducerilor din câștigurile persoanei condamnate nu va fi calculat și calculat pe baza fiecărei pedepse pe cont propriu. Atunci când impun o pedeapsă pe o combinație de infracțiuni și pe totalitatea sentințelor, acestea nu sunt supuse elaborării și executării în mod independent: a) pedepse de bază sub formă de amendă și privare a dreptului de a ocupa anumite funcții sau de a se angaja în anumite activități; b) pedepse suplimentare de tot felul [3, c. 240].

Înscrierea de către o instanță a unei pedepse cu închisoarea în cazul

condamnării la pedeapsa cu închisoarea se efectuează pe baza calculului zilei sau pe baza corelării pedepselor, astfel cum sunt definite în partea 1 a art. 72. În cazul în care instanța impune sancțiuni care nu sunt specificate în aceasta, ținând seama de detenția provizorie, poate să atenueze pedeapsa sau să elibereze complet persoana condamnată din serviciul său.

Concluzii: Rezumând, putem determina că scopul pedepsirii pentru totalitatea infracțiunilor are două etape: 1) instanța pronunță sentințe separate pentru fiecare infracțiune; 2) instanța numește pedeapsa finală în totalitate [8, c. 223]. Această abordare are implicații practice în următoarele aspecte: a) contribuie la atingerea scopului pedepsei penale. Numind pedeapsa pentru fiecare dintre infracțiunile săvârșite, instanța nu numai că individualizează pedeapsa, ci afirmă și principiul pedepsei; b) oferă instanțelor de recurs și de recurs posibilitatea de a verifica sentința condamnată, efectuiază examinarea cauzelor în cazul în care este vorba de schimbarea în ceea ce privește condamnarea pentru una dintre infracțiuni; c) permite aplicarea corectă a dispozițiilor legii penale privind acțiunea reciprocă în timp; d) În cazul adoptării unei legi privind amnistia, aceasta oferă posibilitatea de a identifica în mod clar o infracțiune supusă amnistiei. Folosirea pedepsei trebuie să se facă întotdeauna cu respectarea principalelor direcții penale:

a) aplicarea unor măsuri punitive stricte pentru persoanele care au comis infracțiuni grave;

b) utilizarea unor măsuri mai puțin stricte de pedeapsă, în special pedepsele care nu au legătură cu izolarea făptuitorului din societate, precum și condamnarea condiționată sau amânarea pedepsei față de persoanele care au comis pentru prima dată infracțiuni mai puțin grave sau infracțiuni care nu reprezintă un pericol social major. Combinația acestor două domenii este obligatorie în implementarea politicii penale a sistemului judiciar în stadiul actual al luptei împotriva criminalității

#### Lista surselor și a literaturii utilizate:

1. Pedeapsa și principiile de formare a sistemului lor: Teza disertației pentru gradul de candidat al științelor de drept. / Imams, M.M. – Kazan, 2004. – 32 s ...



2. Constituția Ucrainei: Adoptă la cea de-a cincea sesiune a Radei Supreme a Ucrainei la 28 iunie 1996 – K., 1996. – 111 s;

3. Codul penal al Ucrainei: Textul oficial. – K. : Yurinkom Inter, 2001 – 240 s;

4. Korjanshii M.I. Comentariul științific al Codului penal al Ucrainei. – K., Atika, Academia, Elga-N, 2001;

5. Legea criminală a Ucrainei. Partea specială / Ed. M.I. Bazanova, V.V. Stașisa, V.Ya. Tatsiya. – Kiev – Kharkiv: Yurinkom Inter, 2003. – 496 s. ;

6. Legea criminală a Ucrainei. Partea specială / Ed. M.I. Melnik, V.A.Klimenka. – Kiev: Opinie juridică, 2004 – 656 s.;

7. Dreptul penal al Ucrainei. Partea specială / Sub ediția M.I. Bazanova și alții. – Kharkiv Yurinkom Inter – Law, 2001;

8. Martinișin G.R. Numirea pedepselor pentru o combinație de sentințe: urmărirea penală: dis. ... Candidat Legal. Științe: 12.00.08 / G.P. Martinișin; Lviv. de stat. Univ ext. cazuri. – L., 2013. – 223 p.

9. Un comentariu științific și practic asupra Codului penal al Ucrainei. Sub ediția generală a lui Potebenko M.O., Gonciarenko V.G. – K. : „Forum”, 2004, în 2 ore – Partea a 2-a. – 984.

10. Poltaveț V.V. Principiile generale ale pedepsei și legea penală: abstractul autorului. Dis. candidat. Legal. Științe: 12.00.08 / V.V. Poltaveț; Institutul de Stat și de Drept. V.M. Korețki Academia Națională de Științe din Ucraina. – 2005 – 20 p.

11. Cu privire la practica numirii de către tribunale a pedepsei penale: Rezoluția Plenului Curții Supreme a Ucrainei din 24 octombrie 2003 // Buletinul Radei Supreme. – 2003 – Nr. 7 – [Resurse electronice] – Mod de acces: <http://zakon.rada.gov.ua>.

12. Kușnir Ya.V., Smirnova A.V. Sistem de pedeapsă pentru o combinație de infracțiuni și sentințe în cadrul sistemului actual de drept penal al Ucrainei: Rezumate ale revistei științifice și metodice / Drept și pedagogie. – Cernăuți – 2016 – Nu. 04. – P. 55–61.

**CUȘNIR, Iaroslav** – Licențiat la Facultatea de drept din anul 5 Universitatea din Bukowina, Cernăuți

**Iaroslav CUSNAR** – Graduated from the Faculty of Law in the year 5 University of Bukowina, Chernivtsi

*iaroslav555@gmail.com*

УДК 346.2

## THE LEGAL REGULATION OF THE PIPELINE TRANSPORT FUNCTIONING IN THE BOUNDARIES OF THE EUROPEAN UNION

**Elena LAGANYAK,**

PhD student at the Department of European Law  
of Ivan Franko National University of Lviv

### Summary

The article outlines an overview of legal regulation of the pipeline transportation systems within the boundaries of the European Union. The pipelines have become an efficient mechanism for transportation of fossil fuels for export their operation demands a well-elaborated legal regulation. Since the early nineties, the EU institutions adopted a set of acts regarding conduits aimed at cumbersome fuel transition, creation of a unified fuel market and the liberalization of the pipeline networks. The EU institutions have also unleashed a number of projects on fossil fuel transportation via the pipelines and enacted instruments that regulate requirements to the pipelines network operation in the boundaries of the European Union.

**Key words:** EU transportation law, EU energy law, pipeline transport functioning, EU Gas Directives.

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРУБОПРОВОДНОГО ТРАНСПОРТА В РАМКАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

**Елена ЛАГАНЯК,**

аспирант кафедры европейского права  
Львовского национального университета имени Ивана Франко

### Аннотация

Данная статья освещает обзор правового регулирования трубопроводных транспортных систем в пределах Европейского Союза. Трубопроводы стали эффективным механизмом транспортировки ископаемых топлив для экспорта, а значит, их функционирование требует качественно выработанного правового регулирования. С начала 1990-х институты ЕС приняли ряд нормативно-правовых актов по регулированию функционирования трубопроводов, направленных на обеспечение беспрепятственного транзита топлива, создание унифицированного рынка топлива и либерализацию трубопроводных систем. Институты ЕС также начали ряд проектов по транспортировке ископаемых топлив с помощью трубопроводов и приняли акты, направленные на регулирование функционирования трубопроводных систем в рамках ЕС.

**Ключевые слова:** транспортное право ЕС, энергетическое право ЕС, функционирование трубопроводного транспорта, Газовые Директивы ЕС.

**F**ormulation of the problem. The development of the international transportation system is to a great extent connected with enhancements in the challenging global processes occurring in the world economy that virtually requires proper and efficient determination of the paramount trends related to the legal regulation of the national transportation systems [1, p. 18-19]. As a matter of fact, pipelines are one of the most concordant elements of the compound transportation system of Ukraine. In a general equipoise

of the primary energy consumption in Ukraine, the oil and gas account tolls over 60%. Thus, the junction of the Ukrainian pipeline transportation system with the transportation market of the European Union may evoke the development of the transportation services, the rise in the employment of transitioning capacity, as well as the enhancement of the domestic transport competitiveness in the international transportation market. In such a context, the significance of the pipeline transport can hardly be