



моніторингу : Постанова Правління Національного банку України від 26.06.2015 р. № 417 [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon.rada.gov.ua>.

13. Про систему валютного регулювання і валютного контролю : Декрет Кабінету Міністрів України від 19.02.1993 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon.rada.gov.ua>.

14. Про затвердження Положення про валютний контроль : Постанова Правління Національного банку України від 08.02.2000 р. № 49 [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon.rada.gov.ua>.

15. Тихомиров Ю.А. Теория компетенции / Ю.А. Тихомиров. – М. : Изд-во Тихомирова М.Ю., 2001. – 355 с.

16. Тимошук В.П. Адміністративні послуги: проблеми теорії, законодавства і практики в Україні / В.П. Тимошук // Адміністративне право і процес. – 2014. – № 3(9). – Ювілейний. – С. 104–120.

17. Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень : Проект Закону України від 02.06.2015 р. № 2982 [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon.rada.gov.ua>.

18. Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань : Проект Закону України від 02.06.2015 р. № 2983 [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon.rada.gov.ua>.

19. Про затвердження Положення про Єдину національну систему електронної дистанційної ідентифікації фізичних і юридичних осіб BankID Національного банку України : Постанова Правління Національного банку України від 30.08.2016 р. № 378 [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon.rada.gov.ua>.

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА ГОРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Владимир БЕЛОУСОВ,

соискатель

Института права имени князя Владимира Великого
Межрегиональной Академии управления персоналом

Summary

The article analyzes the problematic issues of legal regime of property of mining enterprises. The author describes the material rights, on which is based the economic activity of mining companies, including the right of property, right of economic conduct and right of operational management. The types of mining companies, depending on the form of property on which they are based, are considered. Analyzed the definitions of «mining enterprise», «mining object», «complete property complex». Limitations of legal regulation of legal regime of property of mining enterprises are revealed. Suggestions for improvement of the mountain law of Ukraine are elaborated and sounded.

Key words: mining enterprise, mining object, right of economic conduct, right of operational management, responsibility.

Аннотация

В статье анализируются проблемные вопросы правового режима имущества горных предприятий. Автором охарактеризованы вещественные права, на основе которых базируется хозяйственная деятельность горных предприятий, в том числе право собственности, право хозяйственного ведения и право оперативного управления. Рассмотрены виды горных предприятий в зависимости от формы собственности, на которой они основаны. Проанализированы определения понятий «горное предприятие», «горный объект», «целостный имущественный комплекс». Выявлены недостатки правового обеспечения правового режима имущества горного предприятия. Выработаны и обоснованы предложения по усовершенствованию горного законодательства Украины.

Ключевые слова: горное предприятие, горный объект, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, ответственность.

Постановка проблемы. В современных условиях хозяйствования в Украине, характеризующихся становлением частнособственнических отношений в процессе разгосударствления, приватизации и корпоратизации, в том числе предприятий горнодобывающей и горноперерабатывающей промышленности, наибольшего внимания заслуживают проблемные вопросы правового режима имущества субъектов хозяйственной деятельности. Несмотря на наличие довольно прочной правовой основы в виде соответствующих статей Конституции Украины, Хозяйственного и Гражданского кодексов Украины, Налогового кодекса Украины, законодательства о бухгалтерском учете и финансовой отчетности, необходимость дальнейшего теоретического исследования правового режима отдельных субъектов хозяйствования не вызывает сомнений. Ведь именно эта правовая категория – одна из тех, которая позволяет раскрыть особенности правового статуса того или иного субъекта хозяйствования в полном объеме, определить круг его имуществен-

ных прав и обязанностей в процессе хозяйствования, а также охарактеризовать особенности ответственности субъекта хозяйствования по его обязательствам.

Актуальность темы исследования. Исследованию правового режима субъектов хозяйствования посвящены работы известных ученых-юристов. В частности, в исследованиях О. Винник рассмотрены проблемные вопросы права собственности как основного правового режима имущества субъектов хозяйствования [1]; актуальные аспекты правового режима субъектов предпринимательской деятельности положил в основу своего диссертационного исследования Ю. Пацуркивский [2]; критический анализ норм хозяйственного законодательства, регламентирующих понятие и содержание правового режима имущества в сфере хозяйствования, осуществлен В. Щербиной. [3]. В то же время особенности правового режима имущества отдельных субъектов хозяйствования, в том числе горных предприятий, требуют дальнейшего исследования и доработки с целью устранения недостатков правового-



го регулирования данных правоотношений. По мнению многих специалистов, Горный закон Украины до сегодняшнего времени остается далеким от совершенства, в связи с чем исследование многих аспектов правового положения горных предприятий, в том числе правового режима их имущества, возможно лишь при совокупном анализе правовых норм горного и других отраслей (подотраслей) законодательства Украины.

Целью данной статьи является анализ правового режима имущества горных предприятий как стратегически важных для экономики Украины субъектов хозяйствования, имущественная основа деятельности которых за последнее десятилетие претерпела существенную трансформацию и требует совершенствования правового регулирования в современных условиях хозяйствования.

Изложение основного материала. Необходимой предпосылкой осуществления хозяйственной деятельности является владение хозяйствующими субъектами средствами производства, а также имуществом, используемым в процессе такой деятельности. В зависимости от правовых начал владения имуществом при осуществлении хозяйственной деятельности определяется его правовой режим. В научной литературе под правовым режимом имущества субъекта хозяйствования имеется в виду:

1) установленный правовыми средствами порядок и условия приобретения (присвоения) имущества, осуществления субъектами хозяйствования полномочий владения, пользования и распоряжения им, реализация функций управления имуществом, а также его правовой охраны [4, с. 417];

2) установленные правовыми нормами: структура этого имущества; порядок его приобретения (формирования), использования и выбытия; порядок обращения на него взыскания кредиторов [5, с. 199];

3) установленный правовыми нормами права состав этого имущества, порядок его формирования, использования и выбытия, обращения на него взысканий кредиторов, объем прав и обязанностей по поводу владения, пользования и распоряжения имуществом [2, с. 8].

Под имуществом законодатель понимает совокупность вещей и других ценностей (включая нематериальные активы), которые имеют стоимостное зна-

чение, изготавливаются или используются в деятельности субъектов хозяйствования и отображаются в их балансе или учитываются в других предусмотренных законом формах учета имущества этих субъектов (ст. 139 Хозяйственного кодекса Украины). Все имущество субъектов хозяйствования делится на несколько составных частей или фондов, под которыми следует понимать группы однородных по экономическим показателям объектов, которые имеют совместное целевое назначение и подчиняются специфическому, установленному для каждой из этих групп, правовому режиму. К таким фондам относятся, в частности, уставный фонд, основные и оборотные средства, денежные средства, прибыль, материальные и нематериальные активы, движимое и недвижимое имущество.

Статья 6 Горного закона Украины предусматривает, что предприятия горнодобывающей промышленности могут находиться в разных формах собственности, если иное не предусмотрено законами Украины. В связи с этим следует заметить, что к горным предприятиям относятся не только предприятия горнодобывающей промышленности, а также предприятия, которые осуществляют геолого-разведывательную и горноперерабатывающую деятельность. В соответствии с Хозяйственным кодексом Украины в зависимости от формы собственности, на которой основано предприятие, различают: государственные (коммерческие и казенные), коммунальные, частные предприятия, предприятия коллективной формы собственности, совместные коммунальные предприятия, а также предприятия, основанные на смешанной форме собственности (на базе объединения имущества разных форм собственности). Что касается ограничений в отношении изменения формы собственности горных предприятий, то Законом Украины «О перечне объектов права государственной собственности, не подлежащих приватизации» установлен в том числе перечень горных предприятий, которые находятся в государственной форме собственности и не подлежат приватизации. А в случае приватизации предприятий горнодобывающей промышленности, кроме тех, которые приватизируются в соответствии с Законом Украины «Об особенностях приватизации угледобывающих предприятий», Кабинет Министров Украины принимает решение о

закреплении в государственной форме собственности соответствующего пакета акций акционерных обществ, созданных на базе предприятий горнодобывающей промышленности. При этом корпоративные права государства и активы субъектов хозяйствования, в уставном капитале которых определена часть государства, подлежат оценке согласно Методике оценки государственных корпоративных прав, утвержденной постановлением Кабинета Министров Украины от 2 августа 1999 г. № 1406. Законом Украины «Об управлении объектами государственной собственности» установлено, что Фонд государственного имущества Украины ведет реестр корпоративных прав государства, который является составной частью Единого реестра объектов государственной собственности.

В соответствии со ст. 133 Хозяйственного кодекса Украины основу правового режима имущества субъектов хозяйствования, на которой базируется их хозяйственная деятельность, составляют право собственности и другие вещные права – право хозяйственного ведения и право оперативного управления. Под правом хозяйственного ведения понимают вещественное право субъекта предпринимательства, который владеет, пользуется и распоряжается имуществом, закрепленным за ним собственником (уполномоченным им органом), с ограничением правомочности распоряжения в отношении отдельных видов имущества в согласии собственника. Если полномочия собственника имеют абсолютный характер, то субъект предпринимательства, за которым имущество закреплено собственником (уполномоченным им органом) на праве хозяйственного ведения, ограничен в осуществлении полномочия распоряжаться отдельными видами имущества, реализовывать которое (полномочие) он может лишь с согласия собственника. Случаи получения такого согласия предусмотрены Хозяйственным кодексом Украины и другими законами. Например, ст. 75 Хозяйственного кодекса Украины предусматривает, что государственное коммерческое предприятие, имущество которого закрепляется за ним на праве хозяйственного ведения, не имеет права бесплатно передавать принадлежащее ему имущество другим юридическим лицам или гражданам, кроме случаев, предусмотренных законом. Отчуждать,



отдавать в залог имущественные объекты, относящиеся к основным фондам, сдавать в аренду целостные имущественные комплексы структурных единиц и подразделений государственное коммерческое предприятие имеет право только по предварительному согласию органа, в сферу управления которого оно входит, и, как правило, на конкурентных началах.

Право хозяйственного ведения, кроме ограничения субъекта предпринимательства в распоряжении отдельными видами имущества необходимостью согласия собственника (уполномоченного органа), характеризуется и тем, что собственник имущества, закрепленного за субъектом хозяйствования, осуществляет контроль за использованием и сохранностью принадлежащего ему имущества. Такой контроль может осуществляться собственником как непосредственно, так и через уполномоченный им орган. В любом случае, такой контроль не должен приводить к вмешательству в оперативно-хозяйственную деятельность предприятия.

В свою очередь, под правом оперативного управления понимают вещественное право субъекта хозяйствования, который владеет, пользуется и распоряжается имуществом, закрепленным за ним собственником (уполномоченным им органом), для осуществления некоммерческой хозяйственной деятельности. Реализация таких полномочий осуществляется в пределах, установленных Хозяйственным кодексом Украины и другими законами, а также собственником имущества (уполномоченным им органом). Например, в соответствии со ст. 76 Хозяйственного кодекса Украины имущество казенного предприятия закрепляется за ним на праве оперативного управления в объеме, определенном уставом предприятия. Казенное предприятие не имеет права отчуждать или другим способом распоряжаться закрепленным за ним имуществом без предварительного согласия органа, в сферу управления которого оно входит. Как и по праву хозяйственного ведения, собственник имущества, закрепленного на основании права оперативного управления за субъектом хозяйствования, осуществляет контроль за использованием и сохранностью переданного в оперативное управление имущества непосредственно или через уполномоченный им орган. Однако границы управления таким

имуществом со стороны собственника шире, чем на праве хозяйственного ведения. Собственник имеет право изымать у субъекта хозяйствования излишнее и/или неиспользуемое имущество, а также имущество, используемое субъектом хозяйствования не по назначению.

Хозяйственная деятельность может осуществляться также на основе других вещественных прав, предусмотренных Гражданским кодексом Украины (в разделе II книги третьей Гражданского кодекса Украины они называются вещественными правами на чужое имущество – право владения, права пользования и др.). Право владения чужим имуществом возникает на основе договора с собственником или лицом, которому имущество передано собственником, а также по другим основаниям, установленным законом (ст. 398 Гражданского кодекса Украины). Право пользования чужим имуществом (сервитут) может быть установлено в отношении земельного участка, других природных ресурсов или другого недвижимого имущества для удовлетворения потребностей субъектов хозяйствования, которые не могут быть удовлетворены другим способом (ч. 1 ст. 401 Гражданского кодекса Украины).

Имущество субъектов хозяйствования может быть закреплено и на другом, кроме определенных в части 1 ст. 133 Хозяйственного кодекса Украины, праве на основе договора с собственником имущества. Таким образом, часть 2 ст. 133 Хозяйственного кодекса Украины предусматривает возможность использования, кроме вещественных прав, также и обязательственных прав. Наиболее распространенным из них является право аренды целостного имущественного комплекса государственного (коммунального) предприятия или его структурного подразделения, а также недвижимого имущества и другого отдельного индивидуально определенного имущества предприятий. Это право возникает на основе договора субъекта хозяйствования с собственником имущества (уполномоченным им органом) об осуществлении этим субъектом, на основе определенного имущества, самостоятельного хозяйствования. К правам, о которых идет речь в части 2 ст. 133 Хозяйственного кодекса Украины, также можно отнести ипотеку, когда на основе договора между ипотечодержателем и ипотечодателем или по решению суда предмет ипотеки передается

ипотечодержателю или другому лицу в управление на период его реализации в порядке, установленном Законом Украины «Об ипотеке».

По терминологии Горного закона Украины горное предприятие – это целостный технически и организационно обособленный имущественный комплекс средств и ресурсов для добычи полезных ископаемых, строительства и эксплуатации объектов с применением горных технологий. В связи с этим справедливым представляется мнение М.О. Вебер [6], обратившей внимание на недопустимое отождествление горного предприятия с целостным имущественным комплексом. Ряд нормативно-правовых актов, несмотря на некоторые разногласия в формулировках, единогласно признают целостный имущественный комплекс не субъектом, а объектом правоотношений. При этом ст. 62 Хозяйственного кодекса Украины определяет предприятие как субъект права, а именно: предприятием является самостоятельный субъект хозяйствования, созданный компетентным органом государственной власти, или органом местного самоуправления, или другими субъектами для удовлетворения общественных и личных потребностей путем систематического осуществления производственной, научно-исследовательской, торговой, другой хозяйственной деятельности. Таким образом, Горный закон Украины, признавая горное предприятие целостным обособленным имущественным комплексом, безусловно приравнивает статус данного субъекта хозяйствования к статусу объекта правоотношений, то есть отводит ему роль имущества, которое выступает лишь способом для достижения производственной цели – добычи и обогащения полезных ископаемых.

Следует напомнить, что целостным имущественным комплексом является хозяйственный объект с заверренным циклом производства продукции (работ, услуг), с предоставленным ему земельным участком, на котором он размещен, автономными инженерными коммуникациями, системой энергообеспечения (ст. 66 Хозяйственного кодекса Украины, ст. 4 Закона Украины «Об аренде государственного и коммунального имущества»). Целостными имущественными комплексами могут быть структурные подразделения, которые в установленном порядке выделяются в самостоя-



тельные объекты. Поскольку сами по себе имущественные комплексы каких-либо субъектов хозяйствования, в том числе горных предприятий, не могут функционировать без участия их трудовых коллективов и органов управления, нет оснований отождествлять предприятие, в том числе горное, с имуществом, недвижимостью, имущественным комплексом, как это сделано в Гражданском кодексе Украины (ст. 191) и Горном законе Украины (ст. 1).

Некорректным в свете изложенного представляется также употребление в Горном законе Украины в разделе IV «Эксплуатация горных предприятий» словосочетаний «проектирование горных предприятий», «строительство горных предприятий», «реконструкция и техническое переоснащение горных предприятий», «введение в эксплуатацию горных предприятий». В связи с этим следует отметить, что общее содержание раздела IV Горного закона Украины свидетельствует об установлении законодателем определенных особых требований к формированию имущественной базы горного предприятия как субъекта хозяйствования, но в то же время правовое обеспечение этих правоотношений должно быть существенно доработано, в том числе путем уточнения употребляемых терминов.

Следует также отметить, что если согласно Горному закону Украины горное предприятие – это целостный обособленный имущественный комплекс средств и ресурсов для добычи полезных ископаемых, строительства и эксплуатации объектов с применением горных технологий, то под горным объектом этот же закон понимает отдельную горную выработку (систему горных выработок) или выработку, входящую в состав горного или другого предприятия и используемую для добычи полезных ископаемых и других целей, а также строения (сооружения), которые технологически связаны с ними. То есть горное предприятие, исходя из приведенных определений, представляет собой совокупность горных объектов, что не может не вызывать обоснованных возражений. Далее, согласно ст. 5 Горного закона Украины субъектами горных отношений являются лица, осуществляющие, кроме всего прочего, эксплуатацию, ликвидацию или консервацию предприятий по добыче и переработке полезных ископаемых.

То есть субъектами горных отношений являются лица, осуществляющие эксплуатацию горных предприятий (то есть субъектом является лицо, которое эксплуатирует субъекты).

В отличие от Горного закона Украины, в Кодексе Украины о недрах используются такие понятия, как «горнодобывающее предприятие» и «горнодобывающий объект», которые воспринимаются как субъект и объект, хотя определение этих терминов в самом кодексе отсутствует. Примеры разрешения сложившейся ситуации относительно употребления терминов «субъект – объект» можно наблюдать в более поздних законодательных актах [7, с. 183]. Так, в Законе Украины «Об объектах повышенной опасности» интересующие нас термины употребляются в таком значении: 1) субъект хозяйственной деятельности – юридическое или физическое лицо, в собственности которого есть хотя бы один объект повышенной опасности; 2) объект повышенной опасности – объект, на котором используются, изготавливаются, перерабатываются, сохраняются или транспортируются одно или несколько опасных веществ или категорий веществ в количестве, равном или превышающем нормативно установленные пороговые массы, а также другие объекты, которые в соответствии с законом являются реальной угрозой возникновения ситуации техногенного или природного характера. Аналогично данную проблему можно разрешить и в Горном законе Украины.

В контексте исследуемой темы необходимо отметить, что горным предприятиям присущи как общие признаки предприятий, так и определенные особенности, обусловленные спецификой их деятельности. К последним, в частности, относится непосредственное осуществление горным предприятием деятельности, связанной с разведкой, добычей и переработкой полезных ископаемых. Вместе с тем горные предприятия могут осуществлять и вспомогательные виды деятельности, связанные с их основной деятельностью. Особенность имущественной обособленности горнодобывающего предприятия состоит в том, что, кроме соответствующих средств производства, этому субъекту хозяйствования для осуществления своей деятельности необходимо иметь в пользовании обособленный участок недр. Пользование недрами, находящимся в исключительной

собственности народа Украины, является срочным и платным, осуществляется на основе специальных разрешений, порядок предоставления которых установлен Кодексом Украины о недрах и не изменяется в зависимости от формы собственности, на которой основано горное предприятие. Горное предприятие самостоятельно несет ответственность всем своим имуществом (кроме случаев, предусмотренных законом) за неисполнение или ненадлежащее исполнение хозяйственных обязательств, а также нарушение правил осуществления хозяйственной деятельности. К отличительным признакам горных предприятий также стоит отнести временный характер их деятельности (ведь полезные ископаемые со временем исчерпываются, и горнодобывающее предприятие достигает цели своего создания) и наличие различных экономических, технических, экологических и других характеристик, влияющих на возможности их успешной хозяйственной деятельности.

Выводы. Имущественная обособленность, как основной признак предприятия, означает наличие у него имущества, необходимого для осуществления хозяйственной деятельности и достижения определенных результатов. Исходя из цели создания горного предприятия, обязательным условием осуществления хозяйственной деятельности горным предприятием является использование недр. Особенностью правового режима имущества горного предприятия является сочетание права собственности или другого вещественного права (права хозяйственного ведения, права оперативного управления и др.) на объекты горной промышленности с параллельным приобретением права пользования природными ресурсами – недрами – на основе специального разрешения.

Следует признать, что существенным недостатком Горного закона Украины является отсутствие правового закрепления так называемого «вторичного» приобретения прав на промышленные объекты. В то же время разделом III данного закона урегулирован порядок первичного создания объектов горного предприятия от согласования места их размещения до введения их в эксплуатацию. При этом в Горном законе Украины отсутствуют нормы, предусматривающие возможность приобретения имущественных прав по другим осно-



ваниям, например, из договора аренды целостного имущественного комплекса, вследствие приватизации или корпоратизации. Приведенные примеры несовершенства горного законодательства Украины не являются единичными и еще раз свидетельствуют о его неудовлетворительном состоянии, что создает определенные трудности при комплексном исследовании основных элементов правового статуса горных предприятий, правоприменении в хозяйственной и судебной практике, а также обуславливает необходимость разработки предложений по усовершенствованию Горного закона Украины.

Список использованной литературы:

1. Вінник О.М. Право власності як основний правовий режим майна суб'єкта підприємницької діяльності / О.М. Вінник // Економіко-правові проблеми трансформації відносин власності в Україні: Зб. наук. праць. – К. : Манускрипт, 1997. – 196 с.

2. Пацурківський Ю.П. Правовий режим майна суб'єктів підприємницької діяльності : автореф. дис...канд. юрид. наук : 12.00.03 / Ю.П. Пацурківський ; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – К., 2001. – 19 с.

3. Щербина В. Поняття та зміст правового режиму майна суб'єктів господарювання / В. Щербина // Юридична Україна. – 2007. – № 1. – С. 7–80.

4. Мамутов В.К. Хозяйственное право Украины / В.К. Мамутов, Г.Л. Знаменский, К.С. Хахулин и др. ; под ред. В.К. Мамутова. – К. : Юринком Интер, 2002. – 912 с.

5. Щербина В.С. Господарське право / В.С. Щербина. – 6-те вид., перероб. і допов. – К. : Юринком Интер, 2013. – 640 с.

6. Вебер М.О. Гірниче законодавство України: проблеми та шляхи вдосконалення / М.О. Вебер [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.hozpravo.com.ua/conferences/arhiv/uchastnik.php>.

7. Кірін Р.С. Проблеми кодифікації інституту об'єктів гірничих відносин / Р.С. Кірін // Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Право. – 2013. – Випуск 6. – С. 178–188.

ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВОМ И ОБОРОТОМ СПИРТА, АЛКОГОЛЬНЫХ НАПИТКОВ И ТАБАЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ

Юрий БОЛЬБИТ,

соискатель кафедры административного, хозяйственного права и финансово-экономической безопасности Сумского государственного университета

Summary

The author of the article, based on the analysis of scientific points of view of scholars and current laws of Ukraine, has characterized the specific types of state control over the production and circulation of pure alcohol, alcoholic beverages and tobacco products. It has been emphasized that the kinds of state control in this sphere of activity are not enshrined in the legislation, which in turn complicates their interpretation. It is therefore suggested to consolidate the kinds of state control over the production and circulation of pure alcohol, alcoholic beverages and tobacco products in the legislation.

Key words: state control, production, circulation, pure alcohol, alcoholic beverages, tobacco products.

Аннотация

В статье на основе анализа взглядов ученых и действующего законодательства Украины охарактеризованы отдельные виды государственного контроля за производством и оборотом спирта, алкогольных напитков и табачных изделий. Отмечено, что виды государственного контроля в указанной сфере деятельности не закреплены на законодательном уровне, что осложняет их трактовку. Именно поэтому предлагается закрепить виды государственного контроля за производством и оборотом спирта, алкогольных напитков и табачных изделий на законодательном уровне.

Ключевые слова: государственный контроль, производство, оборот, спирт, алкогольные напитки, табачные изделия.

Постановка проблемы. Сфера производства и оборота спирта, алкогольных напитков и табачных изделий является одной из самых прибыльных в мире, а указанные товары – одними из самых вредных для здоровья человека. К сожалению, приходится констатировать, что в современных условиях алкогольные напитки и табачные изделия относятся к товарам, которые наиболее часто фальсифицируются. Подделка указанных товаров, а также незаконная торговля ими – отрицательное явление как по отношению ко всему государству, так и по отношению к отдельно взятому человеку. Именно поэтому особое значение приобретает государственный контроль за производством и оборотом спирта, алкогольных напитков и табачных изделий, под которым следует понимать деятельность государства и уполномоченных органов государственного управления, направленную на обеспечение соблюдения законода-

тельства Украины в указанной сфере общественных отношений путем проведения проверок подконтрольных субъектов на предмет соблюдения ими определенных норм, правил и стандартов, связанных с производством и оборотом спирта, алкогольных напитков и табачных изделий.

Актуальность исследования. Исследованию отдельных видов государственного контроля за производством и оборотом спирта, алкогольных напитков и табачных изделий посвящали научные труды такие ученые, как: Т.В. Корнева, Л.В. Гуцаленко, В.А. Дерий, М.М. Коцупатрый, Ю.А. Крохина, В.Б. Аверьянов, Ю.Ф. Кваша, А.С. Шморгун, О.В. Дидыч, А.В. Бондарь и другие. Однако единого комплексного исследования данной проблематики так и не было проведено.

И охарактеризовать отдельные виды государственного контроля за производством и оборотом спирта, алкогольных напитков и табачных изделий.