



КЛАССИФИКАЦИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ КАК ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Татьяна ДУДЕНКО,

ассистент кафедры гражданского права № 1
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

The article, based on an analysis of doctrinal sources, as well as the provisions of the existing legislation, reveals approaches to the classification of cultural values as objects of civil rights. Criteria for the classification of cultural values are listed and a meaningful description of each of them is giving. The author's classification of cultural values by the Temporary criterion of their existence, according to which the value is proposed to divide into two groups: the cultural values of the past and cultural values of the present. On the basis of the proposed classification, the criteria for inclusion of works of art, both movable and immovable, to the cultural values of the present are formulated.

Key words: cultural values, cultural heritage, classification of cultural values, objects of civil rights, transferable.

Аннотация

В статье на основе анализа доктринальных источников и положений действующего законодательства раскрываются подходы к классификации культурных ценностей как объектов гражданских прав. Перечислены критерии классификации культурных ценностей, предоставлена содержательная характеристика каждого из них. Предложена авторская классификация культурных ценностей по временному критерию их существования, согласно которой ценности предлагается разделить на две группы: культурные ценности прошлого и культурные ценности настоящего. На основании предложенной классификации сформулированы критерии отнесения произведений искусства, как движимых, так и недвижимых, к культурным ценностям настоящего.

Ключевые слова: культурные ценности, культурное наследие, классификация культурных ценностей, объекты гражданских прав, оборотоспособность.

Постановка проблемы. В последние годы в Украине наблюдается тенденция развития гражданского оборота специфических объектов гражданских прав, среди которых особенное место занимают культурные ценности. Необходимость научного исследования проблем участия культурных ценностей в гражданском обороте обусловлена отсутствием надлежащего законодательного регулирования соответствующих правоотношений, а также противодействием такого негативного явления, как «черный рынок» предметов искусства.

Актуальность темы исследования. С юридической точки зрения потребность в разработке научно-обоснованной классификации культурных ценностей обусловлена тем, что различия, которые имеют место между отдельными их видами, должны учитываться при организации и регулировании связанных с ними общественных отношений, в том числе и в сфере гражданского оборота данных объектов. Эта проблема актуализируется в связи с тем, что отечественный законодатель фактически избегает нормативного закрепления любой классификации культурных ценностей, сосредоточившись только на

перечисление некоторых категорий из них в Законе Украины «О вывозе, ввозе и возвращении культурных ценностей».

Состояние исследования. Вопросам природы культурных ценностей как объектов гражданских прав, в том числе и их классификации, в разные годы были посвящены работы таких ученых, как М.А. Александровой, М.М. Богуславского, В.Ф. Зверховской, Т.Г. Катковой, В.О. Нешатаевой, А.П. Сергеева и др.

Целью данной статьи является анализ и раскрытие подходов к классификации культурных ценностей как объектов гражданских прав.

Изложение основного материала. В силу специфики своей природы культурные ценности по видам могут быть достаточно разнообразными и отличаться по форме материального воплощения, степени значимости, юридической принадлежности и ряду других оснований. Анализ юридической литературы, посвященной очерченному вопросу, позволяет выделить несколько критериев классификации культурных ценностей, а именно: по их «естественным свойствам» (движимые и недвижимые культурные ценности); культурной значимости (культурные ценности мирового, на-

ционального и местного значения); форме собственности (культурные ценности, находящиеся в государственной, коммунальной или частной собственности); их месту нахождения (культурные ценности, сосредоточенные в музейном, библиотечном, архивном и других фондах, и культурные ценности, находящиеся за пределами указанных фондов); оборотоспособности культурных ценностей и др.

Роль классификации и ее значение как инструмента аналитического мышления заключается в необходимости установления как можно большего количества объективно существующих связей и взаимоотношений в исследуемом фрагменте действительности. При этом наиболее разнообразные классификации культурных ценностей не исключают друг друга, если их основания не надуманны и не произвольны, а объективны и существенны. В частности, поскольку понятие «культурные ценности» рассматривается в этом случае с правовых позиций, основное внимание должно быть сосредоточено на юридических аспектах выделения их видов [1, с. 33–34].

Учитывая вещную природу культурных ценностей, важное значение



при классификации их как объектов гражданских прав имеет деление на движимые и недвижимые, которое было известно еще со времен римского права и сохранилось до наших дней [2, с. 110]. В основе такого деления лежат естественные свойства объектов гражданских прав. Вследствие этого к недвижимым культурным ценностям следует отнести такие объекты, которые подпадают под общие признаки культурных ценностей, и перемещение которых невозможно без их обесценивания и изменения их значения. Так, в частности, ст. 1 Закона Украины «Об охране культурного наследия» определяет недвижимый объект культурного наследия как объект культурного наследия, который не может быть перенесен на другое место без потери его ценности с археологической, эстетической, этнологической, исторической, архитектурной, художественной, научной или художественной точки зрения и сохранения своей аутентичности.

В частности, недвижимыми культурными ценностями, в соответствии с положениями законодательства, следует считать: сооружения (произведения) – произведения архитектуры и инженерного искусства, произведения монументальной скульптуры и монументальной живописи, археологические объекты, пещеры с имеющимися свидетельствами жизнедеятельности человека, здания или помещения в них, сохранившие аутентичные свидетельства о выдающихся исторических событиях, жизни и деятельности известных лиц; ансамбли (комплексы) – топографически определенные совокупности отдельных или соединенных между собой объектов культурного наследия; определенные места – зоны или ландшафты, природно-антропогенные творения, которые донесли до нашего времени ценность археологического, эстетического, этнологического, исторического, архитектурного, художественного, научного или художественного характера.

Что касается движимых культурных ценностей, то к ним можно отнести: оригинальные художественные произведения живописи, графики и скульптуры, художественные композиции и монтажи из любых

материалов, произведения декоративно-прикладного и традиционного народного искусства; предметы, связанные с историческими событиями, развитием общества и государства, историей науки и культуры, а также такие, которые касаются жизни и деятельности выдающихся деятелей государства, политических партий, общественных и религиозных организаций, науки, культуры и искусства; предметы музейного значения, найденные во время археологических раскопок; составные части и фрагменты архитектурных, исторических, художественных памятников и памятников монументального искусства; старинные книги и другие издания, представляющие историческую, художественную, научную и литературную ценность, отдельно или в коллекции; манускрипты и инкунабулы, старопечатные книги, архивные документы, включая кино-, фото- и фонодокументы, отдельно или в коллекции; уникальные и редкие музыкальные инструменты; виды оружия, имеющие художественную, историческую, этнографическую и научную ценность; редкие почтовые марки, иные филателистические материалы, отдельно или в коллекции; редкие монеты, ордена, медали, печати и другие предметы коллекционирования; зоологические коллекции, представляющие научную, культурно-образовательную, учебно-воспитательную или эстетическую ценность; редкие коллекции и образцы флоры и фауны, минералогии, анатомии и палеонтологии.

В этом контексте интересным является то, что в некоторых случаях даже недвижимые культурные ценности могут стать объектами международного оборота, иначе говоря, из категории недвижимых вещей перейти к категории движимых вещей. Примером такого перехода могут быть такие классические случаи, как вывоз скульптур Парфенона из Греции в Англию. Это также касается фресок или мозаики.

Одной из важных классификаций культурных ценностей как вещей является их разделение на *простые (simples)* и *сложные (summae)*. Дело в том, что культурные ценности, как вещи *suigeneris*, являются значимыми

сами по себе. Тем не менее, в юридической литературе справедливо отмечается, что одной из особенностей вещного статуса культурных ценностей является привлечение культурных ценностей в гражданский оборот в виде сложных вещей [3, с. 147]. Так, по отношению к движимым культурным ценностям как сложным вещам можно использовать термин «коллекция». Коллекции культурных ценностей образуются путем объединения многих предметов, которые имеют самостоятельную ценность, в единую совокупность, созданную представлением о целях: например, собрать как можно более полное собрание произведений какого-нибудь художника или живописи определенного периода и тому подобное.

По степени культурной значимости культурные ценности могут быть классифицированы на ценности мирового, национального и местного значения. К первым следует относить ценности, которые имеют универсальное значение как свидетельство становления и развития человеческого сообщества или которые являются выдающимися произведениями мировой культуры. Всемирными культурными ценностями являются объекты, которые являются уникальными независимо от того, какому народу они принадлежат [4; 5]. Каждое государство предоставляет, по мере возможности, Комитету всемирного наследия перечень ценностей культурного и природного наследия, находящихся на его территории, которые могут быть включены в Список всемирного наследия (п. 1 ст. 11 Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 года). Объект культурного наследия, который включается в этот реестр, должен соответствовать определенным требованиям: представлять собой шедевр творчества известного автора; значительно повлиять на развитие архитектуры или техники строительства, монументального творчества, градостроительства, ландшафтной архитектуры в определенный период на определенной территории; быть известным примером культурных традиций или цивилизаций, такой, что существует или уже исчез; известным образцом архитектурного стиля или промышленно-



го производства, которые характерны для одного или нескольких крупных периодов истории человечества; быть характерным образцом человеческого традиционного поселения или занимать территорию, которая традиционно представляет одну или несколько культур, особенно если она уязвима из-за необратимых изменений; быть тесно связанным с событиями или живыми традициями, идеями, вероисповеданиями, художественными или литературными произведениями, которые имеют исключительное универсальное значение. В качестве примера таких ценностей, которые расположены на территории Украины, можно привести Софийский собор в Киеве, Киево-Печерскую Лавру и Исторический центр Львова, которые занесены в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Культурные ценности, которые считаются национальными, имеют незаменимое значение для познания истории и культуры народов, населяющих ту или иную страну, признаются общенациональными. Наконец, культурными ценностями местного значения могут считаться те, значение которых ограничивается масштабами соответствующего региона или народности, которая его населяет.

Приведенная классификация имеет чисто теоретический характер и не находит соответствующего закрепления в законодательстве. Тем не менее, она не является надуманной, поскольку опирается на вполне конкретные основания, в качестве которых выступает мировая практика разделения культурных ценностей по их значимости, рекомендации соответствующих международно-правовых актов, а также объективно существующие различия в ценности тех или иных объектов [1, с. 50].

В зависимости от *предназначения* культурные ценности можно разделить на те, которые удовлетворяют только духовные потребности человека, и те, которые удовлетворяют духовные и материальные потребности человека. В этом контексте важно разграничивать культурные ценности, удовлетворяющие духовные потребности, и нематериальные объекты культурного наследия, поскольку первые, несмотря на характер своего

предназначения, являются материальными вещами, а вторые – нет. Согласно положениям Конвенции «Об охране нематериального наследия» к объектам нематериального наследия относятся: устные традиции и формы выражения с учетом языков носителей нематериального культурного наследия; исполнительное искусство; обычаи, обряды, праздники; знания и обычаи, связанные с природой и миром; знания и привычки, связанные с традиционным ремеслом [6].

Отмечая несомненное положительное значение вышеприведенных подходов к классификации культурных ценностей, считаем необходимым предложить еще одну, в основу которой должен быть положен *временной критерий существования культурных ценностей*. Дело в том, что некоторые предметы человеческой деятельности, созданные в современности, в силу своей специфики могут иметь большое значение и приобретать все необходимые признаки, позволяющие относить их к культурным ценностям. В связи с этим считаем, что культурные ценности следует разделить на две группы: *культурные ценности прошлого и культурные ценности настоящего*.

К первым следует относить ценности, которые были созданы более 50 лет назад и за время своего существования получили свое признание и охрану как особые объекты культурного наследия.

Культурные ценности прошлого могут быть как движимыми, так и недвижимыми. Недвижимые культурные ценности прошлого в соответствии с положениями ч. 2 ст. 2 Закона Украины «Об охране культурного наследия» можно разделить на несколько подвидов, а именно: археологические; исторические; объекты монументального искусства; объекты архитектуры; объекты градостроительства; объекты садово-паркового искусства; ландшафтные; объекты науки и техники.

К движимым культурным ценностям пришло согласно п. 1.2 Правил торговли антикварными вещами, утвержденных Приказом Министерства экономики и по вопросам европейской интеграции Украины, Министерства культуры и искусств от

29 декабря 2001 года, принадлежат антикварные вещи, которые являются культурными ценностями, объекты материальной и духовной культуры, созданные более 50 лет назад, имеющие художественное, историческое, этнографическое и научное значение и подлежащие сохранению, воспроизводству и охране.

Таким образом, наиболее распространенной группой движимых культурных ценностей прошлого являются объекты, которые подпадают под определение антиквариата. Несмотря на то, что этот объект является достаточно востребованным на соответствующем рынке, в цивилистической среде его исследование внимания практически не привлекает [7; 8; 9].

Антиквариат предлагается определять как разновидность движимых культурных ценностей, которые являются материальными результатами деятельности человека, подчиненными особому режиму и представляющими совокупность таких признаков, как значимость, ценность и определенная возрастная категория (предметы, созданные более 50 лет назад), в том числе выявленные экспертным путем [10, с. 11]. Из этого следует, что антиквариат как разновидность культурных ценностей является видовым понятием родового понятия культурных ценностей.

Среди разновидностей антиквариата выделяют, в частности: семейные реликвии, артефакты и раритеты [7, с. 52]. Семейными реликвиями могут признаваться семейные архивы, фотографии, письма, знаки отличия и награды, портреты членов семьи и предков. Что касается артефактов, то этот термин чаще всего встречается в археологии. Артефакт представляет собой рукотворный предмет, который изучают в археологии [11]. Однако термин «артефакт» употребляется и в области культуры, где он обозначает искусственно созданный объект, имеющий материальный или духовный смысл. К культурным артефактам относятся способы продуктивной деятельности людей, их произведения и деяния, которые являются качественными в своем роде, обустроивают наш быт, труд, обучение, досуг, представляют ценность – благо и добро [12].



К раритету принадлежит исключительно редкая, ценная вещь, редкость. Понятие раритета связано с понятием степени редкости. Это можно продемонстрировать на примере того или иного вещей, относящихся к раритетам. Так, в мировой филателии редкость подчинена условной шкале оценки. «Просто редкость – это когда известны от 11 до 25 экземпляров; уникум – один известный экземпляр» [13, с. 27]. Таким образом, по отношению к антиквариату термин «раритет» используется при описании качеств того или иного предмета.

К движимым культурным ценностям прошлого можно также отнести как ценности, входящие в состав музейного фонда, так и ценности, не имеющие отношения к музейному фонду. Наибольший удельный вес вещей, относящихся к движимым культурным ценностям, сосредоточен в музейном фонде, под которым в соответствии со ст. 15 Закона Украины «О музеях и музейном деле» понимается совокупность движимых памятников природы, материальной и духовной культуры, имеющих художественное, историческое, этнографическое и научное значение (далее – памятники), независимо от их вида, места создания и форм собственности, и хранящихся на территории Украины, а также недвижимых памятников, находящихся в музеях Украины.

Обычно, говоря о культурных ценностях, имеются в виду те ценности, которые были созданы в прошлом. Однако учитывая современные тенденции развития культуры и искусства, возникает проблема выделения в отдельный вид культурных ценностей современности. Следует отметить, что украинское законодательство не содержит четких критериев отнесения произведений искусства, созданных в наше время, к культурным ценностям. Зато международные нормативные акты, в том числе акты Европейского Союза, предусматривают два критерия: временной и стоимостной. Согласно первому выделяют 4 группы вещей в зависимости от количества лет их существования: (а) более 50, (б) более 75, (в) более 100 и (г) более 200. Второй критерий разделяет эти объекты также на 4 группы: (а) культурные ценности независимо

от стоимости, (б) стоимостью более 15 тыс. евро, (в) свыше 50 тыс. евро и (г) более 150 тыс. евро [14, с. 228].

В связи с этим считаем целесообразным предложить следующие критерии отнесения произведений искусства настоящего к культурным ценностям:

1) расположение произведений по музеям Украины и других государств, наличие их в частных коллекциях, экспонирование их на международных выставках;

2) определение оценочной стоимости произведений, то есть той, которую они получают в музеях и в экспертных лабораториях;

3) наличие у автора произведения искусства специального статуса (например, звания народного художника Украины);

4) наличие паспорта или сертификата соответствия (так, известные фабрики могут производить коллекционные серии определенных товаров, например, фарфоровых статуэток ручной работы, которые уже с момента выпуска являются уникальными, поскольку выпускаются, как правило, в единичном экземпляре или в незначительном количестве и, по сути, являются коллекционными с момента их создания).

Приведенные критерии касаются только движимых культурных ценностей, к недвижимым вещам они не могут быть применены. Итак, стоимостный критерий по недвижимости использовать невозможно. Причины этого следующие. Существует много примеров, когда в создание нового объекта недвижимости вкладывается много средств, но назвать его культурным достоянием довольно сложно, точнее, вообще невозможно, а его стоимость не доказывает его культурную ценность. Часто они не вписываются и в архитектурный ансамбль города. Нельзя такие объекты держать в музеях страны или в частных коллекциях. При таком их создании никаких сертификатов и паспортов соответствия не предоставляется.

Из приведенных выше 4-х критериев, применяемых к движимым вещам как культурным ценностям, к недвижимым можно отнести только 3-й критерий – наличие у автора проекта этого объекта недвижимости специ-

ального статуса (например, народного архитектора Украины).

Для отнесения недвижимости к культурным ценностям можно определить следующие критерии:

1) наличие у автора проекта такого объекта недвижимости специального статуса;

2) всенародное признание такого объекта, которое проявляется в наличии интереса к нему в широких массах, о чем свидетельствуют уважение и гордость, распространение его фотографий по стране как объекта, который имеет уникальные свойства; организация экскурсий и др.

Наконец, еще одной классификацией, которая имеет важное значение для нашего исследования, является разделение культурных ценностей в зависимости от их оборотоспособности.

В гражданском праве категория оборотоспособности имеет важное значение в контексте обеспечения гражданского оборота объектов гражданских прав [15, с. 127–141; 16]. Исходя из закрепленных в ст. 178 ГК Украины положений, культурные ценности в зависимости от их оборотоспособности можно разделить на три типа:

1) культурные ценности, которые находятся в свободном обороте;

2) культурные ценности, которые ограничены в гражданском обороте (ограниченно оборотоспособные культурные ценности)

3) культурные ценности, исключенные из оборота.

Дополнительно следует отметить, что в юридической литературе предлагается и более упрощенная классификация культурных ценностей по критерию их принадлежности к коммерческому обороту, то есть разделение их на те, что используются в коммерческом обороте и те, что исключены из коммерческого оборота. Такая классификация известна еще из римского права, когда под *res extracommercium* (*res extracommercium*) понимали священные ценности, предметы религиозного значения. Аналогичный подход к классификации существовал в Древнем Египте и в других государствах античного периода [17, с. 155].



К культурным ценностям, которые находятся в коммерческом обороте, следует относить такие, которые выступают исключительно как товар. Примером другой группы могут служить те культурные ценности, передача которых не имеет целью получение прибыли, как, например, возвращение ценностей церквям или возвращения ценностей одним государством другому в рамках соответствующих международных договоров.

Выводы. Подводя итоги, следует отметить, что классификация культурных ценностей имеет не только теоретическое, но и огромное практическое значение, поскольку позволяет обеспечить разнообразие в подходах законодательного регулирования гражданского оборота отдельных видов культурных ценностей. Последнее, в свою очередь, способствует обеспечению надлежащей охраны и защиты прав на культурные ценности.

Список использованной литературы:

1. Сергеев А.П. Гражданско-правовая охрана культурных ценностей в СССР / А. П. Сергеев. – Ленинград : Изд-во Ленинград.ун-та, 1990. – 192 с.
2. Підпригора О.А. Римське право / О.А. Підпригора, Є.О. Харитонов. – К. : Юрінком Інтер, 2007. – 512 с.
3. Мазеин Д.В. Некоторые проблемы правового регулирования гражданского оборота движимых культурных ценностей / Д.В. Мазеин // Актуальные проблемы гражданского права. Вып. 8. – М., 2004. – С. 140–172.
4. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (Принята в г. Париже 16.11.1972 на 17-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО) // Свод нормативных актов ЮНЕСКО. – М. : Международные отношения, 1991. – С. 290–302.
5. Рекомендация ЮНЕСКО об охране в национальном плане культурного и природного наследия от 16 ноября 1972 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://livingheritage.by/1317_Norm_acts_RUS.pdf.
6. Конвенція про охорону нематеріальної культурної спадщини від 17 жовтня 2003 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_d69.
7. Нуруллина Р.Т. «Антикварные» законы: реальность и необходимость совершенствования / Р.Т. Нуруллина // Современное право: научно-практический журнал. – 2013. – № 1. – С. 51–54.
8. Пальчук П.М. Проблеми ліцензування діяльності з перепродажу предметів мистецтва, колекціонування та антикваріату / П.М. Пальчук // Законодавство України: проблеми та перспективи розвитку : Зб. матеріалів міжнар. наук.-практ. конф. (27-31 січ. 2009 р., м. Косів Івано-Франк. обл.), Вип. 10. – К. : Вид-во Європ. ун-ту / редкол.: Ю.С. Шемшученко та ін. – 2009. – С. 133–135.
9. Первушин В.М. Расследование краж предметов антиквариата / В.М. Первушин. – Москва : ВНИИ МВД РФ, 1992. – 128 с.
10. Нуруллина Р.Т. Гражданско-правовой режим антиквариата : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / Р.Т. Нуруллина ; Казан. (Приволж.) федерал. ун-т, Рос. прав. акад. Мин. юст. РФ. – Казань : [б. и.], 2014. – 24 с.
11. Першин Ю.Ю. Интерпретация археологических источников как философская проблема. / Ю.Ю. Першин [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://sociokosmos.ru/per_articles/12_Arch_source.pdf.
12. Лапина Т.С. Культурный артефакт / Т.С. Лапина // Аналитика культурологии. 2010. Вып. 3(18). – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.analiculturolog.ru/journal/archive/item/585-cultural-artifact.html>.
13. Сашенков Е. Почтовые редкости: любимые и настоящие / Е. Сашенков // Антиквариат: предметы искусства и коллекционирования. – 2002. – № 3. – С. 20–29.
14. Siehr K. International Art Trade and the Law / K. Siehr. – Recueildes Coursdel' Academie de Droit International, 1993 – 243 p.
15. Харьковская цивилистическая школа: объекты гражданских прав: монография / П.П. Цитович [и др.]; под общ.ред. И. В. Спасибо-Фатеевой ; Нац. юрид. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Харьков : Право, 2015. – 720 с.
16. Спасибо-Фатеева І.В. Оборотно-здатність об'єктів цивільних прав / І.В. Спасибо-Фатеева // Право України. – 2005. – № 6. – С. 34–37
17. Римское частное право / Под ред. И.Б. Новицкого и И.С. Перетерского. – М. : Юристъ, 2003. – 543 с.