



6. Колесников О.В. Ціноутворення : [навчальний посібник] / О.В. Колесников. – 3-е видання, виправлене та доповнене. – К. : Центр учбової літератури, 2007. – 144 с.

7. П'ятак І.В. Ціноутворення та фактори впливу на становлення цінової політики / І.В. П'ятак // Вісник Бердянського університету менеджменту і бізнесу. – 2012. – № 4 (20). – С. 130–134.

8. Сокольник Т.П. Цены в системе государственного регулирования : [курс лекций] / Т.П. Сокольник. – Мн. : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2005. – 138 с.

9. Aman Alfred C. Law, Markets and Democracy: A Role for Law in the Neo-Liberal State / Alfred C. Aman // New York Law School Law Review. – 2006. – Vol. 51. – P. 801–817.

10. Friedman M. Price Theory / M. Friedman. – The Richest Man in Babylon, 2009. – 288 p.

11. Ціноутворення та цінова політика : [навчальний посібник для студентів ЗДА економічних спеціальностей] / укл.: О.І. Дідченко, Н.А. Бобко. – Запоріжжя : Видавництво ЗДА, 2014. – 126 с.

12. Тормоса Ю.Г. Ціни та цінова політика : [навчальний посібник] / Ю.Г. Тормоса. – К. : КНЕУ, 2001. – 83 с.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ: СПЕЦИФИКА СТРУКТУРНОГО ВИДЕНИЯ

Виталий ГЛУХОВЕРЯ,

кандидат юридических наук, докторант
Запорожского национального университета

Summary

In the article the specific of methodology of research of activities of Ministry of Internal Affairs of Ukraine is grounded in the conditions of reformation. Grounded, then methodological basis of this research consists of three levels: philosophical (to fundamental methodology), scientific and certainly scientific that include for itself principles, receptions and methods of cognition, forms of organization and realization of scientific research.

Key words: method, methodology, research, cognition, Ministry of Internal Affairs of Ukraine, reformation.

Аннотация

В статье обосновывается специфика методологии исследования деятельности Министерства внутренних дел Украины в условиях реформирования. Указывается, что методологическая основа данного исследования состоит из трех уровней: философского (фундаментальной методологии), общенаучного и конкретно научного, которые включают принципы, приемы и методы познания, формы организации и проведения научного исследования.

Ключевые слова: метод, методология, исследование, познание, Министерство внутренних дел Украины, реформирование.

Постановка проблемы. Динамические процессы современного мира ставят каждого человека в достаточно сложные условия. Постоянное усиление информационного напряжения, мировоззренческий дискомфорт, а часто и логико-методологическая неопределенность связаны с быстрым изменением ценностных ориентаций и глобализацией мира. Необходимость поиска эффективных решений и быстрое их нахождение не всегда оптимизированы, что порождает конфликтно-кризисные ситуации. Все это – реалии современности, проблемы человеческого существования, сохранения и развития личности, ее внутреннего мира, методологической и мировоззренческой культуры [1, с. 3].

Актуальность темы. Вопросы средств, приемов и методов научного исследования, методологии научного познания были предметом изучения таких ученых, как П.Н. Рабинович, В.П. Казимирчук, К.Д. Петряев, Д.А. Керимов, А.М. Новиков, Д.А. Новиков, Е.Г. Юдин и другие. Однако проблемы содержания и специфики структурного видения методологических подхо-

дов относительно изучения проблем усовершенствования деятельности Министерства внутренних дел (далее – МВД) Украины в условиях реформирования предметом исследования этих и многих других ученых не были.

Целью статьи является выяснение содержания методологических подходов относительно изучения проблем усовершенствования деятельности МВД Украины в условиях реформирования.

Изложение основного материала исследования. Под методологией научного исследования проблем деятельности МВД Украины в условиях реформирования правоохранительной сферы следует понимать совокупность особенных познавательных средств (принципов, приемов и методов познания, форм организации и проведения научного исследования), благодаря которым решаются исследовательские задания относительно усовершенствования деятельности МВД Украины в условиях реформирования правоохранительной сферы государства.

Методы научного познания (исследования), несомненно, играют ключо-



чевую роль в методологии изучения проблем деятельности МВД Украины в условиях реформирования правоохранительной сферы. Однако все же методология исследования проблем деятельности МВД Украины в условиях реформирования правоохранительной сферы представляет собой сложную систему категорий, норм и принципов, теорий, парадигм, собственно и методов научного познания, которая обеспечивает познавательную и практическую деятельность.

По нашему мнению, на методологию познания и исследований проблем деятельности МВД Украины в условиях реформирования правоохранительной сферы влияют многие факторы, основные среди которых следующие:

– практические потребности реформирования правоохранительной сферы, проведения разных реформ в государстве (политической, административной, экономической и других), необходимость реализации положений, которые содержатся в Концепции мероприятий по реформированию системы Министерства внутренних дел и в Стратегии развития органов внутренних дел;

– внешние факторы, что обусловлены обязательствами государства Украина, зафиксированными в Соглашении об ассоциации с Европейским Союзом;

– ценностные факторы, которые выражаются, прежде всего, в потребностях общества и обязанности государства обеспечить эффективное функционирование институтов, что будут гарантировать верховенство права, охрану прав и свобод человека и гражданина и их эффективную защиту;

– несовершенство организации управления в самой системе МВД Украины, его системы и структуры, распределения функций и полномочий, потребности повышения квалификационных требований к полицейским и другим лицам, которые являются государственными служащими;

– развитие общенаучной методологии и методологий отдельных наук и отраслей знания. Эти факторы дают возможность пользоваться в государственном управлении накопленным методологическим потенциалом [2, с. 10];

– социокультурные факторы, культурный уровень политических и управленческих элит, их запросы и способ-

ность воспринимать методологию и реализовывать в своей деятельности. Какой бы совершенной и эффективной не была методология, она должна быть апробирована в университетах, академиях и курсах повышения квалификации, в магистратуре и аспирантуре, закрепиться в программах обучения государственных служащих. Ее должны усвоить люди, которые выступают в качестве субъектов государственного управления [2, с. 10].

По нашему мнению, решение вышеприведенных проблем, которые являются характерными для государственного управления в целом, касается и методологии познания и исследований проблем деятельности МВД Украины в условиях реформирования правоохранительной сферы.

Так, нам представляется, что первым составляющим элементом методологии исследования являются категории и понятия. Как правильно отмечают разработчики хрестоматии «Методология научных исследований государственного управления», трудно переоценить методологическую роль понятий и категорий. Одной из очень серьезных проблем государственного управления является отсутствие обоснованности, точности и глубины ряда понятий, которые используются в законодательстве. В государственном управлении не хватает всестороннего анализа понятий, их системного видения. Системность, целостность научного понятия оказываются в том, что они отображают не только системность того или иного социального объекта, но и принадлежность этого объекта к другой, более широкой социальной системе [2, с. 10].

В методологическом знании особенно важную роль играют принципы исследовательской деятельности, которые объединяют основы теории и практики.

Принцип выступает как начальная теоретическая предпосылка формирования знания, указывает правильную направленность познавательного процесса, в оценке он выступает в качестве основы оценочной деятельности, а в практике определяет направление и характер исследования [2, с. 10].

Принципы научного познания должны опираться на традиции науки, отображать наилучшие ее приобретения и тенденции и быть теми основа-

ми, принципами, в пределах которых должно проводиться научное исследование проблем усовершенствования деятельности МВД Украины в условиях реформирования правоохранительной сферы государства. По нашему мнению, рассматривая принципы как составляющую методологии исследования и исходя из особенностей объекта нашей работы, к принципам научного познания стоило бы отнести следующие: принцип научности, объективности, всесторонности, конкретности, принцип практики.

Следующим элементом методологии исследования является метод. Общенаучная методология используется большинством наук, но, в отличие от философской методологии, не на всех этапах познавательного процесса, а только на конкретно определенных для раскрытия определенных сторон или свойств предмета. Общенаучная методология основывается на теоретических концепциях и имеет в своем распоряжении методы познания.

В научной литературе не существует единства взглядов относительно методов научного познания и их структуры. Мы разделяем позицию А.Я. Баскакова и Н.В. Туленкова, которые методы научного познания дифференцируют следующим образом:

1. Общепризнанные философские методы.
2. Общенаучные методы исследования.
3. Частнонаучные методы исследования.
4. Дисциплинарные и междисциплинарные методы [3, с. 22–31].

Кроме того, в исследовании мы обращались к общепризнанным концепциям и взглядам ведущих ученых разных отраслей правовой гносеологии и социально-гуманитарных наук. Это стало базой для решения исследовательских заданий, которые поставлены в работе.

Работа включает в себя следующие составляющие:

– изучение научных трудов известных ученых, которые применяли общенаучную методологию для исследования конкретной области науки;

– анализ научных трудов ведущих ученых, которые одновременно с общими проблемами своей отрасли исследовали конкретные вопросы этой отрасли;



– обобщение идей ученых, которые непосредственно изучали определенную проблему;

– исследование специфических подходов к решению конкретной проблемы профессионалами-практиками, которые не только разработали, но и реализовали на практике свои идеи;

– анализ концепций в сфере определенной научной и практической деятельности украинских ученых и практиков;

– изучение научных трудов зарубежных ученых и практиков [1, с. 18–19].

Выводы. Подытоживая вышеупомянутое, можем констатировать, что под методологией научного исследования проблем деятельности МВД Украины в условиях реформирования правоохранительной сферы следует понимать совокупность особенных познавательных средств (принципов, приемов и методов познания, форм организации и проведения научного исследования), благодаря которым решаются исследовательские задания относительно усовершенствования деятельности МВД Украины в условиях реформирования правоохранительной сферы государства. Методологическая основа исследования состоит из трех уровней: философского (фундаментальной методологии), общенаучного и конкретно научного, которые включают принципы, приемы и методы познания, формы организации и проведения научного исследования.

Список использованной литературы:

1. Чмиленко Ф.О. Посібник до вивчення дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень» / Ф.О. Чмиленко, Л.П. Жук. – Д. : РВВ ДНУ, 2014. – 48 с.

2. Методологія наукових досліджень з державного управління : [хрестоматія] / упоряд.: С.В. Загороднюк, О.Л. Євмешкіна, В.В. Лещенко ; за заг. ред. докт. політ. наук К.О. Ващенко. – К. : НАДУ, 2014. – 180 с.

3. Баскаков А.Я. Методологія наукового дослідження : [учебное пособие] / А.Я. Баскаков, Н.В. Туленков. – 2-е изд., испр. – К. : МАУП, 2004. – 216 с.

MEDIA VICTIMIZATION ISSUE: PARADOX OF MODERN SOCIETY

Olga GOLOVKO,

PhD student of Research Institute of Informatics and Law,
National Academy of legal science of Ukraine
Assistant lecturer of the Department of Criminal Law and Justice
Research Institute of Law and Social Technologies,
Chernihiv National University of Technology

Summary

The article presents the problematic issues of the mass information victimization and the formation of media addictions. Some trends are forming in the field of prevention of negative media effects on the person through close cooperation between the public and voluntary sectors. Specified directions of the introduction of new methods of prevention victimization in the information society on a national level; in this fact, the formation of media addiction is one of the key causes of information victimized people. It justifies the need of media education and media literacy which is one of the leading destinations on the formation of a safe media space in the context of information-psychological confrontation.

Key words: media addiction, media impact, information victimization, level of victimization, information and psychological impact.

Аннотация

В статье излагаются проблемные вопросы массовой информационной виктимизации и формирования медиааддикций у человека. Формируются тенденции в области предупреждения данных отрицательных воздействий на личность путем тесного сотрудничества государственного и общественного секторов. Конкретизированы направления по введению новых способов предупреждения и профилактики информационной виктимизации общества в общегосударственных масштабах; акцентировано, что формирование медиааддикций – это одна из ключевых причин появления информационно виктимизированных личностей. Аргументирована необходимость внедрения медиаобразования и распространения медиаграмотности, что является одним из лидирующих направлений по формированию безопасного медиапространства в контексте информационно-психологического противостояния.

Ключевые слова: медиааддикции, медиавоздействие, информационная виктимизация, виктимность, информационно-психологическое воздействие.

Statement of the problem. There was constant expansion of the national information space in Ukraine which has gained immense proportions in the recent few years. This process caused victimization of Ukrainians and various kinds of deviation in their behavior. Especially typical characteristic of domestic media has recently become such phenomenon as propaganda. The antagonism and ignorance to the problem of how to check the veracity of the sources of its own communications media field are the main factors that cause information victimization. The need of modern person to hear media reports with too emotional messages causes the formation of a qualitatively new type of dependence – dependence of media or media addiction.

The main purpose of the article. In the article analyzed the person who suffered from the information

victimization due to a media addiction, the interaction between the concepts of “victimization information” and “media addictions”.

Status of research. Problems of victimology and its latent nature considered in a number of scientific papers of scientists as V. Tulakov, D. Rivman, O. Butyrina. The issue of media influence was also investigated by L. Drozdyk, D. Bryant, S. Thompson. At the stage of the forming new information society caused new types of victims.

Basic material. Information which is distributed in the modern information space including media space as a major part of it can be unreliable or veiled. That's why there is the permanent threat of negative information influence on society, which in turn can cause spreading of deviant behavior and even victimity of society. The destructive impact