



закладах Збройних Сил та інших військових формуваннях, експорт якого забороняється : Постанова Кабінету Міністрів України від 29 листопада 2001 року № 1595// Офіційний вісник України. – 2001. – № 48. – Ст. 2148.

15. Про регулювання товарообмінних (бартерних) операцій у галузі зовнішньоекономічної діяльності : Закон України від 23 грудня 1998 року // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 5-6. – Ст. 44.

16. Про деякі питання регулювання товарообмінних (бартерних) операцій у галузі зовнішньоекономічної діяльності : Постанова Кабінету Міністрів України від 29 квітня 1999 року № 756// Офіційний вісник України. – 1999. – № 18.

17. Про затвердження Порядку реєстрації зовнішньоекономічних контрактів (договорів) на здійснення експортних операцій з металобрухтом : Постанова Кабінету Міністрів України від 15 лютого 2002 року № 155 // Офіційний вісник України. – 2002. – № 8. – Ст. 341.

18. Про порядок реєстрації (обліку) зовнішньоекономічних контрактів (договорів) на здійснення експортних операцій з металобрухтом : Наказ Міністерства економіки України від 15 грудня 2005 року № 505 // Офіційний вісник України. – 2006. – № 1. – Ст. 61.

19. Про затвердження Порядку погодження зовнішньоекономічних контрактів (договорів) на здійснення експортних операцій з металобрухтом : Наказ Міністерства промислової політики від 29 березня 2002 року № 144// Офіційний вісник України. – 2002. – № 18. – Ст. 949.

20. Про затвердження Положення про контроль за транскордонними перевезеннями небезпечних відходів та їх утилізацією / видаленням і Жовтого та Зеленого переліків відходів : Постанова Кабінету Міністрів України від 13 липня 2000 року № 1120// Офіційний вісник України. – 2000. – № 29. – Ст. 1217.

ПОНЯТИЕ ИСКА КАК УНИВЕРСАЛЬНОГО ИНСТРУМЕНТА ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Светлана ПУЛЬ,

аспирант кафедры гражданского права и процесса
Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

On the basis of the doctrinal sources in the article the approaches to the definition of the claim as a universal instrument for the protection of civil rights. The analysis of different definitions of the concept of action brings to the conclusion that the definition of the claim as the claimant's appeal to the court for the consideration and resolution of the substantive dispute with the defendant on the protection of the violated subjective right or a legally protected interest. Particular attention is paid to the selection of elements of the claim, which has not only theoretical but also practical importance. The latter is due to the fact that elements of the individual claim, allow to distinguish it from other, similar lawsuits, claims or establish an identity. It is argued that the separation of the elements of the claim is necessary to exercise control over the implementation of the claim by the plaintiff of his procedural right to change the claim, as well as to determine the scope of the trial, the boundaries of the judicial activity.

Key words: claim form of protection rights, claim, elements of the claim, subject of the claim, ground of claim, content of claim.

Аннотация

На основе анализа доктринальных источников в статье раскрываются подходы к определению понятия иска как универсального инструмента защиты гражданских прав. Проведенный анализ различных определений понятия иска подводит к выводу о необходимости определения иска как обращения истца к суду с просьбой о рассмотрении и разрешении материально-правового спора с ответчиком о защите нарушенного субъективного права или охраняемого законом интереса. Особое внимание уделено проблеме выделения элементов иска, имеющей не только теоретическое, но и большое практическое значение. Последнее связано с тем, что элементы индивидуализируют иск, позволяют отграничить его от иных, сходных, исков или установит тождество исков. Утверждается, что выделение элементов иска необходимо для осуществления судом контроля над реализацией истцом своего процессуального права на изменение иска, а также позволяет определить пределы судебного разбирательства, границы судебной деятельности.

Ключевые слова: исковая форма защиты права, иск, элементы иска, предмет иска, основание иска, содержание иска.

Постановка проблемы. Способ разрешения споров между гражданами и принуждения их к исполнению обязанностей существует несколько. Самый простой и естественный – это самостоятельное осуществление своих прав, что и происходило с момента осознания их человеком. По мере развития государственной власти подобный способ постепенно сошел на нет, так как в развитом государстве он может быть терпим только в виде исключения – в случае, если не сопровождается запрещенными законом действиями.

Суть другого способа состоит в том, чтобы спорящие избрали по взаимному согласию постороннее лицо, которому они оба доверяют, и попросили его решить, кто из них прав, обязуясь подчиниться его решению.

В этом случае постороннее лицо называется третейским судом, который, впрочем, применим далеко не всегда, поскольку, во-первых, предполагает наличие обоюдного согласия спорящих и готовность подчиняться решению избранного судьи, а во-вторых, иногда между гражданами никакого спора нет: обе заинтересованные стороны одинаково понимают закон и делают из него одинаковые выводы, но сторона, обязанная исполнить какое-либо действие в пользу другой стороны, уклоняется от этого, вовсе не отрицая существования своей обязанности.

Третьим способом является обращение к помощи государственной власти, которая обладает достаточными средствами для того, чтобы преодолеть упорство отдельного граждани-



на и принудить его к повинению. В случае, когда частное лицо обращается к государству за содействием при осуществлении своих прав, государственная власть должна проверить правомерность требования просителя и осуществить его, если оно окажется правомерным.

Для того чтобы проверить правомерность требования гражданина, необходимо установить фактические обстоятельства дела, отыскать подходящие нормы и истолковать их, что является довольно сложным.

Поэтому современная практика проверки правомерности предъявляемых гражданами друг к другу требований поручается специальным органам власти, которые именуются гражданскими судами, а их деятельность предполагает наличие определенных форм и правил, образующих гражданский процесс.

Вторая задача – задача фактического осуществления права – сводится к применению действий, совершаемых с целью осуществления признанных судом правомерными требований граждан. Подобные действия образуют производство по исполнению судебных решений, или исполнительный процесс. При этом в общем случае исковое производство должно предшествовать исполнительному и служить для него основой.

Значит, право на судебную защиту является одним из важнейших прав, принадлежащих заинтересованному лицу. При этом иск является одним из наиболее сложных институтов и основным процессуальным средством защиты нарушенного или оспоренного права. Отличительными чертами искового производства является наличие спора о праве и спорящих сторон, между которыми ведется спор о праве.

Актуальность темы. Несмотря на то, что использование понятия иска распространено очень широко, законодательство не содержит соответствующего определения. Неоднозначность, чрезмерная запутанность в определении понятия «иск» вызывают пессимизм во взглядах на проблему иска, отсутствие четкой и ясной перспективы ее разрешения. Последнее, в свою очередь, обуславливает актуальность исследования указанной проблематики.

В науке гражданского процессуального права понятие иска как универсального инструмента защиты гражданских прав определялось М. Гурвичем [1, с. 64–83], А. Добровольским [2, с. 16–31], А. Клейнманом [3, с. 147–168], В. Кройтором [4, с. 140–151], Г. Осокиной [5, с. 22–26; 6, с. 63–109], М. Треушниковым [7, с. 220–241] и другими учеными.

Итак, **целью статьи** является определение понятия иска как универсального инструмента защиты гражданских прав.

Изложение основного материала исследования. Что касается необходимости искового производства как такового, то еще в начале XX века Е. Васьевский замечал, что первоначально гражданские права осуществлялись их обладателями путем самопомощи, и только тогда, когда противная сторона оказывала сопротивление или отрицала право, к осуществлению которого делались попытки, противники обращались к третьей стороне или государственному суду.

Проявляющееся в таком порядке различие между очевидными, бесспорными требованиями и сомнительными, спорными сохранило свое значение по настоящее время.

И теперь в западноевропейских процессуальных системах гражданско-правовые требования, основанные на бесспорных документах, именно на актах, совершенных при участии нотариусов или судов, осуществляются принудительным путем, без предварительной судебной проверки, которая производится только в том случае, когда противник заявит спор в общем искомом порядке производства [8, с. 6–10].

Подобный подход к необходимости судебной защиты прав граждан сохранился и в наше время. Так, М. Шакарян по этому поводу замечает, что право на судебную защиту субъективных прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций осуществляется путем обращения в суд.

Основная масса гражданских дел, рассматриваемых судами, – дела по спорам, возникающим из различных правоотношений, отнесенные законом к исковому производству.

Исковое производство – урегулированная нормами гражданского про-

цессуального права деятельность суда по рассмотрению и разрешению споров о субъективном праве или охраняемом законом интересе, возникающих из гражданских, семейных, трудовых, кооперативных и других материальных правоотношений [9, с. 310–312].

Таким образом, мы подходим к необходимости наличия определенного инструмента, который предоставит соответствующую возможность защитить свои права. И таким инструментом как раз и является иск.

Большой толковый словарь современного украинского языка определяет иск как обращение в суд с требованием защиты гражданских прав [10, с. 1022].

Как определено в юридической энциклопедии, иском (англ. “suit”, “lawsuit”, “action”) является юридическое средство защиты нарушенного или оспариваемого субъективного права. В гражданском процессе иск может быть предъявлен любым заинтересованным лицом в установленном законом порядке.

Различаются понятия иска в материальном смысле (материально-правовая сторона иска) и иска в процессуальном смысле (процессуально-правовая сторона иска).

В первом случае речь идет о возможности удовлетворения заявленного требования по существу на основе установленных фактов и норм законодательства – гражданского, трудового, семейного и т. д.; во втором – о правомерности обращения в суд с целью получения судебного решения.

Формой выражения иска является исковое заявление, которое должно содержать определенные реквизиты: наименование суда, куда оно адресовано, наименование и адреса сторон, фактические основания иска и подтверждающие их доказательства, содержащие требования и цену иска, перечень прилагаемых документов. Заявление подается с копиями по числу ответчиков и оплачивается государственной пошлиной [11, с. 188].

Следует отметить, что в проведении понятие иска определяется неоднозначно, все существующие подходы можно сгруппировать в три группы:

– иск – средство судебной защиты, то есть обращение заинтересованно-



го лица к юрисдикционному органу, в частности к суду, с просьбой о разрешении правового конфликта в целях защиты субъективного права или охраняемого законом интереса обратившегося или другого лица, если в силу закона обратившийся вправе защищать интересы других лиц;

– иск – само правопритязание, само субъективное право;

– иск – сложная категория, имеющая две стороны: процессуальную и материально-правовую.

Расхождение во мнениях при определении понятия иска объясняется не только сложностью исследуемой категории, но и в известной мере несовершенством юридической техники, когда один и тот же термин действующего гражданского процессуального законодательства используется для обозначения разных понятий. Но, как бы ни определялось понятие иска, и правоведа, и законодатель сходятся в одном: иск есть там, где есть исковое производство. Предъявление иска – основание для возбуждения искового производства [4, с. 321; 12, с. 210–212].

Таким образом, слово «иск» означает обращенную к суду просьбу юридически заинтересованного лица о защите его материального права, когда речь идет о его спорности. При этом требование имеет гражданско-правовой характер. Значит, понятием «иск» охватывается как само спорное правовое требование истца к ответчику, так и обращение в суд с просьбой о защите интереса и возложении государственной обязанности на ответчика к принудительному исполнению им заявленного требования [13, с. 110].

Что касается конструкции иска, то вопрос об элементах иска – один из самых спорных в науке гражданского процессуального права. Ученые спорят как о количественном составе, так и о качественной определенности элементов иска. Иск как всякое явление объективной действительности имеет внутреннюю структуру, то есть содержание. В связи с этим правовая природа любого иска определяется не только его внешними признаками, но и содержанием.

Регулирование исковой формы защиты субъективных прав и законных

интересов построено таким образом, что для приведения искового механизма в действие и эффективного его использования недостаточно знать внешние признаки иска, необходимо еще и глубокое знание его внутренней структуры.

Для характеристики внутренней структуры иска, то есть его содержания, в теории гражданского процесса используется термин «элементы иска». Под элементами иска понимаются такие составные части, которые в совокупности определяют его содержание, обуславливают самостоятельность и индивидуальную определенность иска. Иными словами, элементы иска позволяют отличить один иск от другого, что свидетельствует об их практическом значении [5, с. 22–26; 6, с. 63–109].

Как считает В. Кройтор, в иске различают три составные части (элемента):

- предмет иска;
- основание иска;
- содержание иска.

Предметом иска является материально-правовое требование истца к ответчику, относительно которого суд должен вынести решение. Поскольку спор всегда связан с притязанием истца к ответчику, в исковом заявлении истец должен указать суть своего требования. Например, таковым может быть требование о взыскании долга, о возмещении ущерба, причиненного залитом квартиры и т. п.

В процессе рассмотрения гражданского дела по существу истец имеет право изменить предмет иска. Однако его изменение возможно лишь на протяжении рассмотрения дела по существу (только в суде первой инстанции) и в пределах спорного правоотношения. Например, требование об изменении договора найма жилого помещения возможно изменить на требование о принудительном обмене; такое изменение предмета проходит в пределах спорного жилищного правоотношения.

От предмета иска следует отличать предмет спора, его еще принято называть объектом иска. Это то материальное благо, получения которого добивается истец, например, конкретное имущество, сумма денег, жилое помещение.

Материально-правовое требование истца должно опираться на основание иска. Основанием иска являются обстоятельства, которыми истец обосновывает свои требования.

В исковом заявлении должны быть изложены обстоятельства, которыми истец обосновывает свои требования. Такие обстоятельства составляют юридические факты, предусмотренные гипотезой материальной нормы права, регулирующей спорное правоотношение, из которой истец выводит свои требования к ответчику. Так, например, в иске о взыскании алиментов на ребенка обстоятельствами основания иска будут следующие факты: наличие брака между родителями; рождение ребенка в период брака; ответчик указан родителем в свидетельстве о рождении ребенка; ребенок проживает с матерью; отец оставил семью и не оказывает помощи в содержании ребенка.

В течение всего времени рассмотрения дела по существу истец вправе изменить основание иска. При этом истец не должен выходить за пределы материально-правового требования. Изменение основания иска может состоять как в указании на новые обстоятельства, подтверждающие исковые требования, так и в их дополнении или исключении некоторых обстоятельств. Например, вначале по делу об установлении отцовства истец ссылаясь на наличие факта совместного проживания и ведения общего хозяйства матерью ребенка и ответчиком до рождения ребенка, который затем был дополнен доказательством, с достоверностью подтверждающим признание ответчиком отцовства (выраженное письменно или устно субъективное отношение к ребенку, как к своему родному сыну или дочери). Нельзя одновременно изменить и предмет, и основание иска, то есть, по сути, предъявить новый иск.

Под содержанием иска следует понимать вид судебной защиты, за которой истец обращается в суд. В содержании иска проявляется его процессуально-правовая сторона. Например, истец может просить суд вынести решение о присуждении ему вещи, о восстановлении нарушенного права и т. п. [4, с. 322–324].

Выводы. Таким образом, под иском понимается обращение истца



(предполагаемого носителя субъективного материального права) к суду с просьбой о рассмотрении и разрешении материально-правового спора с ответчиком (предполагаемым носителем субъективной обязанности) о защите нарушенного субъективного права или охраняемого законом интереса. Под иском также можно понимать обращение истца к суду с просьбой решить вопрос по поводу возникновения, изменения или прекращения материально-правового отношения с ответчиком. Под элементами иска следует понимать его составные части (признаки), делающие каждый иск индивидуальным, отличающим его от других исков и составляющие его содержание, основание, предмет и стороны. Элементы иска дают необходимую информацию о характере спорного правоотношения, выражаемого через конкретную просьбу лица; фактических обстоятельства дела, обосновывающих эту просьбу; заинтересованных лицах – сторонах процесса; субъективном материальном праве, нуждающемся, по мнению истца, в защите. Такая информация позволяет индивидуализировать и сам процесс по конкретному гражданскому делу, определить объем, характер, и направления деятельности суда. Ответчик, к которому предъявлен иск, получает возможность подготовиться к защите, поскольку узнает о характере предъявленного к нему требования, из чего оно вытекает и на чем основано. В зависимости от способа испрашиваемой истцом защиты его субъективного материального права предметом иска могут быть спор о наличии или отсутствии материального правоотношения между истцом и ответчиком; спор об обязанностях ответчика, вытекающих из материального правоотношения с истцом; спор об изменении или прекращении существующего между сторонами правоотношения. Содержание иска определяется как действие суда, которого добивается истец, то есть вынесения решения о признании наличия правоотношения между ним и ответчиком или о взыскании с ответчика в его пользу определенной суммы денег и т. д. Основание иска – это те обстоятельства, на которых истец основывает свое обращение в суд.

Он должен назвать их в своем заявлении. Хотя закон не устанавливает каких-либо ограничений возможности истца обосновать предъявляемый им иск любыми фактами реальной действительности, значение имеют только юридические факты – обстоятельства, влекущие возникновение, изменение или прекращение правоотношения, с которым связан возникший между сторонами материально-правовой спор.

Перспектива дальнейших исследований состоит в классификации иска как универсального инструмента защиты гражданских прав.

Список использованной литературы:

1. Гурвич М. Лекции по советскому гражданскому процессу / М. Гурвич. – М. : Гос. изд-во юрид. лит-ры, 1950. – 199 с.
2. Добровольский А. Основные проблемы исковой формы защиты права / А. Добровольский, С. Иванова. – М. : Издательство Московского университета, 1979. – 230 с.
3. Клейнман А. Советский гражданский процесс / А. Клейнман. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1954. – 407 с.
4. Кройтор В. Защита прав и интересов в суде : [научно-практическое пособие] / В.А. Кройтор. – 3-е изд., изм. и доп. – Х. : Эспада, 2002. – 528 с.
5. Осокина Г. Гражданский процесс. Общая часть / Г. Осокина. – М. : Норма: ИНФРА-М, 2013. – 704 с.
6. Осокина Г. Иск (теория и практика) / Г. Осокина. – М. : Городец, 2000. – 192 с.
7. Гражданский процесс : [учебник] / под ред. М. Треушникова. – М. : Спарк-Городец, 1998. – 370 с.
8. Васьковский Е. Учебник гражданского процесса / Е. Васьковский. – М. : Издание Бр. Башмаковых, 1917. – 372 с.
9. Гражданское процессуальное право : [учебник] / [С. Алехина, В. Блажеев и др.] ; под ред. М. Шакарян. – М. : ТК Велби ; Проспект, 2004. – 584 с.
10. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. і допов.) / уклад. і голов. ред. В. Бусел. – К. ; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2005. – 1728 с.
11. Тихомирова Л. Юридическая энциклопедия / Л. Тихомирова ; под ред. М. Тихомирова. – М., 1997. – 526 с.

12. Вукот М. Гражданский процесс России / М. Вукот. – М. : Юрист, 2005. – 540 с.

13. Гришин И. Гражданский процесс: Вопросы и ответы / И. Гришин ; под ред. М. Треушникова. – М. : Юриспруденция, 2000. – 224 с.