



ее функционирования. Такой подход стал основой характеристики территориальной и отраслевой организации управления регионом как системы и позволил определить оптимальные способы типологизации процессов, которые происходят в рамках этой системы, а также сформировать рекомендации к их применению: периодизация, систематизация (относительно синхронических множеств), классификация. Периодизация применяется в отношении: а) взглядов ученых на содержание организации управления регионом, тенденции развития учений о местном самоуправлении; б) выделения этапов становления и развития указанной системы организации управления. Систематизация применяется в отношении разнородных объектов (например, органов местного самоуправления, их решений или органов исполнительной власти, или направлений развития региона как предмета административно-правового регулирования) или однородных объектов, учитывая модификацию их качеств (например, функций отдельных субъектов управления). Классификация соответствующих множеств также может применяться относительно однородных объектов (например, решений, функций и т. п.).

#### Список использованной литературы:

1. Каган М.С. Избранные труды в VII томах. Том I. Проблемы методологии. – Санкт-Петербург: ИД «Петрополис», 2006. – 356 с.
2. Заблоцкий В.В. Порівняльний аналіз проектів і концепцій реформування територіальної організації влади та системи місцевого самоврядування в Україні. – [Електронний ресурс] / В.В. Заблоцкий // Офіційний сайт «Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президенті України». – Режим доступу: <http://www.kbuara.kharkov.ua/e-book/putp/2013-2/doc/4/07.pdf>. – Назва з екрану.
3. О признании таким, который утратил законную силу, Указа Президента Украины от 24 мая 2013 года № 307: Указ Президента Украины от 06.03.2014 г. № 258/2014 // Официальный Вестник Президента Украины. – 2014. – № 10 (17.03.2014). – Ст. 336.

## НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ»

**Елена АРТЕМЕНКО,**

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры административного и финансового права  
Национального университета биоресурсов и природопользования Украины

**Елена УЛЮТИНА,**

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры административного и финансового права  
Национального университета биоресурсов и природопользования Украины

#### Summary

The theoretical study of formulation of «environmental protection» concept is made in article. The analysis of scientific and legislative approaches to definition «environmental protection» concept is carried out. The author's vision of definition of «environmental protection» as a component of national safety that provides protection. This ensures protection of vital interests of society, environment and state against real or potential threats that arise as a result of anthropogenic factors, natural events, environmentally hazardous activities of individuals and legal entities.

**Key words:** environmental protection, environmental safety, environmental situation, environment, component of national security.

#### Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование формулировки понятия «охрана окружающей природной среды». Осуществляется анализ научных и законодательных подходов к определению понятия «охрана окружающей природной среды». Предложено авторское видение определения понятия «охрана окружающей природной среды», как компонента национальной безопасности, что обеспечивает защищенность жизненно важных интересов человека, общества, окружающей среды и государства от реальных или потенциальных угроз, которые возникают в результате антропогенных факторов, естественных событий, экологически опасной деятельности физических и юридических лиц.

**Ключевые слова:** охрана окружающей природной среды, экологическая безопасность, экологическая ситуация, окружающая среда, компонент национальной безопасности.

**Постановка проблемы.** Рост промышленного производства в XX веке, хозяйственная деятельность, развитие химической промышленности, научно-технического прогресса привели к заострению экологического кризиса. Проявлением отмеченных процессов стали изменения окружающей природной среды, которые угрожают существованию человечества и оказывают негативное влияние на генетический фонд, энергетическую, продовольственную обеспеченность, демографические процессы, качество окружающей среды. В таких условиях охрана окружающей природной среды, рациональное использование природных ресурсов, обеспечение экологической безопасности жизнедеятельности человека является неотъемлемыми условиями устойчивого экономического и социального развития Украины.

Государство осуществляет на своей территории экологическую политику, направленную на сохранение безопасной для существования природы окружающей среды, защиты жизни и здоровья населения от негативного влияния, предопределенной загрязнением окружающей природной среды, на достижение гармоничного взаимодействия общества и природы, охрану, рациональное использование и воссоздание природных ресурсов [1, с. 3].

**Актуальность темы исследования** подтверждается степенью нераскрытости понятия «охрана окружающей природной среды» в украинском законодательстве, что подчеркивает необходимость более углубленного изучения данной темы.

Проблемы, которые существуют в сфере охраны окружающей природной среды, исследовали ученые-правове-



ды, среди которых: В.И. Андрейцев, А.П. Гетьман, О.Б. Заржицкий, А.Б. Качинский, I.B. Куян, П.А. Калининченко, В.С. Ковальский, О.М. Химич, Ю.С. Шемшученко и другие. В то же время качественное определение сущности любого явления не представляется возможным без выяснения его понятия. Таким образом, возникает неотложная потребность четкой формулировки понятия «охрана окружающей природной среды».

**Цель и задача статьи** – проанализировать научные и законодательные подходы к определению понятия «охрана окружающей природной среды» и предложить собственное определение этого понятия.

#### **Изложение основного материала.**

Стоит отметить, что в соответствии со ст. 16 Конституции Украины обязанность обеспечения охраны окружающей природной среды, преодоление следствий Чернобыльской катастрофы возлагается на государство, и тем самым гарантируется право граждан на экологическую безопасность [2]. Кроме того, анализ действующего законодательства свидетельствует, что уже сформирована нормативная база права охраны окружающей природной среды, совокупности средств влияния, и это дает возможность рассматривать его в объективном значении.

На законодательном уровне понятие «охрана окружающей природной среды» закреплено в Законе Украины «Об охране окружающей природной среды», который определяет охрану окружающей природной среды как таковой, при которой обеспечивается предупреждение ухудшения экологической ситуации и возникновения опасности для здоровья людей [3]. Таким образом, закон характеризует, с одной стороны, охрану окружающей природной среды как определенную юридическую возможность и право личности на экологическую безопасность. А с другой – как обязанность государства относительно гарантирования права индивида на безопасную окружающую природную среду.

Исходя из этого определения, можно утверждать, что причиной ухудшения природного состояния является неподобающее выполнение своего долга государством в лице ее должностных лиц. Кроме того, по нашему мнению,

несовершенством этого определения является то, что оно рассматривает охрану окружающей природной среды относительно отдельного человека, индивида. А потому считаем, что проблеме охраны окружающей природной среды нельзя рассматривать лишь в узком значении.

О.С. Колбасов определяет охрану окружающей природной среды, как «... систему мероприятий, которые устраняют угрозу массовой гибели людей. В результате такого неблагоприятного антропогенного изменения состояния природной среды на планете, при котором человек, как биологический вид, теряет возможность существовать, поскольку не сможет удовлетворять свои естественные физиологические и социальные потребности жизнедеятельности за счет окружающего мира» [4, с. 48].

В свою очередь, А.П. Качинский предлагает определять охрану окружающей природной среды как компонент национальной безопасности, что обеспечивает защищенность жизненно важных интересов человека, общества, окружающей среды и государства от реальных или потенциальных угроз [5, с. 53]. Рассмотрение понятия охраны окружающей природной среды в пределах национальной безопасности, по нашему мнению, является более целесообразным, поскольку отображает ее глобальный характер. О.М. Химич также предлагает исследовать охрану окружающей природной среды, как составляющую национальной безопасности и определять ее, как состояние защищенности человека, общества и государства от угроз со стороны опасных естественных объектов, загрязненных в результате аварий, катастроф, хозяйственной деятельности, природных явлений, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера [6, с. 47].

По мнению В.И. Андрейцева, определять охрану окружающей природной среды следует как составляющую национальной и транснациональной безопасности. То есть, такое состояние развития общественных правоотношений и соответствующих правовых связей, при котором системой правовых норм, других государственно-правовых и социальных средств гарантируется защищенность права граждан на безопасное для жизни и здоровья окружающей

среды существование, а также обеспечение регулирования осуществления экологически опасной деятельности и предупреждения ухудшения состояния окружающей среды, опасных для жизни и здоровья человека, общества и государства, которое нуждается в четкой конституционализации в действующем законодательстве [7, с. 32]. Это определение раскрывает содержание категории охраны окружающей природной среды с учетом его особенностей защиты прав человека как члена общества.

В естественных науках охрана окружающей природной среды трактуется, как совокупность действий, состояний и процессов, которые прямо или непосредственно не приводят к жизненно опасным убыткам (или их угрозам), которые наносятся природной среде, отдельным людям и человечеству вообще. Или как комплекс состояний, явлений и действий, которые обеспечивают экологический баланс на Земле и в любых ее регионах на уровне, к которому физически, социально-экономически, технологически и политически подготовлено человечество [8]. Приведенные определения отображают сугубо научный подход и совсем не имеют юридического направления, и потому ссылаться на них в юридической практике или действующем законодательстве не совсем целесообразно.

Ввиду того, что охрана окружающей природной среды является явлением многогранным, комплексным, рассматривать его в пределах одной науки, по нашему мнению, является нецелесообразным.

В Российской Федерации определение охраны окружающей природной среды закреплено на законодательном уровне. В соответствии со ст. 1 Закона Российской Федерации «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ, охрана окружающей природной среды – это состояние защищенности окружающей среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного влияния хозяйственной и другой деятельности, чрезвычайных ситуаций естественного и техногенного характера, их последствий [9]. В приведенном определении охрана окружающей природной среды рассматривается не на стадии совершения правонарушения, а до его совершения. По нашему мнению, во-первых, такое



определение раскрывает сущность охраны окружающей природной среды с учетом профилактических мероприятий, во-вторых, категория «охрана окружающей природной среды» в российском законодательстве определяет сущность охраны окружающей природной среды из позиций индивида, а не общества, государства в целом.

На глобальном уровне понятие «охрана окружающей природной среды» фактически охватывает отношения экологической безопасности, которые возникают между государствами – субъектами международного права, по вопросам угрозы окружающей среде, нарушения экобаланса, засорения водных ресурсов и тому подобное. Стоит отметить, что глобально охрану окружающей природной среды можно рассматривать и с другой точки зрения: как процесс, что охватывает все сферы жизни человека. В таком ракурсе к составляющим охраны окружающей природной среды относят: санитарную, радиационную, промышленную безопасность.

Основопологающим нормативным актом, что определяет объекты охраны окружающей природной среды, является Закон Украины «Об основах национальной безопасности Украины» [10]. В соответствии со ст. 3 отмеченного Закона объектами охраны окружающей природной среды является человек, общество, государство. Следовательно, в целом, к последним мы можем отнести, прежде всего, жизненно важные интересы человека: его права, материальные и духовные потребности, природные ресурсы и окружающую природную среду.

Характерным для охраны окружающей природной среды является то, что человек выступает не только субъектом, но и объектом этих отношений. По нашему мнению, в широком понимании объектом охраны окружающей природной среды для проведения научных исследований является деятельность человека, что проявляется в ее взаимосвязи с окружающей природной средой.

Охрана природных ресурсов является на сегодня одним из первоочередных заданий, которые решают органы государственной власти [1, с. 36]. Юридическая наука и отечественное законодательство относит к субъектам

охраны окружающей природной среды Президента Украины, Верховный Совет Украины, Кабинет Министров Украины, Совет Национальной безопасности и обороны Украины, министерства и другие центральные органы исполнительной власти, суды, прокуратуру Украины, местные государственные администрации, органы местного самоуправления, военные и правоохранительные органы, физических лиц [11, с. 140].

В затронутом нами вопросе важным также является очерчивание отношений в сфере охраны окружающей природной среды. Анализ научных трудов специалистов, которые исследовали административные и экологические отношения, свидетельствует, что в круг отношений в сфере охраны окружающей природной среды следует отнести: 1) отношения, связанные с обеспечением экологической безопасности в процессе деятельности юридических, физических лиц и государства; 2) отношения, которые определяют перечень экологически опасных видов деятельности, экологических объектов; 3) отношения, которые возникают во время соблюдения и установления требований к экологической безопасности, обязанностям их обеспечения; 4) отношения из порядка осуществления опасных и экологически вредных видов деятельности; 5) отношения, которые возникают во время установления правового статуса экологически безопасных территорий; 6) отношения, которые возникают во время создания программы обеспечения мероприятий предупреждения экологических рисков; 7) отношения, которые возникают во время установления системы социально-правовых гарантий для специалистов, которые осуществляют экологически рискованную деятельность; 8) отношения, которые возникают во время обеспечения соблюдения государством законодательно установленных требований экобезопасности; 9) отношения, возникающие во время установления порядка лицензирования субъектов ведения хозяйства, которые осуществляют деятельность, связанную с риском для окружающей среды и тому подобное [7, с. 12–14].

Целесообразно поддержать правовую позицию Г.А. Суярка, что правоотношения, возникающие в сфере охраны

окружающей природной среды, урегулированы нормами экологического и других отраслей права, а также и общественные отношения относительно охраны благ, связанных с существованием человека в мире [12, с. 98–103]. В противовес гражданскому праву принцип равенства сторон обычно в экологических отношениях не применяется. По нашему мнению, доминирующим в этих отношениях является административный элемент, то есть одним из субъектов этих отношений всегда будет орган государственной исполнительной власти. Следовательно, охрана окружающей природной среды представляет собой, прежде всего, ряд мероприятий, а также процесс взаимодействия человека с окружающей природной средой, который и является предметом права охраны окружающей природной среды. То есть, к этому процессу принадлежат отношения, связанные с охраной, созданием, обеспечением природных ресурсов, и, соответственно, права человека на безопасную среду.

Таким образом, следует отметить, что неперенным признаком отношений охраны окружающей природной среды является наличие административного элемента, к которому следует отнести обеспечение права граждан на безопасную для жизни и здоровья окружающую природную среду.

**Выводы.** На основании вышеизложенного считаем целесообразным предложить авторское видение определения понятия «охрана окружающей природной среды» как компонента национальной безопасности, что обеспечивает защищенность жизненно важных интересов человека, общества, окружающей среды и государства от реальных или потенциальных угроз, которые возникают в результате антропогенных факторов, естественных событий, экологически опасной деятельности физических и юридических лиц.

#### Список использованной литературы:

1. Норов В.М. Административная деятельность органов государственной власти относительно охраны окружающей среды : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / В.М. Норов. – С., 2011. – 233 с.
2. Конституция Украины : по состоянию на 28 января 2010 г. / Верховная



Рада Украины. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа к сайту: www.zakon.rada.gov.ua <http://www.zakon.rada.gov.ua>. – Заглавие из экрана.

3. Об охране окружающей природной среды: Закон Украины от 13.01.1991 г. // Ведомости Верховной Рады. – 1991. – № 41. – Ст. 546.

4. Колбасов О.С. Концепция экологической безопасности (юридический аспект) / О.С. Колбасов // Советское государство и право. – 1988. – № 12. – С. 47–55.

5. Качинский А.Б. Экологическая безопасность Украины: системный анализ перспектив улучшения / А.Б. Качинский. – К., 2001. – 311 с.

6. Химичь О.Н. Экологична безпека, як елемент національної безпеки / О.Н. Химич // Право України. – 2002. – № 11. – С. 44–47.

7. Экологическое право Украины: особенная часть: учебник для студентов юрид. вузов и факультетов: полный курс / за заг. ред. В.І. Андрейцева. – К.: Истина, 2001. – 544 с.

8. Реймерс Н.Ф. Природопользование: словарь справочник / Н.Ф. Реймерс. – Г., 1990.

9. Об охране окружающей среды: Федеральный закон Российской Федерации от 10.01.2002 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 2. – Ст. 133.

10. Об основах национальной безопасности : Закон Украины от 19 июня 2003 г. // Сведения Верховной Рады. – 2003. – № 39. – Ст. 351.

11. Гетьман А.П. Экологическое право Украины в вопросах и ответах: учебное пособие / А.П. Гетьман, М.В. Шульга, Г.В. Анисимова. – Х. : ООО «Одисей», 2008. – 480 с.

12. Суярко М.А. Понятия и виды объектов правоотношений в сфере обеспечения экологической безопасности в Украине / М.А. Суярко // Юридическая Украина. – № 6. – 2009. – С. 98–103.

## THE LEGAL NATURE OF MORTGAGE BONDS

**Maria BAURDA,**

The Assistant of Civil Law Department of National University  
«Odesa Academy of Law»

### Summary

This article deals with theoretical and practical research of legal nature of mortgage bonds and their application in financial market of Ukraine. The legal analysis of concepts, features, and types of mortgage bonds is provided. It is proved that legislation of Ukraine for regulating a particular circulation of mortgage bonds, has a complex character. The existence of a significant amount of legislative and by-laws legal acts in sphere of mortgage bonds legal relationships allows to emphasize importance of these documents and current need for their existence for purposes of investment, attraction of funds by both state and non-state financial institutions, as well as a demand for their improvement and conformity with the international law.

**Key words:** mortgage-backed securities, mortgage bonds, mortgage collateral, refinance.

### Аннотация

В статье проводится теоретическое и практическое исследование правовой природы ипотечных облигаций и применение их на финансовом рынке Украины. Осуществляется правовой анализ понятий, признаков и видов ипотечных облигаций. Обосновывается то, что законодательство Украины, регулирующее оборот ипотечных облигаций, имеет комплексный характер. Наличие значительного количества законодательных и подзаконных нормативно-правовых актов в сфере регулирования правоотношений относительно ипотечных облигаций подчеркивает значимость этих бумаг и необходимость их существования для инвестирования, привлечения дополнительных средств как государственным, так и негосударственным финансовым учреждениям, однако нуждается в совершенствовании и согласовании с международным законодательством.

**Ключевые слова:** ипотечные ценные бумаги, ипотечные облигации, ипотечное покрытие, рефинансирование.

**Problem formulation.** Under current conditions, the mortgage market is essential for economic development of country. As known, financial investment is made using a specific tool –mortgage-backed securities. The global experience has shown reliability, transparency, and liquidity of mortgage-backed securities. But at same time, there are some issues on application of these securities in Ukrainian market.

**The relevance of the research topic** is confirmed by the existence of unsolved issues, currently, there is no complex research on regulation and application of mortgage-backed securities, in particular, mortgage bonds in Ukraine.

**Status of research.** The particular issues in field of civil law regulation of mortgage bonds circulation have been developed in scientific works of S. Glibko, R. Karpov, V. Pospolitak, N. Prikoznyuk, V. Bazilevich, N. Pogoreltsev, O. Lukomsky, A. Vladykin, N. Kruchko, N. Kuznetsova, I. Nazarchuk, N. Kvit and others.

**Purpose and objective of article** is a research of mortgage bonds legal nature in refinancing system and use of Ukrainian market. The novelty of work lies in an exploration of very nature of mortgage bonds and national experience of their application in financial market of Ukraine.

**Presentation of main matter.** According to pt. 3 of part 5, Article 3 of Law of Ukraine «On securities and stock market», mortgage-backed securities are securities, which issuance is provided by mortgage collateral (mortgage pool) and that affirm right of a holder to receive funds belonging to them from issuer. Mortgage securities include mortgage bonds, mortgage certificates, and pledges. Most scientists believe that of listed securities only mortgage bonds and mortgage certificates are financial instruments, which can be simultaneously regarded as refinancing means and investment means on financial services market. For example, S. Glibko notes that mortgage-backed securities should include mortgage bonds and mortgage certificates [1, p. 111].