



в 2 т. / С.П. Евсеев. – М. : Советский спорт, 2005. – Т. 1. – 2005. – 448 с.

4. Круцевич Т. Предпосылки возникновения и развития адаптивного спорта / Т. Круцевич, И. Когут [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://esnuir.eenu.edu.ua/bitstream/123456789/3406/1/Kruevych.pdf>.

5. О физической культуре и спорте : Закон Украины от 24 декабря 1993 г. № 3809-ХІІ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>.

6. Комплексная программа решения проблем инвалидности, утверждена Постановлением Кабинета Министров Украины от 27 января 1992 г. № 31 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/31-92-%D0%BF>.

7. Государственный социальный стандарт в сфере физической культуры и спорта, утвержден Приказом Министерства молодежи и спорта Украины от 28 марта 2013 г. № 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0559-13>.

8. Концепция Государственной целевой социальной программы развития физической культуры и спорта на период до 2020 г., утверждена Распоряжением Кабинета Министров Украины от 9 декабря 2015 г. № 1320-р. // Официальный вестник Украины. – 2015. – № 102. – Ст. 3529.

9. Конвенция ООН о правах инвалидов от 13 декабря 2006 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/995_g71.

10. Альтернативный доклад о состоянии выполнения Конвенции ООН о правах инвалидов / Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека. – Украина, 2015. – 38 с.

11. Информация о деятельности системы спорта инвалидов «Инваспорт» в 2014 г. / Министерство молодежи и спорта Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dsmsu.gov.ua/index/ua/material/17654>.

ПОНЯТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ВИКТИМИЗАЦИИ

Алина КАСЮТИНА,
аспирант

Научно-исследовательского института изучения проблем преступности имени академика В.В. Сташиса
Национальной академии правовых наук Украины

Summary

The article is devoted to the problem of extension of a phenomenon of professional victimization in Ukraine. The theoretical research will be dedicated to the notion of professional victimization. The role of victim is analyzed on the grounds of belonging to a particular profession in the mechanism of a commission of a crime. Furthermore, the article is concentrated on the level of social danger of abovementioned crimes. Determining factors of professional victimization will be considered. Moreover, issues about the prevention of victimization will be discussed.

Key words: victimology, victimity, victimization, crime victim, professional victimization, determination of victimization.

Аннотация

Статья посвящена постановке проблемы распространения явления профессиональной виктимизации в Украине. Проводится теоретическое исследование явления профессиональной виктимизации. Анализируется роль жертвы по признаку принадлежности к той или иной профессии в механизме совершения преступления, степень общественной опасности преступлений такого рода. Рассматриваются детерминирующие факторы профессиональной виктимизации и необходимость ее предотвращения.

Ключевые слова: виктимология, виктимность, виктимизация, жертва преступления, потерпевший, профессиональная виктимизация, детерминация виктимизации.

Постановка проблемы. Виктимизация как процесс и результат перехода лица или социальной группы в статус жертвы преступления относится к основным категориям виктимологии. Такое определение имеет наибольшее число сторонников, его дал основатель советской виктимологии Л.В. Франк. Ученый рассматривал виктимизацию как понятие, производное от виктимности, то есть считал, что виктимизации поддаются лица, наделенные виктимностью [1, с. 8].

В теории современной виктимологии существует перспективное направление изучения преступности с позиции жертвы преступления. Особенное криминологическое значение процессы виктимизации в системе механизма предотвращения преступности приобрели в связи с социальными изменениями в Украине, в результате которых в обществе имели место революционные и эволюционные изменения. Такие процессы имеют научно-практический интерес с точки зрения нейтрализации негативных тенденций, интеграции мероприятий криминологического предотвращения в общую систему ме-

роприятий предотвращения преступности [6, с. 137].

Для успешного предотвращения преступности необходимо изучить данные о качественных и количественных характеристиках виктимизации. Эти данные могут касаться как собственных (внутренних) качеств потерпевших, так и их окружения, связей, социального положения, профессии, отношений с преступником и т. п.

Уровень виктимизации населения в Украине остается достаточно высоким. На фоне заострения социально-политических проблем и противоречий, которые выступают источником виктимизации украинских граждан, растет ее криминогенная составляющая, вызванная активизацией преступности, что посягает на права, свободы и интересы людей. В совокупности такие процессы наносят вред разным социальным слоям и группам населения, одновременно повышая уровень их виктимогенного потенциала. При этом виктимизация характеризуется изменением структуры виктимности населения, трансформированием и интенсивностью распределения по социальным группам.



Актуальность темы. Люди, которые вступают в многообразные общественные отношения и выполняют различные социальные роли, в той или иной мере рискуют стать жертвами преступлений. Этот процесс виктимизации может остаться нереализованным или быть существенно сниженным, если субъекты правоотношений будут придерживаться правил личной и имущественной безопасности. Однако в последнее время прослеживаются тенденции к повышению уровня виктимности разных социальных групп. Это происходит в связи с усилением виктимогенных деформаций сознания и поведения широких слоев населения, ростом их виктимности и усложнением криминогенной ситуации в государстве [5, с. 81].

Виктимность как повышенную способность лица в силу моральных и физических особенностей стать жертвой преступления при определенных обстоятельствах (Л.В. Франк) следует разделять на индивидуальную и групповую.

В.Я. Рыбальская высказывает позицию, что виктимность целесообразно также разделять в зависимости от фактора, который ее обуславливает, а именно: виктимность как совокупность социально-психологических черт личности, связанных с особенностями ее социализации; виктимность как исключительно социальная «безличностная» черта, обусловленная выполнением социальных функций (профессиональная виктимность); виктимность как биофизиологическая черта личности (возрастная виктимность); виктимность как следствие патологического состояния личности [3, с. 68].

Существует значительное количество преступлений, в характеристике которых потерпевший играет одну из ведущих ролей и занимает доминирующую позицию. В таких случаях жертва выступает как самостоятельный специфический объект исследования, поскольку именно ее некоторые характеристики часто определяют цель и мотивы преступления, тактику его совершения и т. п.

Например, есть профессии, которые объективно повышают возможность людей при определенных условиях стать жертвами преступлений. Это могут быть работники сферы тор-

говли, кредитно-финансовых учреждений, кассиры, инкассаторы, операторы автозаправочных станций, операторы обменных пунктов валют, ювелиры, провизоры аптек, члены экипажей скорой медицинской помощи, таксисты, оперативные работники правоохранительных органов, прокуроры, следователи, судьи.

Над разработкой проблемы виктимизации работали многие как зарубежные, так и отечественные ученые. Среди них следует назвать Ю.М. Антоняна, В.В. Голину, Б.Н. Головкина, О.М. Джужу, С.М. Иншакова, В.П. Коновалова, О.М. Литвинова, Д.В. Ривмана, В.Я. Рыбальскую, В.А. Тулякова, Л.В. Франка, О.Ю. Юрченко и др.

Тем не менее нужно отметить, что на сегодняшний день комплексные исследования по изучению проблем именно профессиональной виктимизации проводились в недостаточной степени.

Цель статьи – изучение и анализ исследований явления профессиональной виктимизации; изучение данных криминологической статистики, в частности преступлений, жертвами которых являются работники и служащие, деятельность которых связана с профессиональным риском; изучение факторов, что влияют на развитие профессиональной виктимизации. Новизна работы заключается в том, что в ней сделана попытка обозначить необходимость в дальнейшем комплексном исследовании проблем профессиональной виктимизации и путей ее предотвращения.

Изложение основного материала исследования. Понятие профессиональной виктимизации можно определить как *процесс и результат превращения лица или социальной группы на жертву преступления, обусловленные выполнением такими лицами своих профессиональных обязанностей*. То есть, обязательным условием совершения преступления и превращения таких лиц в жертв (потерпевших) является принадлежность их к той или иной профессии либо служебной деятельности. Поэтому возникновение у преступника уголовного мотива за- висит именно от этого обстоятельства. Но рядом с данными об особенностях профессиональной деятельности также необходимо брать во внимание

признаки, которые характеризуют непосредственно лицо жертвы (пол, возраст, родственные связи, социальный статус), а так же признаки, что имеют криминогенное значение (способ жизни, характер связи с преступником до совершения преступления и т. д.).

Анализ официальной статистической информации дает основания утверждать, что политическая нестабильность в государстве приводит к увеличению количества преступлений, жертвами которых являются должностные лица органов государственной власти. Считаем, что необходимо обратить внимание на такие категории потерпевших, как руководители и работники предприятий, врачи, военнослужащие, работники средств массовой информации, работники органов внутренних дел, прокуратуры, адвокатуры, судов, органов безопасности, депутаты всех уровней, так как они преобладают среди жертв по критерию принадлежности к той или иной профессии, такие преступления характеризуются особенной общественной опасностью, потому что создают угрозу для жизни, здоровья, собственности и т. д. не только самих потерпевших, но и членов их семей, близких людей, подрывают авторитет органов государственной власти, ставят под сомнение уровень и состояние защищенности и обеспеченности соответствующими государственными гарантиями таких категорий граждан.

Анализируя статистическую информацию о зарегистрированных уголовных правонарушениях и результатах их досудебного расследования, можно отметить стремительный рост количества жертв преступлений. За январь-июнь 2016 г. на территории Украины жертвами преступлений стали 1 003 175 человек [13]. К сожалению, на сегодняшний день официальная статистика не выделяет жертв по профессиональному признаку.

Детерминация виктимизации – это совокупность явлений, процессов, событий, которые обуславливают групповую (массовую) и индивидуальную виктимность и создают опасность причинения преступлением вреда ее носителям [9, с. 134].

Причины виктимизации – обстоятельства в жизни людей и общества, которые детерминируют процесс превращения конкретного лица в жертву



преступления или способствуют реализации этого процесса. Условиями виктимизации являются разнообразные явления объективного и субъективного характера, что увеличивают степень виктимности, существенно облегчают возможность возникновения конфликтов, нагнетают эскалацию виктимогенной ситуации. Причины и условия виктимизации населения проявляются как на массовом (политические, социально-экономические, культурно-информационные), так и на индивидуально-групповом уровнях. Виктимизация на единичном уровне должна характеризоваться данными о виде преступления, времени, месте и способе его совершения, социально-демографических, психофизиологических, правовых и других чертах потерпевшего. Сопоставление указанных характеристик в рамках криминологического исследования при активном использовании методологического инструментария дает возможность ученым получить расширенную информацию об особенностях виктимизации социальных групп, которая имела место на конкретной территории за четко установленный период времени [7, с. 9].

Иногда утверждают, что причиной массовой виктимизации является сама преступность, поскольку возникновение жертв преступлений – это последствия преступности, ее цена. Но криминализация разных видов общественных отношений не сводится только к процессу совершения преступлений и появлению новых жертв. Она заключается в объективной угрозе для охраняемых законодательством общественных отношений. Угроза нанесения вреда охраняемым законом правам и интересам граждан существует касательно неопределенного круга лиц. Теоретически каждый, кто проживает в государстве с определенным уровнем преступности, так или иначе рискует стать жертвой преступления, в связи с чем автоматически является носителем потенциальной виктимности [9, с. 134].

Среди детерминант групповой (массовой) виктимизации нужно отметить несформированность культуры безопасного поведения граждан в повседневной жизни, страх перед преступностью, традиции не обращаться за защитой своих прав в правоохранительные органы. Имеет место институ-

ционализация жертвенности, которая обусловлена массовым нарушением членами общества в повседневной жизни элементарных правил личной и имущественной безопасности, что создает условия для роста уровня преступности, как зарегистрированной, так и латентной [9, с. 135].

Среди детерминант профессиональной виктимизации можно назвать общественные обычаи осуждать жертв перечисленных выше категорий (из-за недоверия к органам государственной власти, правоохранительной системе государства), численные провокации, такие явления и процессы, которые имеют место в современном обществе, как коррупция, развитие теневой экономики, политический кризис, нетерпимость по национальным и религиозным признакам, негативное информационное влияние на общественное сознание средств массовой информации, сети Интернет и т. п.

Ситуацию и обстановку, способствующую совершению преступления, создает не только виновный, но и часто тот, против кого направлены преступные действия. Потерпевший своими неправильным, виктимным поведением как бы формирует будущую конкретную жизненную ситуацию, оказывает мотивирующее воздействие на преступника и может вступить в конкретную жизненную ситуацию на любом ее этапе – от начала формирования личности преступника до момента совершения преступления.

В таких случаях поведение преступника будет являться результатом взаимодействия его личности со сложившейся ситуацией, в которой, как уже было сказано, потерпевший играет немаловажную роль. В преступной ситуации оказывается и действует не только преступник, но и потерпевший, который по тем или иным обстоятельствам объективного и субъективного характера становится как бы «соучастником» виновного в том смысле, что они оба втянуты в преступный процесс и каждый играет в нем свою определенную роль. Именно от характера того или иного поведения потерпевшего, иногда даже, как показывает изучение уголовных производств, от его нюансов зависит становление и развитие всей конкретной жизненной ситуации [10, с. 157].

Нельзя однозначно сказать, какие действия потерпевшего способны спровоцировать совершение преступления. Для одних преступников активные действия потерпевшего способствуют возникновению страха, что может повлечь отказ от преступного замысла. Аналогичные действия могут привести другого преступника в стан аффекта, который повлечет сильные психомоторные реакции, иногда нежелательные даже для него самого. Потерпевшему необходимо учитывать все обстоятельства конкретной ситуации и интуитивно выбирать оптимальный план действий (оказывать при необходимости сопротивление, но при этом не совершать никаких провоцирующих действий). Что касается работников и служащих органов государственной власти, то именно они должны психологически руководить ситуацией в отношениях с контрагентом (возможно потенциальным преступником) при исполнении своих служебных обязанностей.

В связи с этим большое значение имеет грамотная разработка соответствующих методов по предотвращению того или иного вида виктимизации.

Д.В. Ривман указал, что специфика виктимологической профилактики заключается в наличии самостоятельного объекта (реальных и потенциальных потерпевших), в специфике методов (преимущественно методов убеждения), в широком использовании помощи населения, в организации подготовки сотрудников служб по виктимологической проблематике, в необходимости информационной базы для профилактического учета жертв преступлений [11, с. 104].

Роль государства в процессе предотвращения профессиональной виктимизации нельзя переоценить, так как социальная незащищенность лиц, которые осуществляют служебную деятельность, связанную с профессиональным риском, только способствует развитию виктимизационных процессов.

Рассматривая пути обеспечения безопасности для работников правоохранительных органов, других органов государственной власти и учреждений, нужно отметить, что виктимность этих лиц обусловлена готовностью и способностью потенциальной жертвы помешать общественно-опасному по-



сягательству, предвидеть его, вмешаться и устранить. Специфика профессиональной виктимизации заключается в том, что совершение преступления зачастую происходит не из-за личностных черт или поведения потерпевшего, его субъективных качеств, а из-за стандартной, типичной модели поведения, обусловленной служебными (профессиональными) обязанностями. В таких случаях поведение служащего лица детерминируется не личным желанием, волеизъявлением, а теми требованиями нормативно-правового содержания, которые являются основой его деятельности. То есть, речь идет не о социально-негативном или эмоционально-провоцирующем поведении потенциального потерпевшего, а именно о социально-полезном поведении, которое регламентировано нормами закона [12, с. 443].

Именно поэтому меры по предотвращению профессиональной виктимизации должны заключаться в отдельном направлении криминологической политики государства и выражаться в системе гарантий и мероприятий по защите работников и служащих, профессиональная деятельность которых связана с профессиональным риском. Также эти меры должны распространяться на членов семей и близких таких категорий граждан.

Еще одним важным аспектом в предотвращении явления профессиональной виктимизации является создание специальной формы статистической отчетности в виде информационной базы данных о преступлениях, жертвами которых стали работники правоохранительных органов и других государственных органов и учреждений, и о самих жертвах. Создание такой базы данных имеет большую практическую необходимость как для предотвращения виктимизации, так и для предотвращения преступности в целом.

Выводы. Профессиональная виктимизация является одним из видов общей виктимизации общества. Практически необходимым являются поиск и разработка наиболее эффективных мер ее предотвращения и снижения уровня до допустимо возможного.

Для этого необходимо детально изучить факторы, которые влияют на возникновение и развитие этого процесса: всесторонне изучить личность жертвы

по критерию принадлежности к той или иной профессии (социальные и психологические условия возникновения профессиональной виктимизации); установить роль государства в этом процессе; разработать систему мер по обеспечению государственными гарантиями безопасности отдельных наиболее уязвимых категорий служащих.

Список использованной литературы:

1. Франк Л.В. Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии : [моногр.] / Л.В. Франк. – Душамбе, 1977. – 237 с.

2. Туляков В.О. Виктимология (социальные и криминологические проблемы) : [моногр.] / В.О. Туляков. – Одесса: Юрид. лит., 2000. – 336 с.

3. Рыбальская В.Я. О виктимологическом направлении профилактики преступности несовершеннолетних / В.Я. Рыбальская // Виктимология и профилактика правонарушений : сб. науч. тр. – Иркутск, 1979. – С. 68–69.

4. Головкин Б.М. Виктимизация населения в Украине: стан, детерминанты, запобігання / Б.М. Головкин // Теорія і практика правознавства. – 2014. – Вип. 2(6).

5. Головкин Б.М. Поняття латентної виктимізації від злочинних посягань / Б.М. Головкин // Питання боротьби зі злочинністю. – 2015. – Вип. 29. – С. 78–88.

6. Литвинов О.М. Виктимизация у структурі механізму протидії злочинності / О.М. Литвинов // Право і безпека. – Х. : Харк. нац. ун-т внутр. справ, 2010. – № 4. – С. 137–141.

7. Джужа О.М. Криминологічні застави виктимізації та девітимізації як різновидів профілактичної діяльності / О.М. Джужа, С.М. Карпенко // Право і суспільство. – 2011. – № 1. – С. 7–11.

8. Христич І.О. До питання про деякі складові виктимності особистості / І.О. Христич, Л.О. Шевченко // Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». Серія «Економічна теорія та право». – Х. : Право, 2012. – № 2(9). – С. 276–282.

9. Криминологія : [підручник] / [В.В. Голіна, Б.М. Головкин, М.Ю. Валуйська та ін.] ; за ред. В.В. Голіни, Б.М. Головкина. – Х. : Право, 2014. – 440 с.

10. Юрченко О.Ю. Роль виктимогенної ситуації при совершении тяжких насильственных преступлений / О.Ю. Юрченко // Проблеми законності. – Х. : Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого, 2000. – Вип. 43. – С. 157–161.

11. Ривман Д.В. Виктимологические факторы и профилактика преступлений : [учебное пособие] / Д.В. Ривман. – Л. : Изд-во Высшего политического училища МВД СССР, 1975. – 153 с.

12. Синявська О.Ю. Деякі питання професійної виктимності працівників органів внутрішніх справ / О.Ю. Синявська // Вісник Національного університету внутрішніх справ. – 2004. – Вип. 28. – С. 440–445.

13. Про зареєстровані кримінальні правопорушення та результати їх судового розслідування [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.gp.gov.ua/ua/stat.html>.