



6. Кириченко Т.С. Захист патентного права на основі формули винаходу : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Т.С. Кириченко ; Нац. ун-т внутр. справ. – Х., 2005. – 17 с.

7. Кривошеїна І.В. Фірмове найменування: регулювання та правова охорона за законодавством України : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.03 / І.В. Кривошеїна ; Київ. нац. ун-т ім. Т.Шевченка. – К., 2007. – 18 с.

8. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 27.02.2009 р. № 1 «Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи» // Вісник Верховного суду України. – 2009. – № 3. – С. 7.

9. Саприкіна І.В. Захист честі, гідності, ділової репутації фізичної особи за законодавством України (за матеріалами судової практики) : дис... канд. юрид. наук : 12.00.03 / І.В. Саприкіна. – К., 2006. – 287 с.

10. Тимченко Г.П. Способи та процесуальні форми захисту цивільних прав : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Г.П. Тимченко ; Нац. юрид. акад. України ім. Я.Мудрого. – Х., 2002. – 20 с.

11. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 року // Офіційний вісник України. – 2003. – № 11.

12. Шинкарук О.В. Правова охорона немайнових прав юридичної особи: монографія / О.В. Шинкарук. – К. : Міленіум, 2016 – 222 с.

ПОНЯТИЕ «ФИНАНСЫ»: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Михаил ШОСТАКОВСКИЙ,
аспирант

Киевского университета права Национальной академии наук Украины

Summary

The article detailed consideration of the concept of „finance” from different perspectives: as an economic and legal category, material and procedural sense in broad and narrow sense, in terms of economic and civil rights, the main positive and negative aspects in the sense of the term and invited the author’s interpretation of the term „finance”.

Key words: finance, financial system, financial activities, money, cash, public relations.

Аннотация

В статье осуществлено детальное рассмотрение понятия «финансы» с разных точек зрения: как экономической и юридической категории, в материальном и процессуальном смысле, в широком и узком понимании, с точки зрения хозяйственного и гражданского права, определены основные положительные и отрицательные аспекты в толковании этого понятия, а также предложено авторское толкование понятия «финансы».

Ключевые слова: финансы, финансовая система, финансовая деятельность, деньги, денежные средства, общественные отношения.

Постановка проблемы. Финансы, финансирование, финансовая система, финансовая деятельность государства – это те понятия, которые довольно часто используются в нашей повседневной жизни, поскольку тесно связаны с производством, товарно-денежной политикой государства, развитием всех форм собственности, а также экономическим развитием государства в целом.

Актуальность темы. Финансы играют важную роль в развитии общества, являются основой для образования экономических отношений в государстве, выступают как специфическая форма производственных отношений между субъектами хозяйствования. Поэтому в современных экономических отношениях, в условиях рыночной экономики необходимым является исследование функционирования и развития финансов в государстве, формирования специальных знаний и навыков их целенаправленного использования и эффективной организации финансовой деятельности органов государственной власти.

Состояние исследования. Понимание финансов и финансовой системы было предметом рассмотрения в работах многих отечественных и зарубежных ученых: Л.К. Вороновой, О.Н. Горбуновой, Е.Ю. Грачевой, И.Б. Заверухи, М.Ф. Ивлиевой, М.В. Карасевой, Ю.А. Крохина, Н.И. Химичевой, А.И. Худякова и др.

Цель исследования – анализ понятия «финансы», его разных аспектов, выделение подходов с различных точек зрения.

Изложение основного материала. В научной литературе до сих пор нет единого мнения относительно смысла понятия «финансы», а потому необходимым является исследование «финансов» на современном этапе развития демократического общества, правового, социального, независимого государства. Целью статьи является проведение теоретико-правового анализа понимания понятия «финансы». Для достижения поставленной цели в статье решаются следующие задачи: исследование термина «финансы» с разных точек зрения: исторической и философской, экономической теории, юриспруденции, исследование понятия «финансы» в узком и широком смысле, с точки зрения материальной и процессуальной формы, хозяйственного и гражданского права.

Переходя к непосредственному рассмотрению цели нашего исследования, отметим, что термин «финансы» появился в XIII веке и происходит от латинского слова «*financia*» – обязательная оплата. Эта оплата связана с передачей части дохода гражданина в распоряжение монарха, короля или иного правителя на его содержание и на другие расходы государственного содержания [1, с. 4–5]. В юридической литературе имеется мнение о происхождении термина «финансы» от



французского «finance»), или совокупность экономических отношений, возникающих в процессе формирования и использования централизованных и децентрализованных денежных фондов, и означает расчет, окончание срочного платежа, погашение денежного обязательства, выплату суммы средств [2, с. 5]. Таким образом, в научной литературе нет единства относительно происхождения термина «финансы», но общим в понимании этого термина является его рассмотрение как определенных денежных ресурсов, денежных фондов, которые направлены на удовлетворение соответствующих потребностей человека. Однако развитие рыночных отношений несколько меняет понимание финансов, которые уже исследуются как определенная экономическая категория, явление, как материальное содержание, как особая специфическая форма производственных отношений, материальная и процессуальная форма аккумуляции денежных средств и др.

В современном экономическом словаре финансы рассматривают как обобщающую категорию, которая отражает экономические отношения в процессе создания и использования фондов денежных средств, денежного обращения. Этот термин означает, что денежные средства рассматриваются в их образовании и обращении, распределении и перераспределении, использовании в экономических отношениях и оговариваются взаимными расчетами между хозяйствующими субъектами, оборотом денежных средств и т.д. [3, с. 723]. О понимании термина «финансы» исключительно как экономической категории говорят и А.Р. Алавердов, и В.Д. Мельников, которые под финансами понимают общественные экономические отношения, предметной областью которых выступает процесс формирования, распределения и использования фондов денежных средств в целях выполнения функций и задач государства, а также конкретных субъектов хозяйствования [4, с. 6; 5, с. 22]. В.М. Опарин указывает, что финансы – это совокупность денежных отношений, связанных с формированием, мобилизацией и размещением финансовых ресурсов и с обменом, распределением и перераспределением стоимости созданного на основе их использования валового внутреннего продукта, а при определенных условиях – и национального богатства [6, с. 75]. Мы

же считаем, что экономические отношения, направленные на формирование, распределение и использование фондов денежных средств, нельзя рассматривать исключительно как экономическую категорию, поскольку такое распределение и использование финансовых ресурсов в государстве осуществляется на основании соответствующих правовых норм и в целях упорядочения общественных отношений, возникает при проведении финансовой политики в государстве. Несколько иное толкование понятия «финансы» как экономической категории рассматривает Ф.А. Ярошенко, который финансы характеризует как отношения между экономическими партнерами, организованные с помощью государства. Поэтому само возникновение финансов и их развитие неразрывно связано с историей появления и развития государственного устройства, то есть государства как органа управления. Государственное регулирование финансов охватывает все основные формы финансовых отношений: между государством и предприятиями, между государством и населением, между различными предприятиями, между предприятиями и его работниками [7, с. 335]. Однако мы не полностью согласны с таким утверждением, поскольку считаем, что характеристика финансов исключительно с точки зрения экономики является нецелесообразной. Финансы могут выступать и как регулятор отдельных общественных отношений между субъектами финансовых правоотношений и выполнять следующие важные функции: перераспределения, стимулирующую, накопительную, контролируемую и т.д., а потому финансы целесообразно рассматривать и как правовую категорию. То есть, исследовав понимание финансов с точки зрения экономики, мы акцентируем внимание на необходимости толкования этого понятия в правовой плоскости. Так, финансы следует охарактеризовать как общественные отношения по отношению к денежным средствам государства, распределение и правовое регулирование которых осуществляется в соответствии с правовыми нормами и в рамках действующего законодательства. А это осуществляется путем нормативно-правового регулирования финансовой деятельности в государстве, что обосновывает рассмотрение финансов и с точки зрения юриспруденции.

В научной литературе также существует мнение об отнесении «финансов» к юридической категории. В частности, Ю.В. Гаруст и Т.А. Кобзева предлагают финансы исследовать, прежде всего, как юридическую, а уже потом как экономическую категорию. По мнению ученых финансам как юридической категории присущи следующие особенности: 1) финансы исторически связаны с природой возникновения и функциями государства и выполняют задачи государственного развития на его конкретном этапе; 2) финансы представляют собой закрепленные законом отношения между государством, физическими и юридическими лицами по вопросам формирования, использования и распределения денежных средств и фондов; 3) финансы тесно связаны с возникновением и существованием товарно-денежных отношений в государстве и обществе; 4) финансы выступают предметом закрепленных государством правовых норм при распределении и перераспределении части валового внутреннего продукта [8, с. 28–29]. Мы согласны с позицией ученых, поскольку также считаем, что с помощью финансов осуществляется распределение денежных ресурсов не только между органами государственной власти, но и между государственными органами и другими субъектами права и субъектами финансовых правоотношений в государстве. О понимании понятия «финансы» как правовой и юридической категории высказывались также В.Ф. Роль, В.В. Сергиенко, которые предлагают широкое (межотраслевое) и узкое (финансово-правовое) понимание этого понятия. Как отмечают ученые, в широком смысле финансы (или отдельные их аспекты, стороны) востребованы многими отраслями права и имеют межотраслевое значение. Например, понятие цены, стоимости, дохода и др. – это отношения, регулируемые и гражданским, и финансовым, и административным, и трудовым правом, и другими его отраслями. В узком аспекте речь идет о публичном значении финансов, исключительно о денежных фондах государства и территориальных общин. В этой ситуации, как отмечает ученый, межотраслевые понятия, категории приобретают специальный отраслевой характер; они выражают специфические, однородные финансово-правовые отношения (межотраслевые категории дохода, стоимости,



цены приобретают финансово-правовое значение) [9, с. 10–11]. Мы согласны с таким утверждением, поскольку финансы являются важным инструментом для движения денежных средств в государстве, они необходимы для всей деятельности органов государственной власти и потребностей общества. Такое движение средств осуществляется в соответствующей правовой форме и регулируется обычно административным и финансовым правом. Однако, как мы считаем, нецелесообразным является рассмотрение финансов исключительно с точки зрения права без учета экономического понимания этого понятия, поскольку это значительно сужает понимание сущности данного понятия и не предоставляет полной картины о финансовых отношениях и финансовой деятельности в государстве. Поэтому следует согласиться с позицией И.В. Ершова о том, что финансы – это экономическая категория, но в сфере общественных отношений она всегда приобретает соответствующее правовое выражение [10, с. 108].

Довольно часто в научной литературе финансы рассматриваются не только с экономической и юридической точки зрения, но и с материальной и процессуальной. В частности, такую научную позицию поддерживают российские экономисты М.В. Карасева и Ю.А. Крохина, которые считают, что финансы можно рассматривать с экономической и материальной точки зрения. В экономическом аспекте финансы – это экономические отношения, связанные с образованием, распределением и использованием централизованных и децентрализованных фондов денежных средств самих субъектов (государства, муниципальных образований, предприятий, организаций и т.п.). В материальном аспекте финансы представляют собой денежные фонды государства, государственно-территориальных и муниципальных образований, предприятий, учреждений, организаций, используемых для материального обеспечения потребностей общества и развития производства. В содержании финансов включаются только те денежные отношения, которые имеют специфическую финансовую форму движения стоимости, связанную с распределением денежных доходов и накоплений, с формированием и использованием определенных фондов денежных ресурсов» [11, с. 3]. О понимании понятия «финан-

сы» в материальном и процессуальном аспекте в своих исследованиях высказывается Н.И. Химичева, которая предлагает в материальном смысле финансы рассматривать как совокупность денежных фондов государства (государственные финансы), ее местных образований (местные финансы), которые используются для удовлетворения общественных потребностей и развития производства. В процессуальном смысле финансы – это экономические денежные отношения по формированию, распределению и использованию фондов денежных средств государства, его местных административно-территориальных образований, а также предприятий, учреждений, организаций, необходимых для обеспечения расширенного воспроизводства и социальных нужд, в процессе осуществления которых происходит распределение и перераспределение общественного продукта и контроль за удовлетворением общественных потребностей [12, с. 19]. Таким образом, материальный аспект отражает понимание финансов с экономической стороны, а процессуальный аспект – с юридической.

Достаточно широко рассматривает понятие «финансы» А.И. Худяков, который предлагает этот термин понимать в трех смыслах: широком, узком и специальном. В широком смысле понятие финансов охватывает денежные фонды различных субъектов хозяйствования (в том числе, индивидуальных предпринимателей) и государства. В узком смысле финансы – это денежные фонды государства, его территориальных подразделений, предприятий, учреждений и организаций. В тех случаях, когда речь идет о денежных фондах исключительно государства, понятие «финансы» используется в его специальном значении [13, с. 11–12]. Некоторыми учеными финансы рассматриваются и с точки зрения хозяйственного права. Например, как считает Б.А. Райзберг, финансы – это составная часть хозяйственного механизма, совокупность финансовых стимулов, рычагов, инструментов, форм и способов регулирования экономических процессов и отношений. Финансовый механизм включает, прежде всего, цену, налоги, пошлины, льготы, штрафы, санкции, дотации, субсидии, банковские кредитные и депозитные проценты, учетную ставку, тарифы [14, с. 369]. Однако мы не поддержи-

ваем мнение Б.А. Райзберга, поскольку считаем, что не стоит рассматривать финансы исключительно как определенные стимулы, рычаги, инструменты и т.п., поскольку финансы выполняют более широкие и важные задачи, которые в основном состоят в создании целевых фондов денежных средств, регулировании финансовой деятельности в государстве, распределении финансовых ресурсов и контроле за их использованием.

Выводы. В научной литературе нет единства мнений в понимании понятия «финансы», однако имеется четкая позиция, в соответствии с которой финансы не следует отождествлять с деньгами, поскольку финансы являются более широким научным понятием, нежели деньги, и включают в себя довольно сложный механизм правового регулирования общественных отношений, с одной стороны, и процесс формирования, распределения и использования фондов денежных средств, – с другой. Проанализировав научные подходы к толкованию понятия «финансы», отметим, что финансы нельзя рассматривать исключительно как экономическую или юридическую категорию, а необходимо их соотносить между собой, поскольку именно такое понимание наиболее полно раскрывает сущность и назначение финансов в государстве. Таким образом, под термином «финансы», как мы считаем, следует понимать сложное правовое явление, которое содержит две составляющие, одна из которых определяет всю или определенную часть денежных фондов и денежных ресурсов государства, направленных на удовлетворение соответствующих потребностей человека (экономический аспект), а другая – предполагает четкую, конкретную и установленную на законодательном уровне правовую основу формирования, использования и распределения денежных средств и фондов в целях выполнения функций и задач, которые стоят как перед государством, так и перед отдельными субъектами хозяйствования.

Список использованной литературы:

1. Вдовенко Л.О. Финанси : [навч. посіб] / [Л.О. Вдовенко, Н.М. Сушко, Н.Д. Фаюра]. – К. : Центр учебної літератури, 2010. – 152 с.



2. Воронова Л.К. Финансовое право : [учеб. пособие для студентов юрид. вузов и ф-тов] / [Л.К. Воронова, М.П. Кучерявенко] – Харьков : Легас, 2003. – 359 с.

3. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. – 3-е изд., перераб. и доп. / А.Б. Борисов. – М. : Книжный мир, 2010. – 864 с.

4. Алавердов А.Р. Основы теории финансов / А.Р. Алавердов. – М., 2001. – 70 с.

5. Мельников В.Д. Основы финансов: [учебник] / [В.Д. Мельников]. – Алматы : ТОО «Издательство LEM», 2005. – 560 с.

6. Опарин В.М. Фінанси (Загальна теорія) : [навч. посібник] / [В.М. Опарин]. – К. : КНЕУ, 2001. – 240 с.

7. Ярошенко Ф.О. Державна фінансова політика та прогнозування доходів бюджету: [моногр.] / [Ф.О. Ярошенко, Т.І. Єфименко] – К : МАУП. – 2004. – 711 с.

8. Гаруст Ю.В. Організаційно-правова структура фінансової системи України за сферами виникнення фінансових відносин / Ю.В. Гаруст, Т.А. Кобзева // Форум права. – 2015. – № 5. – С. 27–38.

9. Роль В.Ф. : [навч. посіб] / [В.Ф. Роль, В.В. Сергієнко, С.М. Попова]. – К. : Центр учбової літератури, 2011. – 392 с.

10. Иловыйский С.И. Учебник финансового права. 5-е (посмертное) издание, доп. и перераб. Г.И. Тиктиным / С.И. Иловыйский. – Одесса : Е.С. Иловыйская, 1912. – 616 с.

11. Карасева М.В. Финансовое право: крат. учеб. курс / М. Карасева, Ю. Крохина. – М. : НОРМА, 2002. – 279 с.

12. Химичева Н.И. Финансовое право: [учебник] / [Н.И. Химичева]. – М. : Юрист, 1999. – 600 с.

13. Худяков А.И. Финансовое право Республики Казахстан. Общая часть / Худяков А.И. – Алматы : ТОО «Баспа», 2001. – 272 с.

14. Райзберг Б.А. и др. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.М. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 2-е изд., исправл. – М. : ИНФРА-М, 1999. – 477 с.

ПРАВОВЫЕ ИНТЕРЕСЫ ГОСУДАРСТВА КАК КАТЕГОРИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: СУЩНОСТЬ И ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Виталий ЩАВИНСКИЙ,

кандидат юридических наук,

заместитель председателя Киевского окружного административного суда

Summary

The article is devoted to legal interests of the state as a category of administrative proceedings. In the case of Ukraine the role and significance of the legal interests of the state, their nature and characteristics. Special attention is paid to differences of legal interests of the state against national interests and public interests.

Key words: government, legal interests of the state, administrative proceedings, public interests.

Аннотация

Статья посвящена исследованию правовых интересов государства как категории административного судопроизводства. На примере Украины показаны роль и значение правовых интересов государства, их сущность и характерные особенности. Особое внимание уделено вопросам различий правовых интересов государства, национальных интересов и публичных интересов.

Ключевые слова: государство, правовые интересы государства, административное судопроизводство, публичные интересы.

Постановка проблемы. Реалии современной Украины свидетельствуют о возросшей значимости административных судов в решении спорных вопросов, касающихся действий и бездействия органов публичной администрации. Действительно, система административного судопроизводства предоставляет более широкие возможности для обычного гражданина оспорить неправомерные действия субъектов, которые имеют властные полномочия. В этой связи абсолютно справедливыми являются слова С.Г. Стеценко о том, что важное обстоятельство, на которое следует обратить внимание, – оспаривание решений, действий или бездействия субъектов властных полномочий, как основной предмет обращения в административный суд, в целом вписывается в предложенную формулу деятельности административных судов, которые рассматривают дела «человек против государства» [1, с. 274].

Вместе с тем необходимо указать, что, как бы это не выглядело парадоксально, но административные суды в ряде случаев защищают и интересы государства. Речь идет о том, что в соответствии со статьей 50 Кодекса административного судопроизводства Украины граждане Украины, иностранцы

или лица без гражданства, их объединения, юридические лица, которые не являются субъектами властных полномочий, могут быть ответчиками только по административному иску субъекта властных полномочий:

- о временном запрещении (приостановлении) отдельных видов или всей деятельности объединения граждан;

- о принудительном роспуске (ликвидации) объединения граждан;

- о принудительном выдворении иностранца или лица без гражданства из Украины;

- об ограничении реализации права на мирные собрания (собрания, митинги, походы, демонстрации и тому подобное);

- в других случаях, установленных законом [2].

Чем же вызвана необходимость пристального внимания к вопросам правовых интересов государства как объекта административного судопроизводства? В контексте задач административного судопроизводства это представляется следующим образом. Прежде всего, определенным несоответствием норм действующего законодательства тем реальным задачам, которые стоят перед административной юстицией. Во-вторых, если функции