



ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЩИТЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ МОРАЛИ

Наталья **НОВИЦКАЯ**,

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса
Университета государственной фискальной службы Украины

Summary

In article was analyzed the legal framework of state bodies' activity oriented on protection of citizens from negative information. On basis of this analysis was determined and characterized main stages of formation of public morals legal protection in information sphere and unveiled the linkage between development of information sphere and protection of public morals.

Key words: public morals, information product, legal framework, protection of public morals, information sphere.

Аннотация

В статье на основе анализа деятельности органов государства и соответствующего нормативно-правового обеспечения функционирования этих органов по обеспечению защиты граждан от негативной информации определены и охарактеризованы основные этапы формирования правового обеспечения защиты общественной морали в информационной сфере, а также установлена взаимосвязь процесса развития информационной сферы и защиты общественной морали.

Ключевые слова: общественная мораль, информационная продукция, правовое обеспечение, защита общественной морали, информационная сфера.

Постановка проблемы. Вопросы защиты общественной морали не являются новыми для Украины. Исследуя общественные отношения, нормативно-правовые акты различных эпох, государств с различными формами правления, в разное время встречаем много ссылок относительно попытки предупредить, уберечь, противодействовать влиянию негативных источников информации на сознание большинства граждан.

Актуальность темы исследования. Рассматривая данные аспекты, мы увидели много взаимосвязанных между собой процессов, доказывающих основную идею обеспечения противодействия негативному влиянию информации, обеспечения формирования общественной морали граждан, формирования определенной идеологической атмосферы конкретного государства в определенное время.

Актуальность исследования. В связи с остротой указанных проблем вопросам исследования правового обеспечения защиты общественной морали, определению основ государственного управления в информационной сфере посвящены работы таких отечественных и зарубежных ученых, как В. Костицкий, И. Гетьман-Пятковская, М. Панов, П. Рабинович, А. Скакун, И. Прыпхан.

Цель статьи – определить и охарактеризовать основные этапы формирования правового обеспечения защиты общественной морали в информационной сфере и выяснить вза-

имосвязь процесса развития информационной сферы с защитой общественной морали.

Изложение основного материала. Говорить о специальных запретах или административных органах противодействия негативной информации в догосударственном мире, пожалуй, нет необходимости. Однако еще со времен формирования ранних религий к нам дошли разные формы ограничений и запретов. Очевидно, что формирование идеологии каждого конкретного индивидуума ранних обществ происходило на тех примерах, историях, установленных запретах, которые навязывались определенными общественными отношениями в довольно ограниченном ареале обитания.

Одним из первых документов, который четко определил и закрепил правовые положения защиты общественной морали на территории нашего современного государства, стал сборник соборных решений «Стоглав» [1]. В этом документе определены те деяния, которые в последующем могли привести к полному моральному упадку общественного строя. Пьянство и разврат приводили и к другим преступным действиям, утрачивалась руководящая роль церкви.

Период правления царя Петра I был отмечен реформаторскими идеями и значительными научными исследованиями. Однако противодействие консервативно настроенной церкви принуждало к принятию нормативных документов, которые в наше время

можно достаточно неоднозначно комментировать. 5 октября 1720 по распоряжению царя Петра I был подготовлен сенатский указ, которым вводилась обязательная цензура всех религиозных книг. Обязанность по проведению такой работы была возложена на духовную коллегию. Данным документом вводился централизованный порядок осуществления контроля над выпуском религиозной литературы. Особенностью данного документа и порядка было то, что к рецензированию привлекались светские лица.

Вообще, вопросам книгопечатания и распространения знаний, выпуску первых печатных средств массовой информации – газет царь Петр I уделял значительное внимание. Как отмечал А.Ю. Кириенко, во время правления первого российского императора (Петра I) произошло разделение цензуры на светскую и духовную. Решающим шагом к институционализации светской цензуры стало создание в Москве отдельного государственного органа – Изографической палаты, на которую, согласно императорскому указу, возлагался контроль за изданием популярного в народе юмористического журнала «Лубок». Этот указ фактически и ознаменовал собой начало становления законодательства в сфере цензуры [2].

После смерти Петра I наступил период более либерального отношения власти к вопросам контроля над книгопечатанием. В 1743 указом царицы Елизаветы Петровны был определен порядок государственного контроля



за книгопечатанием путем распределения функций между светскими и религиозными учреждениями. Такая система государственных органов дала возможность разделить влияние церкви и светских органов на процессы развития книгопечатания, распространение печатных изображений и, в целом, развития, создания и распространения информации, знаний, науки. Тем самым была определена система органов государства, которые наделялись функцией цензурного государственного органа и должны были обеспечить надлежащий уровень защиты общественной морали государства, не допустить в печать произведений, подстрекающих к неповиновению, к развалу государства, побуждающих к свержению правящей элиты.

Целый ряд документов 1797, подписанных императором Павлом I, были посвящены делу развития цензуры, утверждению соответствующих штатов и обеспечению государственного содержания учреждений. Вместе с тем устанавливался и жесткий контроль над деятельностью цензоров. Еще одним элементом контроля над книгопечатанием стала процедура обязательной рассылки книг, а за каждый неприсланный экземпляр книг был установлен штраф в десятикратном размере цены книги. Фактически данная процедура сохранилась и в наше время, сегодня также существует определенный перечень библиотек, в которые в обязательном порядке направляются экземпляры напечатанных книг. Только цель этих рассылок изменилась. В докладе царю о создании Радзивилловской Цензуры отмечалось, что в соответствии с Царским указом 22 октября 1798 был создан административный орган с определенным штатом и соответствующим государственным финансированием [3]. Так, была введена новая система государственных органов и определены специальные требования к служащим, которых назначали на эти должности. Таким образом, устанавливается четкая система императивных норм, определяющих не только обязательность определенных действий участников информационных отношений, но и полномочия определенных органов государства по осуществлению контрольных функций и соответствующего

наказания за невыполнение определенных обязательств.

Начало девятнадцатого века было отмечено значительным расширением цензурных полномочий. Количество самих цензурных учреждений не увеличивалось, однако полномочия по контролю над книгопечатанием и использованием печатных средств информации сильно расширились. При каждом университете были созданы Цензурные комитеты, в обязанности которых входило не только предоставление разрешения на книгопечатание, но и цензура книг, ввозимых из-за границы. Одной из задач Цензурных комитетов была экспертиза произведений на их соответствие нормам общественной морали. Фактически данный государственный орган являлся прототипом государственного экспертного органа по установлению нарушения закона в части призывов к нарушению общественного порядка, свержению государственного строя, нарушению норм общественной морали. За выпуск книг без разрешения Цензурного комитета предусматривалась финансовая ответственность, если в содержании такой книги не было положений, противоречащих установленным правилам. В том случае, когда произведения имели положения, за которые могли быть запрещены, весь тираж такой книги изымался и уничтожался, а автор и издатель направлялись в суд для принятия решения о назначении им наказания в соответствии с тяжестью правонарушения [4].

Соответственно, в 1804 царем Александром был утвержден Устав о цензуре. Анализ структуры данного документа дает основания говорить о сложившихся правоотношениях в обществе. Ведь в Уставе определены все основные направления общественных отношений, связанных с распространением информации, формированием сознания граждан, соблюдением установленных правил и религиозных канонических норм. Исследовав нормативный акт, регулирующий положение применения цензурного органа, можно констатировать сложную систему ответственности. Так, за нарушение правил цензурного законодательства предусматривались различные виды ответственности: дисциплинарная; финансовая; адми-

нистративная; криминальная. Как отдельный вид административной ответственности необходимо отметить запрет осуществления определенного вида деятельности.

Поэтому, как уместно замечает А.Ю. Кириенко, цензура должна была контролировать три сферы политической и культурной жизни общества: 1) внутреннюю безопасность; 2) процесс формирования общественного мнения в соответствии с официальным государственным курсом; 3) «чистоту» нравственного воспитания молодого поколения [2].

Революционные события начала XX века полностью изменили систему государственного управления в тогдашней Российской империи. Было смещено сначала царское правительство и ликвидирована власть царя, а затем – и буржуазное правительство. К власти пришли партии революционно настроенных граждан, которые хотели полностью изменить не только устройство государства, но и общую систему общественных отношений. Определялись другие общественные ценности. То, что раньше охранялось законом – самодержавие, частная собственность, религиозное влияние на государство и т.д. – признавалось вне закона или меняло свою сущность. Для такого коренного перелома сознания граждан всей страны необходимы были и решительные действия правящей партии – партии большевиков. Анализ документов указанного исторического периода дает возможность говорить о том, что руководство большевистского правительства, возглавляемое В.И. Лениным (Ульяновым), четко осознавало важность влияния на сознание граждан государства средствами массовой информации, радио, кино, спектаклями и тому подобное. Как результат осознания влияния средств массовой информации на пропаганду нужной идеологии, на формирование положительного имиджа начинаний правительства и критику конкурентов уже на второй день после захвата власти одними из первых документов, которые были выданы новым правительством, были Декрет «О печати», постановление «О запрете выпуска газет, закрытых военно-революционным комитетом», Декрет «О государственном издательстве», Декрет «О научных, литератур-



ных, музыкальных и художественных произведениях».

Следующим шагом власти большевиков стало отделение церкви от государства. В 1918 г. был принят Декрет о свободе совести, церковных и религиозных обществ. Данный нормативный акт содержал достаточно перспективные положения по установлению равенства, свободы совести. В нем запрещались любые ограничения в религиозном, имущественном состоянии, применении преимуществ [5].

10 июля 1918 была принята Конституция РСФСР [6]. Анализ текста главного документа государства дает возможность увидеть особенности защиты общественной морали социалистического государства, которое пытались построить большевики. В частности, в статье 14 данного нормативного акта отмечалось, что в целях обеспечения трудящимся действительной свободы выражения своих мыслей РСФСР уничтожает зависимость печати от капитала и предоставляет в руки рабочего класса и крестьянской бедноты все технические и материальные средства к изданию газет, брошюр, книг и других произведений печати и обеспечивает их свободное распространение по всей стране [7]. С одной стороны, это – декларация свободы слова и выражения мнений, но с другой, – прямой запрет выражения своих мыслей для той части населения государства, которая не относится к категории класса победителей, – к рабочему классу и крестьянской бедноте.

Следующим этапом развития нормативно-правового регулирования защиты общественной морали в Советском обществе стал этап формирования органов, которые специализировались на цензурировании информационных продуктов, на установлении ограничений и контроля над оборотом информационной продукции. В условиях расширения товарно-рыночных отношений и упорядочивания законодательной системы возникла необходимость создания единого универсального цензурного органа, подконтрольного партийным комитетам РКП(б) [8]. Для исполнения Постановления Политбюро ЦК и с целью объединения всех видов цензуры печатных произведений было основано Управление по делам

литературы и издательств при Народном комиссариате просвещения.

Итак, за очень короткое время была сформирована система государственных органов по защите общественной морали нового государства, которая определяла новую общественную идеологию – идеологию марксизма-ленинизма. Данная система органов состояла из законодательной ветви (Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов), которая принимала соответствующие решения; судебной ветви власти – Революционного трибунала печати, исполнительной ветви власти – Комиссариата по делам печати и специализированного правоохранительного органа – Следственной комиссии при трибунале. Несмотря на вышеизложенное, большевистская власть продолжала совершенствовать контроль за влиянием информации на сознание граждан и принимала соответствующие нормативно-правовые акты, например: Циркуляр ЦК РКП (б) «О периодической прессе» (1922 г.), Постановление ВЦИК «О цензуре репертуара артистов академических театров» (1925 г.), Постановление Секретариата ЦК ВКП (б) «Об управлении радиовещанием» (1927 г.), Постановление Оргбюро ЦК ВКП (б) «О журналах» (1932 г.), Постановление Оргбюро ЦК ВКП (б) «О цензорах центральных, республиканских, краевых, областных и районных газет» (1937 г.).

Отдельным историческим периодом нормативно-правового обеспечения защиты общественной морали стал период Второй мировой войны. Прежде всего, вопрос ограничений был связан с необходимостью защиты информации, которая несла элементы военной тайны, политики государства, проблемами общественного возмущения и т.п. Начиная с запрета официального признания принятия участия военных сил в войне в Испании, усилился контроль за любой информацией военной тематики, которая могла быть признана как такая, которая разглашает военную тайну, и, соответственно, лицо, огласившее эту информацию, могло быть привлечено к уголовной ответственности.

В послевоенное время контроль над оборотом информации и другими элементами общественной морали приобрел еще больший размах. Главный

цензурный орган СССР подвергался постоянному реформированию и переподчинению тем или иным органам исполнительной власти. В 1966 году было принято решение вновь создать Главлит как самостоятельный орган исполнительной власти со специальными контрольными функциями. 7 января 1969 г. было принято Постановление секретариата ЦК КПСС «О повышении ответственности руководителей органов печати, радио, телевидения, кинематографии, учреждений культуры и искусства за идейно-политический уровень публикуемых материалов и репертуара», которым определялось, что органы информации и учреждения культуры всегда были и остаются боевыми и действенными средствами политико-идеологической работы.

12 июня 1990 был принят Закон СССР «О печати и других средствах массовой информации» [9], в котором пресса и другие средства массовой информации признавались свободными. В то же время статьей 5 указанного закона устанавливалось правило недопустимости злоупотребления свободой слова.

С распадом СССР была разрушена правовая система государства. Однако именно эта нормативно-правовая база стала основой для новообразованного государства – Украины. Принимается Конституция независимого государства Украина и ряд нормативно-правовых актов, в которых содержатся отдельные нормы, направленные на защиту общественной морали в Украине, а также Закон Украины «О защите общественной морали».

После Революции Достоинства, аннексии Крыма и начала вооруженного противостояния на Донбассе происходят изменения в общественной жизни, меняются и подходы к ограничению тех или иных прав граждан. С целью защиты национальных интересов, национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности Украины, противодействия террористической деятельности, а также предотвращения нарушения, восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан Украины, общества и государства был принят Закон Украины «О санкциях» [10], которым регламентировано применение специальных экономических и других



ограничительных мер. 5 февраля 2015 был принят Закон Украины «О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно телерадиопространства Украины» [11], которым были определены изменения в нормативные акты в части запрета трансляций ряда фильмов, передач и тому подобное. 9 апреля 2015 Верховной Радой Украины были приняты четыре закона Украины, названные общим названием – «законы о декоммунизации». Прежде всего, это закон Украины «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрет пропаганды их символики». Верховная Рада Украины принимает закон, которым осуждает коммунистический и национал-социалистический (нацистский) тоталитарные режимы в Украине, определяет правовые основы запрета пропаганды их символики и устанавливает порядок ликвидации символов коммунистического тоталитарного режима [12]. Параллельно с этим законом был принят Закон Украины «О правовом статусе и памяти борцов за независимость Украины в XX веке» [13], Закон Украины «Об увековечении победы над нацизмом во Второй мировой войне 1939–1945 годов» [14] и закон Украины «О доступе к архивам репрессивных органов коммунистического тоталитарного режима 1917–1991 годов» [15]. Указанные законы были приняты с целью недопущения повторения преступлений тоталитарных режимов; какой-либо дискриминации по национальному, социальному, классовому, этническому, расовому или другим признакам в будущем; восстановления исторической и социальной справедливости; устранения угрозы независимости, суверенитету, территориальной целостности и национальной безопасности Украины. Все вышеуказанные законы, принятые 9 апреля 2015, направлены на защиту общественной морали сегодняшнего государства Украина, которое в корне изменило вектор развития и направления политического движения после Революции Достоинства 2014 года.

Отдельным элементом защиты общественной морали в современной истории Украины стал запрет ввоза от-

дельных книг, трансляции отдельных телеканалов на территории Украины. Как отметил Б. Червак, в соответствующий перечень вошли так называемые «произведения» идеологов русского шовинизма, которые отрицают право украинского народа иметь свое государство, разжигают межэтническую и религиозную вражду, оправдывают российскую военную агрессию против Украины [16].

Выводы. Вследствие проведенного анализа нормативного обеспечения развития и становления информационной сферы, определяемого процессами создания, сбора, хранения, распространения и потребления информации как продукта, осуществлена периодизация генезиса защиты общественной морали в информационной сфере:

I период – зарождение норм регулирования защиты общественной морали в информационных отношениях.

II период – верховенство религиозных инструментов влияния на первые информационные продукты с целью защиты общественной морали.

III период – становление наряду с религиозной защитой общественной морали светской, связанной с зарождением издательской сферы.

IV период – монархический, связанный с возникновением первых органов цензуры.

V период – революционных перемен, связанных с формированием новой идеологии социалистического строя и тоталитарного коммунистического режима с соответствующим влиянием на все информационные отношения.

VI период – военного времени, связан с резким ограничением права на информацию и функционированием военной цензуры.

VII период – «оттепели», связан с периодом перестройки и демократизации общества в тоталитарном режиме; происходит минимизация влияния цензуры на информационную продукцию.

VIII период – формирование информационных отношений в независимом государстве, конституционный запрет цензуры, демократизация информационной сферы и создание новой системы защиты общественной морали.

IX период – современный постреволюционный (революция достоинства). Происходит формирование новых под-

ходов к защите общественной морали в информационной сфере в условиях информационной агрессии.

Список использованной литературы:

1. Стоглав. – Казань : Типография Губернского Правления, 1862. – 454 с. – [Электронная версия]. – Режим доступа : <http://dlib.rsl.ru/viewer/01003121952#?page=2>.

2. Кириенко А.Ю. Общая и военная цензура в Российской империи (XVIII–XX вв.) / А.Ю. Кириенко // Украинский исторический журнал. – 2010. – № 4. – С. 83.

3. Сборник постановлений и распоряжений по цензуре с 1720 по 1862 год: напечатан по распоряжению Министерства народного просвещения. – Санкт-Петербург : Тип. Морского министерства, 1862. – 482 с.

4. Устав в цензуре // Сборник постановлений и распоряжений по цензуре с 1720 по 1862 год: напечатан по распоряжению Министерства народного просвещения. – Санкт-Петербург : Тип. Морского министерства, 1862. – 482 с.

5. Декрет о свободе совести, церковных и религиозных обществах // Декреты Советской власти. – М. : Гос. изд-во полит. литературы, 1957. – № 5. – 1020 с.

6. Конституция РСФСР 1918 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://ru.wikisource.org/wiki/Кон_1918.

7. Чистяков О.И. Конституция РСФСР 1918 года. / О.И. Чистяков [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://ru.wikisource.org/wiki/Кон_1918.

8. Дианов С.А. Организационное строительство местных органов Главлита на Урале в 1922–1934 годах / С.А. Дианов // Вестник Удмуртского государственного университета. – Ижевск, 2012. – Вып. 1. – С. 57–66.

9. О печати и других средствах массовой информации : Закон СССР № 1552-1 от 12 июня 1990 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v1552400-90>.

10. О санкциях : Закон Украины: офиц. текст: по состоянию на 14 августа 2014 // Официальный вестник Украины. – 2014. – № 74. – С. 9. – Ст. 2082.



11. О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно защиты информационного телерадиопространства Украины : Закон Украины от 5 февраля 2015 № 159-VIII // Официальный вестник Украины от 14.04.2015. – № 27. – С. 5.

12. Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрет пропаганды их символики : Закон Украины: офиц. текст: по состоянию на 9 апреля 2015 // Официальный вестник Украины. – 2015. – № 40. – Ст. 1181.

13. О правовом статусе и памяти борцов за независимость Украины в XX веке : Закон Украины: офиц. текст: по состоянию на 9 апреля 2015 // Официальный вестник Украины. – 2015. – № 40. – Ст. 1178.

14. Об увековечении победы над нацизмом во Второй мировой войне 1939-1945 годов : Закон Украины: офиц. текст: по состоянию на 9 апреля 2015. – К. : Официальный вестник Украины. – 2015. – № 40. – Ст. 1179.

15. О доступе к архивам репрессивных органов коммунистического тоталитарного режима 1917–1991 годов : Закон Украины: офиц. текст: по состоянию на 9 апреля 2015 // Официальный вестник Украины. – 2015. – № 40. – Ст. 1180.

16. Червак Б. Пропаганда российско-шовинизма в Украине недопустима / Б. Червак [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://comin.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=122564&cat_id=117238.

СВЯТОЕ ПИСЬМО, СОСТАВЛЯЮЩЕЕ ПРЕАМБУЛУ КОНСТИТУЦИИ УКРАИНЫ «СОЗНАВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕД БОГОМ»

Василий ПАЛЮК,

кандидат юридических наук, доцент,
заслуженный юрист Украины,
судья апелляционного суда Николаевской области в отставке

Summary

The reasons distancing humanity from God. The presence of the constitutional preamble of Ukraine – a return to God. Responsibility to God in Buddhism, Christianity and Islam. Holy Letter – the Law of God. Marked components of responsibility before God.

Key words: constitutional preamble of Ukraine, responsibility before God, Buddhism, Christianity, Islam, Holy Letter.

Аннотация

Анализируются причины отдаления человечества от Бога. Наличие конституционной преамбулы Украины – возврат к Богу. Ответственность перед Богом в буддизме, христианстве и исламе. Святое Письмо – Закон Бога. Обозначены составляющие ответственности перед Богом.

Ключевые слова: конституционная преамбула Украины, ответственность перед Богом, буддизм, христианство, ислам, Святое Письмо.

Постановка проблемы. Духовная история свидетельствует о постоянном отдалении человечества от Бога. Так, существовавшие «гармоничные отношения между Богом и людьми» [38, с. 10] впервые нарушены Адамом и Евой (Быт. 3. 6; 1–19), и в результате «они пали оба со своей высоты» [43, с. 115]. Старший их сын Каин, «плотский ум которого высказал свою враждебность против Истины» [3, с. 9], убил своего младшего брата Авеля (Быт. 4. 1–2; 3–8). Строительство людьми Вавилонской башни (Быт. 11. 1–9), чтобы сделать себе имя, вытекало «из гордости, граничившей с самонадеянностью и отвержением Бога» [24, с. 73]. В результате чего все больше терялась связь с Небом. Например, «жестокий, коварный и с колоссальной энергией Т. Торквемада истреблял вероотступников» [8, с. 237]. В последующем – казнь (1430–1431) Жанны д'Арк [21, с. 265–274]. Марксистско-ленинская идеология, переросшая на практике в «кровавый атеизм» [35, с. 116], оставила след «злой воли». В.И. Ленин писал В.М. Молотову: «Чем большее число представителей реакционного духовенства удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше» [36]. В результате чего «за 1922 г. уничтожено 29 православных епископов, 8100 свя-

щенников и монахов» [41]. В конечном итоге, атеизм стал «единственным научным мировоззрением», поскольку «наука и религия непримиримы» [31, с. 397].

Между тем возвращение к Богу происходит постепенно, поскольку «Божественная Реальность остается сокровенной и не подавляет человека необходимой очевидностью. Поэтому постижение Его совершается постепенно» [28, с. 63]. Представляется, что такая «мистическая встреча» состоялась в 1996 г., когда в преамбуле Конституции Украины впервые отмечено: «Верховная Рада Украины от имени Украинского народа – граждан Украины всех национальностей, ... *сознавая ответственность перед Богом*, ... принимает настоящую Конституцию – Основной Закон Украины» (выд. авт.).

Актуальность темы. Под словом *Бог* в монотеистическом восприятии понимается Изначальное Вселенское Сознание. Оно едино для всей Вселенной. Творец также проявляется в Святом Духе, который исходит из Обители Творца и проявляется наиболее часто в виде исходящих Божественных Учителей, воплощающихся в человеческом теле. Так, Иисус Христос пояснил: «Я исшел от Отца и пришел в мир; и опять оставляю мир и иду