



К ВОПРОСУ УЧЕТА ЛИЦ, ОСВОБОЖДЕННЫХ УСЛОВНО-ДОСРОЧНО ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ, И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ ЗА ИХ ПОВЕДЕНИЕМ

Дмитрий ЯКОВЕЦ,

капитан внутренней службы,

старший инспектор Московского районного отдела уголовно-исполнительной инспекции г. Харькова управления Государственной пенитенциарной службы Украины в Харьковской области

Summary

The article is devoted to a rather complex and controversial issue of the registration of persons released on parole from serving a sentence, and control their behavior. At the same time it analyzed the period of formation and development of this problem, since the adoption of the Criminal Executive Code of Ukraine. Defines the concepts of control, accounting and monitoring of this category of citizens. Expresses vision correct standard fastening of the institution in the text of the law.

Key words: conditional early release, probation, individual educational work, control, accounting.

Аннотация

Статья посвящена довольно сложному и дискуссионному вопросу осуществления учета лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания, и контроля за их поведением. При этом анализируется период становления и развития такой задачи, начиная с момента принятия Уголовно-исполнительного кодекса Украины. Разграничиваются понятия контроля, учета и наблюдения за указанной категорией граждан. Высказывается мнение относительно корректного нормативного закрепления данного института в тексте закона.

Ключевые слова: условно-досрочное освобождение, пробация, индивидуально-воспитательная работа, контроль, учет.

Постановка проблемы. С 1 января 2009 года в Украине изменился порядок учета лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания, и осуществления контроля за их поведением. Если быть более точным, то пункт 4 Заключительных положений к Уголовно-исполнительному кодексу Украины (далее – УИК Украины) гласит: «До создания соответствующих условий для функционирования уголовно-исполнительной инспекции сохраняется существующий порядок учета лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, и осуществления контроля за их поведением, но не дольше чем 5 лет после вступления в силу этого кодекса» [1]. Учитывая, что УИК Украины вступил в силу 1 января 2004 года, дата изменения учета наступила, соответственно, 1 января 2009 года.

Однако, несмотря на значительный промежуток времени, который прошел, все еще ведутся дискуссии о правильной форме осуществления контроля за такими лицами. Расхожим является мнение, что условно-досрочно освобожденными должны заниматься не органы полиции, а исключительно уголовно-исполнительные инспекции (орган пробации). С подобным убеждением следует не согласиться.

Целью статьи является необходимость разграничения функций различ-

ных органов и организаций, что, безусловно, в условиях создания службы пробации и реформирования всей уголовно-исполнительной системы позволит повысить эффективность контроля за данной категорией освобожденных и проведением с ними необходимой воспитательной работы.

Изложение основного материала исследования. В качестве небольшой ремарки хотим обратить внимание, что практики, говоря о контроле за поведением условно-досрочно освобожденных, обычно подразумевают только освобожденных из мест лишения свободы. Однако следует отметить, что закон говорит о контроле за всеми лицами, которые были освобождены условно-досрочно, а к ним необходимо отнести и освобожденных из мест ограничения свободы, и освобожденных от наказания в виде исправительных работ. А об этих категориях по не известным нам причинам речь обычно не ведется.

Хотелось бы отметить, что порядок осуществления контроля за поведением лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, с момента принятия УИК Украины регламентировался всего тремя его статьями – статьями 160, 161 и 162. И все они были исключены из УИК Украины в 2014 году.

При этом ни в одной норме, включая и Заключительные положения УИК

Украины, не говорилось о том, что данной категорией должны заниматься исключительно уголовно-исполнительные инспекции. Упоминание их в пункте 4 Заключительных положений к УИК Украины никак не свидетельствует об этом. Более того, если буквально толковать содержание названного пункта, то речь в нем идет только об изменении порядка *контроля* и *учета*, но никак не проведения индивидуально-профилактической работы.

При этом на уголовно-исполнительные инспекции (далее – УИИ) возлагается именно *учет*, а вот *контроль за поведением*, как это прямо было предусмотрено в статье 160 УИК Украины, – это функция общественных организаций и трудовых коллективов, а не УИИ.

В связи с этим хотелось бы обратить внимание на разграничение понятий «контроль за лицами», «контроль за поведением», «учет» и «воспитательная работа».

Термины «*контроль за лицами, освобожденными из мест лишения свободы*» и «*контроль за поведением*» тождественны. Опыт борьбы с преступностью во многих странах показал целесообразность установления контроля за лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, в целях закрепления положительных результатов применения к ним уголовно-правовых



мер предупреждения рецидива преступлений. В специальной литературе такой контроль называется «криминологическим», «профилактическим», «посткриминальным», «постпенитенциарным» и так далее. Его суть заключается в *наблюдении* за поведением лица, освобожденного от наказания, с последующим сообщением об обнаруженных нарушениях компетентному органу для принятия необходимых мер. В некоторых странах контролирующий субъект наделяется законом правом самостоятельного применения некоторых превентивных мер.

Необходимо обратить внимание, поскольку это важно, на то, что же представляет из себя «наблюдение». Итак, наблюдение – это простейший вид познания, опирающийся на данные органов чувств [2, с. 116]. Наблюдение предполагает *минимальное влияние* на активность объекта и максимальную опору на естественные органы чувств субъекта.

Для проведения метода наблюдения необходимо обеспечить в первую очередь длительное высококачественное восприятие объекта. По возможности необходимо проводить это восприятие так, чтобы оно не слишком сильно влияло на естественную активность объекта, иначе мы будем наблюдать не столько сам объект, сколько его взаимодействие с субъектом наблюдения.

Таким образом, наблюдение предполагает отсутствие вмешательства. То есть это фактическая фиксация поведения объекта.

Необходимо отметить, что контроль за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, выходил за рамки отношений, регулируемых нормами уголовно-исполнительного права. Поэтому статьи 160–163 УИК Украины лишь в общей форме указывали на порядок его осуществления, а также меры общественного воздействия на условно-досрочно освобожденных. К последним, в частности, относились общественное предупреждение или ходатайство перед органом внутренних дел об установлении административного надзора.

Высказывались мнения, что на УИИ необходимо возложить также проведение индивидуально-профилактической работы с данной категорией граждан. Мы считаем подобную

позицию заблуждением, поскольку осуществление такого рода деятельности, согласно законодательству, является одной из основных обязанностей органов национальной полиции. В связи с этим именно органы полиции несут ответственность за недопущение совершения новых преступлений лицами, освобожденными от отбывания наказания. А вот что касается участия сотрудников УИИ в данной деятельности, то на сегодня оно не предусмотрено ни единым законодательным либо нормативно-правовым актом.

УИИ должны осуществлять *учет* данной категории лиц. Что такое учет вообще? Обратимся к экономическому словарю: учет – установление наличия чего-нибудь, его измерение и регистрация с количественной и качественной стороны [3, с. 387]. Сегодня существует очень много определений понятия «учет», однако все это *сбор и фиксирование информации*. В нашем случае это сбор и фиксирование информации о лицах, условно-досрочно освобожденных от наказания, а точнее – об их поведении.

Итак, согласно требованиям УИК Украины в отношении лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, устанавливался общественный контроль, с ними проводилась воспитательная работа общественных организаций и трудовых коллективов, они подлежали учету в УИИ.

Необходимо упомянуть об органах и организациях, на которые возлагались как осуществление контроля за поведением освобожденных, так и проведение с ними воспитательной работы.

Итак, УИИ осуществляет учет лиц, освобожденных условно-досрочно. Учет, как правило, производится путем составления дела и аккумуляции в нем информации относительно поведения данного лица (проверка по учетам органов внутренних дел, запрос характеристик с места работы и жительства, а также из наблюдательных комиссий). При этом закон не наделяет УИИ никакими полномочиями по влиянию на поведение освобожденного, однако они могут информировать о допущенных нарушениях трудовой дисциплины либо негативном поведении в быту организаторов общественного контроля и

воспитательной работы (наблюдательные комиссии) для принятия мер.

Еще раз подчеркнем, что в реализации общественного контроля за поведением освобожденных *главная роль* отводилась *наблюдательным комиссиям*. Именно они должны были обеспечивать общественный контроль и воспитательную работу.

Это означает, что именно наблюдательные комиссии должны подыскивать общественную организацию, трудовой коллектив, которые взяли бы на себя обязательство осуществлять контроль за поведением освобожденных и проводить с ними воспитательную работу, а в дальнейшем – контролировать их деятельность, планировать и анализировать полученные результаты.

Непосредственное осуществление контроля возлагалось на общественные организации и трудовые коллективы, а если быть более точным – на общественных воспитателей из числа их членов.

Однако подобное указание закона не свидетельствует о том, что в данном контроле и воспитательной работе не могут принимать участие также иные органы и организации. В частности, статья 161 УИК Украины предусматривала, что общественными воспитателями, кроме указанных лиц, могут быть представители наблюдательных комиссий, служб по делам детей, центров социальных служб для молодежи.

Этот момент является тем более важным, что на указанные органы и так возлагалась обязанность проводить работу с освобожденными. И важно заметить, что закон не ограничивает деятельность служб по делам детей и центров социальных служб для молодежи только кругом людей соответствующего возраста.

В то же время установление подобного порядка осуществления общественного контроля возлагает обязанность на администрацию учреждений и органов исполнения наказаний, из которых лицо освобождается условно-досрочно, направлять соответствующие уведомления как в наблюдательную комиссию по избранному месту проживания гражданина, так и в соответствующую УИИ. Целесообразным считаем направление таких документов: копии постановления об условно-досрочном освобождении (поскольку именно оно



будет основанием для осуществления учета и контроля); справки по личному делу с указанием родственных связей (для установления возможного места появления освобожденного); сведений о судимости с краткой фабулой дела (позволит установить, с какой именно категорией лиц необходимо проведение работы); справки психолога и характеристики, а также справки об избранном месте жительства и возможности трудоустройства (позволят правильно организовать работу). На наш взгляд, это базовые документы, которые необходимы в любом случае. Не помешало бы также введение обязательного разъяснения администрацией колонии освобождающемуся того обстоятельства, что закон предусматривает осуществление за его поведением общественного контроля, учета и воспитательной работы с уведомлением об их методах и формах. Об этом можно сообщать под подпись, а копию данного документа также направлять в УИИ и наблюдательную комиссию.

Обратим внимание еще на один момент. У лица, освобожденного условно-досрочно от отбывания наказания, нет никаких обязанностей перед органами и организациями, указанными ранее. Об этом очень часто забывают как сотрудники органов полиции, так и представители других правоохранительных органов. Иначе говоря, у самого освобожденного нет обязанности находиться под контролем. Именно поэтому, говоря о понимании понятия «контроль», мы употребляли термин «наблюдение за поведением», то есть фиксация поведения без особого вмешательства.

Может возникнуть вопрос: почему без вмешательства? Ответ крайне прост: потому что закон не дает для такого вмешательства никаких оснований. На условно-досрочно освобожденного возлагается только одна обязанность – не совершить новое преступление. И единственные меры, которые можно к нему применить в установленном законом порядке, – это

меры общественного воздействия, в крайнем случае можно установить административный надзор.

Выводы. В процессе осуществляемого реформирования уголовно-исполнительной системы крайне важно учитывать многогранность и сложность учета лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания, и осуществления контроля за их поведением.

Список использованной литературы:

1. Кримінально-виконавчий кодекс України [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1129-15/print1363539075505879>.
2. Новейший философский словарь / науч. ред. А.А. Грицанова. – Минск : Книжный Дом, 1999. – 467 с.
3. Справочник технического переводчика [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://intent.gigatran.com>.