



власності під час переміщення товарів через митний кордон України : матеріали круглого столу (м. Хмельницький, 16 жовт. 2014 р.). – Хмельницький, 2014. – С. 44–48.

13. Бенедисюк И. Усовершенствование механизмов защиты прав интеллектуальной собственности в Европейском союзе как ориентир для Украины / И. Бенедисюк // Закон и жизнь (Legea și viața). – 2015. – № 1. – С. 16–20.

14. Бабенко Б.І., Миронов О.В. Особливості правового регулювання захисту об'єктів права інтелектуальної власності під час переміщення товарів через митний кордон України / Б.І. Бабенко, О.В. Миронов // Митна безпека. – 2014. – № 2. – С. 66–71.

15. Пунда О.О., Молдован Е.С., Жданова В.П. Митне забезпечення дотримання прав інтелектуальної власності: досвід Європейського союзу / О.О. Пунда, Е.С. Молдован, В.П. Жданова // Науковий вісник гуманітарного університету. Сер. : юриспруденція. – 2014. – № 9-2. – Т. 1. – С. 111–114.

16. Гуляева Н. Интеллектуальное богатство Евразии. – 17 апр. 2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://eurasiancenter.ru/infrastructureexperts/20150417/1004066332.html>.

17. Иванова Е.Н. Уничтожение под таможенным контролем как наиболее эффективный способ борьбы с контрафактом / Е.Н. Иванова // Журнал международного права и международных отношений. – 2013. – № 4. – С. 34–41.

ИСКОВОЕ ТРЕБОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНВЕСТОРОВ В СФЕРЕ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Александр ХРИМЛИ,

кандидат юридических наук,

докторант сектора проблем реализации хозяйственного законодательства Института экономико-правовых исследований Национальной академии наук Украины

Summary

In the article states that recourse to a court is public, guaranteed by the Constitution of Ukraine form of upholding the rights and legitimate interests of investors in the field of management. Judicial protection of the rights of investors in the field of management has a special place among other forms of protection, due to the high level of risks in the implementation of investment activities, with the presence of a large amount of judicial authority for such protection, enforcement of court decisions state coercion. The article substantiates that the mechanism of judicial protection of the rights of investors consists of a series of consecutive actions defined by procedural legislation, which is necessary to run the investor recourse to a court with a claim. Автором показана теоретико-правовая роль искового требования как инструмента, средства, которое позволяет реализовать на практике возможность защиты прав и законных интересов инвесторов в судебном порядке.

Key words: claim, judicial protection of rights and legitimate interests of investors a form of protection of the rights, protection of the rights agent.

Аннотация

В статье указано, что обращение в суд является общедоступной, гарантированной Конституцией Украины формой отстаивания прав и законных интересов инвесторов в сфере хозяйствования. Судебная защита прав инвесторов в сфере хозяйствования занимает особое место среди других форм защиты, что связано с высоким уровнем рисков при осуществлении инвестиционной деятельности, с наличием у судебных органов большого объема полномочий для такой защиты, обеспеченности выполнения решений судов государственным принуждением. В статье обосновано, что механизм судебной защиты прав инвесторов состоит из ряда последовательных действий, определенных процессуальным законодательством, для запуска которого необходимо обращение инвестора в суд с иском заявлением. Автором показана теоретико-правовая роль искового требования как инструмента, средства, которое позволяет реализовать на практике возможность защиты прав и законных интересов инвесторов в судебном порядке.

Ключевые слова: исковое требование, судебная защита, права и законные интересы инвесторов, форма защиты прав, средство защиты прав.

Постановка проблемы. Согласно ст. 124 Конституции Украины [1] правосудие в Украине осуществляется исключительно судами, поэтому обращение в суд является общедоступной, гарантированной Конституцией Украины формой отстаивания своих прав. Делегирование функций судов, а также передача этих функций другим органам или должностным лицам не допускается. Юрисдикция судов распространяется на все правоотношения, возникающие в государстве.

Судебная защита прав инвесторов в сфере хозяйствования занимает особое место среди других форм защиты. Это связано с высоким уровнем рисков при осуществлении инвестиционной

деятельности, с наличием у судебных органов большого объема полномочий для такой защиты, обеспеченности выполнения решений судов государственным принуждением. В отличие от других форм защиты прав инвесторов в сфере хозяйствования, судебная отличается наличием системы детализированной процедуры, рассчитанной на постоянное применение. Судебная форма защиты прав инвесторов в сфере хозяйствования обладает таким признаком, как высший властный характер полномочий юрисдикционного органа. «Судебная форма связана не просто с осуществлением власти, но и с определенным качеством власти, которая ее осуществляет. Современным соци-



альным стандартом является положение о том, что судебная власть занимает равноправное место в обществе, а осуществление правосудия является основной (если не единственной) ее функцией. Судебная деятельность с позиции властного содержания характеризуется системой повышенных требований к субъектам ее осуществления. Порядок формирования и деятельности судов, гарантии их независимости, повышенная ответственность – указывают на осуществление судебной защиты не просто в рамках властных полномочий» [2, с. 91].

Ученые отмечают, что судебная форма занимает приоритетное место среди форм защиты, существует постоянно и носит универсальный характер. Так, П. Тимченко отмечает: 1) судебная форма защиты представляет собой деятельность судей, которые являются носителями судебной власти в соответствии с Конституцией; 2) судебная форма максимально приспособлена к решению споров, связанных с нарушением или возможностью нарушения субъективных прав и законных интересов, поскольку деятельность судов по разрешению споров осуществляется в особой процессуальной форме; 3) судебная форма защиты носит универсальный характер, поскольку в судебном порядке может защищаться любое субъективное право и законный интерес [3, с. 67–68]. Таким образом, судебная процессуальная форма является универсальной, что проявляется в возможности защиты с ее помощью прав и интересов. Кроме того, универсальность судебной формы обуславливает ее приоритетность над другими формами, ведь она может иметь место и после применения других внесудебных форм разрешения конфликта. Также универсальность судебной формы указывает на стабильность ее результата: судебное решение всегда является окончательным решением дела, в то время как другие формы могут приобретать такой характер только по желанию сторон конфликта [2, с. 90].

Цель настоящей статьи – проанализировать теоретико-правовую роль искового требования как средства реализации права на защиту прав и законных интересов инвесторов в сфере хозяйствования.

Изложение основного материала.

Следует отметить, что реализация любого права осуществляется путем приведения в действие соответствующего механизма. Не является исключением и право инвесторов на судебную защиту, которое реализуется через механизм судебной защиты. Механизм судебной защиты прав инвестора состоит из нескольких этапов: 1) обращение инвестора в суд с иском с требованием о защите нарушенных или оспариваемых прав и охраняемых законом интересов инвесторов; 2) рассмотрение дела в суде; 3) принятие судебного решения; 4) исполнение судебного решения в случае удовлетворения исковых требований. Вышеизложенное свидетельствует, что механизм судебной защиты прав инвесторов состоит из ряда последовательных действий, определенных процессуальным законодательством, для запуска которого необходимо обращение инвестора в суд с иском с требованием о защите прав инвесторов, которое позволяет инвестору реализовать свое право на защиту. «Субъективное право, предоставленное лицу, но не обеспеченное, в случае его нарушения, необходимыми средствами защиты, является лишь декларативным правом» [4, с. 96–97]. Иск ученые называют самым совершенным средством защиты субъективного права, нарушенного или оспоренного. Заинтересованное лицо, которое считает себя обладателем нарушенного или оспоренного права, ищет у суда защиты в установленном законом исковом производстве [5, с. 51]. Иск – это публично-правовой инструмент, которым приводит в действие производство по делу, это своего рода «стартер» соревновательного механизма судопроизводства. Значимость исковой формы заключается в ее универсальности и действовании заинтересованных в восстановлении имущественных отношений и правопорядка субъектов суда [6, с. 29]. Иск – это средство защиты права; начальная процессуальное действие по защите субъективных прав; волевое требование в суд [7, с. 56]. Однако при этом в действующем законодательстве отсутствует само понятие иска. Как отмечают ученые, содержание этого термина молчаливо признается как бы

само собой разумеющимся, что далеко не так [8]. Для использования термина «иск» характерна многовариантность, отсутствие единого подхода как в специальной литературе, так и в нормах действующего законодательства. Под данным термином понимается: или оформленные в соответствии с правилами процессуального законодательства – документ (исковое заявление) требование в суд о защите (признание и т.п.) права и законного интереса – или, в целом, требование, основанное на субъективном праве лица.

В юридической науке относительно сущности и понятия иска существуют достаточно серьезные разногласия. «Долгое время в правовой доктрине господствовало мнение, что иск – это обращение субъекта, который считает свое право нарушенным или оспоренным, в суд за защитой этого права. Логично закономерным результатом такого подхода к понятию иска появилось и соответствующее его определение, которое сводилось к обращению в суд с требованием о защите спорного права или интереса, охраняемого законом» [9, с. 28]. Р.Ю. Банников под иском понимает основанное на предполагаемом субъективном праве и (или) интересе, охраняемом законом, требование одного лица к другому, заявленное в суд для рассмотрения в процессуальном порядке [10, с. 8]. «Вместе с этим была выдвинута теория двух понятий иска: в процессуально-правовом смысле. По мнению ее сторонников, иск в процессуальном смысле – это обращение в суд заинтересованного лица с требованием о защите прав, а иск в материально-правовом смысле – это обращение в суд, материально-правовое требование истца к ответчику, само право, защищаемое судом [9, с. 28]. Так, например, М.И. Клеандров иск в материально-правовом смысле определяет как требование истца к ответчику, а под иском в процессуальном смысле понимает обращение истца в суд [11, с. 176]. Наконец, существует еще одна концепция – теория единого понятия иска, которая имеет две стороны: материально-правовую и процессуальную. Согласно данной конструкции иск – единое понятие, в котором органично сочетаются требования истца к ответчику (материально-правовая сторона) и требование истца в суд о защи-



те прав (процессуальная сторона) [9, с. 29]. По мнению С.А. Ивановой, иском следует считать спорное материально-правовое требование одного лица к другому, которое необходимо рассмотреть в определенном процессуальном порядке [12, с. 129]. Как отмечает исследователь, когда истец отказывается от иска, то он отказывается не от обращения в суд, а именно от своего требования к ответчику. Если речь идет об обеспечении иска, то имеется в виду обеспечение в будущем реализации материально-правового требования одного лица к другому. Любое обращение в суд с иском должно сопровождаться требованием к ответчику, то есть к конкретному лицу, нарушившему право. В сочетании двух требований – материально-правового (требование истца к ответчику) и процессуально-правового (требование истца к суду) – и состоит иск. Без одной из этих сторон иска не существует [12, с. 129]. Следует согласиться, что концепция единого понятия иска с его материально-правовой и процессуальной сторонами является наиболее правильной и научно обоснованной. «Единство материально-правового содержания иска и его процессуальной формы реализации определяется тем, что возможности материально-правового характера, представленные уполномоченному лицу нормой материального права, предполагают и возможность их осуществления в определенной, установленной законом процессуальной форме, в предусмотренном порядке» [9, с. 30]. Любое исковое требование можно рассматривать как требование, хотя не всякое притязание выражается в иске. Право на иск, как правило, не представляется как нечто, отличное от субъективного права, а лишь как его модификация, «момент жизни». Иск выступает здесь средством защиты нарушенного или оспариваемого права [13, с. 110]. Деление единого понятия иска на два самостоятельных понятия представляется нецелесообразным, поскольку материальное право – это совокупность норм, непосредственно регулирующих общественные отношения между хозяйствующими субъектами, а материально-правовая сторона иска – это определенные неурегулированные отношения, которые необходимо урегулировать с помощью особого процессуального средства (иска) [14, с. 253].

Классификация исков проводится по различным критериям. Например, процессуальная классификация учитывает содержание (цели) иска и сторон. Используется и материально-правовая классификация исков и решений, в зависимости от отраслевой и институциональной принадлежности материально-правовых отношений, их объекта и субъекта, основания и предмета иска [12, с. 152]. В то же время многие ученые считают, что материально-правовая классификация не может быть признана научной, поскольку это перечень исков, в котором нет деления исков на группы по какому-либо признаку, характеризующему объект классификации с той или иной стороны. [15, с. 14]. В зависимости от формы судебной защиты, которая нужна истцу, то есть в зависимости от того, какого рода решения желает получить от суда истец, иски делятся на три вида: а) о присуждении (исполнительные); б) о признании (учредительные); в) об изменении или прекращении правоотношений (преобразовательные иски) [16, с. 66].

Процессуальной также является классификация исков в зависимости от юрисдикционных органов, которые их рассматривают. В частности, иски подаются в суды общей юрисдикции, хозяйственные суды, административные суды, третейские суды. Кроме процессуальной и материально-правовой классификации, в литературе есть и другие, не получившие какого-то особого названия, но имеющие большое значение. Распространенным является разграничение исков по субъектам, предъявляющим их [15, с. 15]. В действующем законодательстве разграничивают также имущественные и неимущественные иски. Исходя из характера связи между субъектами, можно выделить иски прямые и регрессные.

Выводы. Таким образом, конституционное право на судебную защиту и его составляющую – право на доступ к правосудию – можно исследовать не только в их объективном смысле, но и в субъективном, т. е. как меру юридически возможного поведения, которое удовлетворяет интересы конкретного инвестора.

Необходимо отметить, что для судебной формы защиты прав инвесторов в сфере хозяйствования характерна тесная связь с исковым требованием,

являющимся тем инструментом, средством, которое позволяет реализовать на практике возможность защиты прав и законных интересов инвесторов в судебном порядке.

Список использованной литературы:

1. Конституция Украины от 28.06.1996 г. № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Талькин Е. Признаки хозяйственной процессуальной формы как судебной формы защиты прав и интересов / Е. Талькин // Юридическая Украина. – 2012. – № 9. – С. 87–94.
3. Тимченко П. Способы и процессуальные формы защиты гражданских прав : дис. ... канд. юрид. Наук : 12.00.03 / Г.П. Тимченко. – Х., 2002. – С. 67–68.
4. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав: моногр. / В.П. Грибанов. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1992. – 204 с.
5. Варфоломеев В.В. В Некоторых процессуальных моментах искового производства по гражданским делам / В.В. Варфоломеев // Юрист. – 2005. – № 9. – С. 51–54.
6. Колесов П.П. Процессуальные средства защиты права : [монография] / П.П. Колесов. – Великий Новгород : Изд-во НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2004. – 220 с.
7. Вершинин А.П. Выбор способа защиты гражданских прав / А.П. Вершинин. – СПб. : СПГУ, 2000. – 384 с.
8. Губанов В.А. Встречный иск в арбитражной практике. Процедурные вопросы / В.А. Губанов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2000. – № 1. – С. 41–45. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.lawmix.ru/comm.php?id=7116>.
9. Нор В.Т. Защита имущественных прав в уголовном судопроизводстве / В.Т. Нор. – М. : Высшая школа, 1989. – 273 с.
10. Банников Р.Ю. Досудебный порядок урегулирования споров в системе предпосылок и условий реализации (осуществления) права на предъявление иска в суд : автореф. дис. на соиск. ученой степени канд. юрид. Наук : спец. 12.00.15 «Гражданский процесс; арбитражный процесс» / Р.Ю. Банни-



ков ; Уральская гос. юрид. акад. – Воронеж, 2010. – 28 с.

11. Клеандров М.И. Арбитражный процесс: учебник / М.И. Клеандров. – М. : Юристъ, 2003. – 381 с.

12. Треушников М.К. Гражданский процесс : [учебник] / М.К. Треушников. – М. : Городец-издат, 2003. – 720 с.

13. Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия. Теоретические проблемы субъективного права / Н.И. Матузов. – Саратов : Изд-во Саратов.ун-та, 1972. – 292 с.

14. Коваль В.В. Понятие иска в хозяйственном судопроизводстве / В.В. Коваль // Экономико-правовые исследования в XXI веке: история, современное состояние и перспективы совершенствования хозяйственного законодательства : Мат-лы Первой Международ. науч.-метод. интернет-конф. (Донецк, 16–18 февраля 2009 г.) ; НАН Украины, Ин-т экон.-правовых исследований. – Донецк : Вебер, 2009. – С. 252–255.

15. Мясникова Н.К. Виды исков в гражданском судопроизводстве : [учеб. пособие] / Н.К. Мясникова. – Саратов : Изд-во Саратов. гос. акад. права, 2002. – 92 с.

16. Авдюков М.Г. Гражданский процесс : [учебник] / М.Г. Авдюков. – М. : Юрид. лит., 1970. – 200 с.

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА НА ВРАЧЕБНУЮ ТАЙНУ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ УКРАИНЫ

Алина ЧЕЧИЛЬ,

соискатель кафедры гражданско-правовых дисциплин
Национальной академии внутренних дел

Summary

The article presents a theoretical study of methods of protection of the right to medical confidentiality. The analysis of scientific works in which examines the issues of methods of protection of the right to medical confidentiality. Based on the analysis of judicial practice, we can conclude that the methods of protection of the right to medical confidentiality depend on the type of violation of the right to protection of medical confidentiality. The main methods that can be used in the protection of patient confidentiality is the recognition of the illegal decisions, actions or inaction of public authority, authority Autonomous Republic of Crimea or body of local self-government, their officials and officers and compensation of the caused damage.

Key words: ways of protection of rights, patient confidentiality, litigation, patient.

Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование способов защиты права на врачебную тайну. Осуществлен анализ научных трудов, в которых исследуются вопросы способов защиты права на врачебную тайну. На основе анализа судебной практики сделан вывод, что способы защиты права на врачебную тайну зависят от вида нарушения права на защиту врачебной тайны. Основными способами, которые могут быть использованы при защите прав на врачебную тайну, является признание незаконными решений, действий или бездействия органа государственной власти, органа власти Автономной Республики Крым или органа местного самоуправления, их должностных и служебных лиц, и возмещение причиненного ущерба.

Ключевые слова: способы защиты права, врачебная тайна, судебная практика, пациент.

Постановка проблемы.

Ст. 1. Конституции Украины [1] предусматривает, что Украина – это правовое государство. Основной идеей Концепции построения правового государства является подчинение государственной власти праву ради гарантирования и защиты прав и свобод человека и гражданина. Одним из таких прав является право на врачебную тайну, которое вытекает из ст. 286 Гражданского кодекса Украины [2]. В случае нарушения права на врачебную тайну потерпевшее лицо имеет право применить разные способы и формы защиты своего нарушенного права. Однако на практике граждане не всегда знают, как защитить свое право на врачебную тайну. Данная ситуация возникла в связи с тем, что право на врачебную тайну в Украине в настоящее время не имеет четкого законодательного регулирования. В законодательстве нет четкого определения понятия врачебной тайны; перечень субъектов хранения врачебной тайны и случаи возможного разглашения медицинских данных о личности регулируются различными

законодательными актами, которые часто являются малоизвестными не только для врачей, но и для юристов. Поэтому исследование вопроса защиты прав на врачебную тайну имеет как теоретическое, так и практическое значение.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрытости темы, отсутствием фундаментальных современных научных работ о гражданско-правовой защите права на врачебную тайну в целом и в отношении гражданско-правовых способов защиты права на врачебную тайну в частности.

Состояние исследования. Вопросы способов защиты права на врачебную тайну неоднократно поднимались в научных трудах В. Галай, А. Кашинцевой, С. Бартоша, И. Шатковской, А. Марущака, И. Романовского, И. Сенюти, И. Смольковой, С. Стеценко, Н. Хавронюка. Вместе с тем вопросы защиты права на врачебную тайну не были раскрыты в полной мере и требуют глубокого исследования отдельных правовых положений действующего законодательства.