



и служебных преступлений, установления с осужденными и заключенными или их родственниками отношений, которые не регламентируются уголовно-исполнительным законодательством, в период с 26 октября по 01 ноября 2015 года : указание ГПТС Украины от 04.11.2015 № 5/4 -2281 / 34-15.

11. Уголовный кодекс Украины: действующее законодательство с изменениями и допол. по состоянию на 22 февр. 2013 г.: (офиц. текст). – К.: А.В. ПОЛИВОДА. – 2013. – 216 с.

12. Юридическая энциклопедия: В 6 т. / Редкол.: Ю.С. Шемшученко (председатель ред. кол.) и др. – К.: «Укр. энцикл.», 1998.

13. Криминология: Учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. – 528 с. (Серия «Образование»).

14. Кодекс Украины об административных правонарушениях: действующее законодательство с изменениями и допол. по состоянию на 23 декабря 2015 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: zakon3.rada.gov.ua/laws/show/80731-10/page11.

15. Кутякин С.А. Идеологические и правовые детерминанты возникновения криминальной оппозиции среди осужденных / С.А. Кутякин // Человек: преступления и наказания. – 2007. – № 3 (8). – С. 86–88.

16. Антонян Ю.М. Криминология. Избранные лекции. – М.: «Логос», 2004. – 448 с.

17. Профилактика преступлений: Учебник / А.Н. Джужа, В.В. Василевич, А.Ф. Гида и др.; под общ. ред. док. юрид. наук, проф. А.Н. Джужы. К.: Атика, 2011. – 720 с.

18. Единый государственный реестр судебных решений. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.reyestr.court.gov.ua>.

19. Сербин С.М. Расследование преступлений, совершенных в местах лишения свободы: автореф. дис. на получение науч. степени канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 – Уголовный процесс и криминалистика; судебная экспертиза / Н.Н. Сербин. – Харьков, 2007. – 14 с.

КОМПАРАТИВИСТСКИЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ОПРЕДЕЛЯЮЩЕГО ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ГРАБЕЖ

Людмила ЛЕНСКАЯ,

адъюнкт кафедры юридической психологии
Национальной академии внутренних дел

Summary

In the article the comparative analysis of legislation of Ukraine and foreign countries, that determining criminal liability for burglary. Various approaches to determine the legal characteristics of this wrongful act are analyzed. Focuses on fact that codes of some states see following types of stolen property: theft, robbery, burglary, while only two legal categories – «theft» and «burglary» in codes of other countries, and term «burglary» is absent in criminal codes of some countries. Also the author establishes that robbery is defined as an open stolen in some codes and as an open embezzlement of certain items in most codes.

Key words: burglary, theft, robbery, liability, stolen, embezzlement, criminal code.

Аннотация

В статье проводится компаративистский анализ законодательства Украины и зарубежных стран, определяющий уголовную ответственность за грабеж. Анализируются различные подходы к определению юридических признаков этого противоправного деяния. Акцентируется внимание на том, что в кодексах одних государств отражаются такие виды хищений имущества как кража, грабеж, разбой, тогда как в кодексах других стран это разделение осуществляется лишь на две юридические категории – «кражу» и «грабеж» («ограбление»), а в уголовных кодексах некоторых государств понятие «грабеж» вообще отсутствует. Также автор устанавливает, что в одних кодексах грабеж определяется, как открытое похищение, а в большинстве кодексов – как открытое хищение определенных предметов.

Ключевые слова: грабеж, кража, разбой, ответственность, похищение, хищение, Уголовный кодекс.

Постановка проблемы. Преступления против собственности являются самыми распространенными и интенсивно возрастающими по численности, среди которых грабеж заслуживает особого внимания. Это преступление содержит повышенную общественную опасность, поскольку имеет открытый характер и очень часто совершается с применением насилия или с угрозой применения последнего.

Важным для понимания сущности грабежа является изучение зарубежного опыта рассмотрения этого противоправного деяния и соотношение его с аналогичным анализом в рамках национального подхода. Территориально-пространственное сравнение дает возможность получить более обширные знания по этому вопросу и является одним из наиболее важных методов познания.

Изложение основного материала. В Уголовном кодексе (далее – УК) Украины ответственность за грабеж предусмотрена 186 статьей, в которой указанное преступление определяется,

как открытое похищение чужого имущества. Статья состоит из пяти частей, отображающих запрещающие нормы. Максимальное наказание в виде лишения свободы на срок от восьми до тринадцати лет с конфискацией имущества предусмотрено за грабеж, совершенный в особо крупных размерах или организованной группой [1].

Помимо УК Украины, еще в двенадцати кодексах постсоветских государств такие преступления против собственности, как кража, грабеж (без насилия или с насилием, не опасным для жизни или здоровья потерпевшего, либо с угрозой применения такого насилия) и разбой имеют самостоятельные, отдельные друг от друга составы преступлений.

При этом в УК Республики Беларусь и Эстонской Республики грабеж определяется, как открытое похищение имущества. В Азербайджане, Армении, Казахстане, Киргизии, Молдове, Российской Федерации, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане грабеж трактуется, как открытое хищение



чужого имущества. Исходя из текста УК Грузии, в этой стране грабежом считается открытое завладение чужой вещью с целью противоправного присвоения.

Рассмотрим более детально особенности трактовки грабежа в каждом из перечисленных уголовных кодексов.

УК Республики Беларусь определяет кражу, как тайное хищение имущества (ст. 205 УК), а грабеж – как открытое похищение имущества (ст. 206 УК). В то же время во многих статьях УК Республики Беларусь употребляется термин «хищение», к примеру: хищение культурных ценностей (п. 8 в. 136 УК), хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК), хищение путем использования компьютерной техники (ст. 212 УК), хищение радиоактивных материалов (ст. 323 УК), хищение личных документов (ст. 378 УК) и так далее. При этом в примечании 1 к Главе 24 «Преступления против собственности» дается такое разъяснение: «Под хищением в настоящей главе подразумевается умышленное противоправное безвозмездное завладение чужим имуществом или правом на имущество с корыстной целью путем кражи, грабежа, разбоя, вымогательства, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения, растраты или использования компьютерной техники» [2]. То есть, грабеж одновременно является и похищением.

УК Эстонской Республики кражу и грабеж также определяет, как тайное (ст. 139 УК) или открытое (ст. 140 УК) похищение чужого имущества соответственно, но в ст. 141-1 УК уже идет речь о хищении имущества путем присвоения, растраты или злоупотребления служебным положением. Далее термин «похищение» имеет место в статьях, которые устанавливают ответственность за похищение ребенка (ст. 124 УК), похищение документов, штампов, печатей, личных документов гражданина (ст. 185 УК), мародерство (ст. 265 УК), а термин «хищение» употребляется в статьях, которые предусматривают ответственность за разворывание огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ (ст. 207-1 УК) и за хищение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 210-3 УК). В то же время

содержание понятия «хищение» в статьях 207-1 и 210-3 УК исчерпывается такими деяниями, как кража, грабеж и разбой.

В соответствии с УК Азербайджанской Республики кража, грабеж, разбой, мошенничество, присвоение и растрата, как преступления против собственности, принадлежат к хищению (статьи 177-181 УК), поэтому кража определяется, как тайное хищение (ст. 177 УК), а грабеж – как открытое хищение имущества (ст. 180 УК). Вместе с тем в ст. 118 УК устанавливается ответственность за военный грабеж, который определяется, как похищение на поле боя имущества, которое находится на убитых или раненых. Термин «похищение» содержится также в статьях, которые предусматривают ответственность за насильственное удерживание человека (ст. 110 УК), умышленное убийство, сопряженное с похищением человека (ст. 120.2.9 УК), похищение человека (ст. 144 УК), шпионаж (ст. 276 УК) и похищение документов, штампов, печатей, личных документов гражданина (ст. 326 УК). С другой стороны, термин «хищение» имеет место в статьях, которые устанавливают ответственность за хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 183 УК), хищение радиоактивных материалов (ст. 227 УК), хищение или вымогательство огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств (ст. 232 УК), хищение или вымогательство наркотических средств, психотропных веществ или прекурсоров (ст. 235 УК). Самым суровым наказанием за грабеж является лишение свободы на срок до тринадцати лет с конфискацией имущества или без таковой.

Как открытое хищение, грабеж определяется и в УК Республики Армения (ст. 176 УК). Также термин «хищение» используется в статьях, которые устанавливают ответственность за разбой (ст. 175 УК), кражу (ст. 177 УК), мошенничество (ст. 178 УК), присвоение или растрату (ст. 179 УК) и некоторые другие преступления. А термин «похищение» используется в статьях, которые предусматривают ответственность за похищение человека (ст. 131 УК), торговлю людьми (ст. 132 УК), похищение сведений, которые представляют государственную

тайну (ст. 302 УК), похищение документов, штампов, печатей, личных документов гражданина (ст. 324 УК) и так далее. Следует отметить, что минимальным наказанием за совершение грабежа являются исправительные работы сроком на один год, а максимальным – лишение свободы на срок до восьми лет с конфискацией имущества, которое можно считать относительно мягким наказанием.

В статьях УК Республики Казахстан термин «хищение» употребляется, когда речь идет о краже (ст. 188 УК), присвоении или растрате вверенного чужого имущества (ст. 189 УК), мошенничестве (ст. 190 УК), грабеже (ст. 191 УК), разбое (ст. 192 УК), хищении предметов, имеющих особую ценность (ст. 193 УК), и других преступлениях против собственности. Термин «похищение» имеет место в статьях УК, которые устанавливают ответственность за убийство, сопряженное с похищением человека (п. 3 ч. 2 ст. 99 УК), похищение человека (ст. 125 УК), похищения лица, которое имеет международную защиту (ст. 173 УК), похищение сведений, которые представляют государственную тайну (ст. 176 УК) и так далее. Кроме того, в ст. 163 УК, которая предусматривает ответственность за нарушение законов и обычаев войны, указывается на разграбление национального имущества на оккупированной территории. Самым тяжелым квалифицирующим признаком грабежа является совершение его в особо крупном размере, что влечет за собой наказание в виде лишения свободы на срок от семи до двенадцати лет с конфискацией имущества.

УК Киргизской Республики определяет кражу, как тайное хищение чужого имущества (ст. 164 УК), кражу скота («скотокрадство»), как тайное похищение чужого скота (ст. 165 УК), тогда как грабеж – это открытое завладение чужим имуществом (ст. 167 УК). В примечании 1 к ст. 164 УК указывается, что хищение – противоправное, безвозмездное завладение чужим имуществом в пользу виновного или других лиц, совершенное с корыстной целью, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

УК Республики Молдова в составе преступлений против собственности в случае признаков совершения кражи



(ст. 186 УК), грабежа (ст. 187 УК), разбоя (ст. 188 УК), присвоения чужого имущества (ст. 191 УК), карманной кражи (ст. 192 УК) использует термин «хищение». Термин «похищение» имеет место в статьях, в которых речь идет об ответственности за похищение лица, которое имеет международную защиту (ст. 142 УК), похищение человека (ст. 164 УК), похищение несовершеннолетнего близкими родственниками (ст. 164-1 УК) и так далее.

В УК Российской Федерации под грабежом имеется в виду открытое хищение чужого имущества (ст. 161 УК). Под хищением в статьях настоящего Кодекса согласно примечанию 1 к ст. 158 понимаются совершенные с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или вторых лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. В то же время термин «похищение» имеет место в статьях, которые устанавливают ответственность за преднамеренное убийство, соединенное с похищением лица (п. «в» ч. 2 в. 105 УК), похищение человека (ст. 126 УК), похищение сведений, представляющих государственную тайну (ст. 276 УК), похищение документов, штампов, печатей, марок акцизного сбора, личных документов граждан (ст. 325 УК). Кроме того, в ст. 356 УК идет речь о разграблении национального имущества на оккупированной территории [4].

Точно так же, как в УК Российской Федерации, определяется грабеж и в УК Республики Таджикистан. При этом в примечании 1 к ст. 244 УК указывается, что под хищением в статьях настоящего Кодекса подразумевается совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или вторых лиц. Законодателем предусмотрены достаточно суровые меры наказания за совершение грабежа. Так, минимальное наказание предусмотрено в виде лишения свободы на срок от трех лет, а грабеж, совершенный при особо опасном рецидиве или в особо крупном размере, наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

В УК Туркменистана под грабежом понимается открытое хищение

чужого имущества (ст. 230 УК). При этом в примечании 1 к ст. 227 УК дается такое определение этого понятия: «Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимается противоправное, безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или вторых лиц, совершенное с корыстной целью, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества» [5]. А термин «похищение» имеет место в статьях, которые предусматривают ответственность за похищение человека (ст. 126 УК), похищение женщины с целью вступления в фактические брачные отношения (ст. 127 УК), похищение сведений, которые представляют государственную тайну (ст. 172 УК) и так далее. Грабеж, совершенный с причинением ущерба в особо крупном размере либо преступным сообществом, наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без таковой.

В УК Республики Узбекистан грабеж также определяется, как открытое хищение чужого имущества (ст. 166 УК). Также термин «хищение» используется для определения таких преступлений, как разбой (ст. 164 УК), вымогательство (ст. 165 УК), хищение путем присвоения или растраты (ст. 167 УК), мошенничество (ст. 168 УК) и кража (ст. 169 УК). Термин «похищение» присутствует, когда в статьях УК идет речь о похищении женщины с целью вступления в брак (ст. 136 УК), похищение человека (ст. 137 УК) и похищение сведений, которые представляют государственную тайну (ст. 160 УК). Не содержат ни термина «хищение», ни термина «похищение» статьи УК Республики Узбекистан, в которых предусмотрена ответственность за незаконное завладение огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами (ст. 247 УК), незаконное завладение сильнодействующими или ядовитыми веществами (ст. 251 УК), незаконное завладение наркотическими средствами или психотропными веществами (ст. 271 УК), но в частях вторых данных статей квалифицирующим признаком является совершение указанных деяний путем грабежа, а в частях третьих – путем разбойного нападения.

В УК Грузии законодатель пытается избежать использования таких понятий, как «похищение» или «хищение», поэтому кража определяется, как тайное завладение чужой подвижной вещью с целью противоправного присвоения (ст. 177 УК), грабеж – как открытое завладение чужой движимой вещью с целью противоправного присвоения (ст. 178 УК), а разбой – как нападение с целью противоправного присвоения чужой движимой вещи, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой такого насилия (ст. 179 УК). Минимальное наказание за грабеж – штраф, максимальное – лишение свободы сроком от семи до одиннадцати лет.

В кодексах ряда государств, в частности в уголовных кодексах Латвийской Республики, Литовской Республики, Польше, Федеральной Республики Германия, Швейцарии и Японии, похищение имущества дифференцируют на кражу и разбой. При этом под кражей в этих кодексах подразумевается тайное или открытое похищение чужого имущества, совершенное без насилия, а разбой определяется, как похищение чужого имущества, соединенное с насилием или с угрозой его применения. То есть, привычная для нас правовая категория «грабеж», так сказать, «разобщается» на кражу и разбой.

Статья 175 УК Латвийской Республики определяет кражу, как тайное или открытое похищение чужого движимого имущества, а ст. 176 УК отображает признаки разбоя, а именно: «похищение чужого движимого имущества, соединенное с насилием или с угрозой насилия» [6].

В УК Литвы также отсутствует характеристика состава грабежа. Открытое ненасильственное похищение чужого имущества считается кражей – «тот, кто похитил чужое имущество» (ст. 178 УК), а любое насильственное похищение считается разбоем – «тот, кто с применением физического насилия или с угрозой немедленного его использования или в любой другой способ лишил потерпевшего возможности оказывать сопротивление, похитил чужое имущество» (ст. 180 УК) [7].

В ст. 278 УК Польши признаки кражи определены так: «... кто завладевает с целью присвоения чужой под-



вижной вещью», а признаки разбоя в ст. 280 УК – таким образом: «... кто совершает похищение, применяя насилие к лицу или угрожая немедленным его использованием, или доводя лицо до беспомощного состояния» [8].

В соответствии со ст. 235 УК Японии, «тот, кто похитил имущество другого лица, признается виновным в совершении кражи», а в соответствии со ст. 236 УК Японии, «тот, кто путем применения насилия или угроз отобрал у другого лица ее имущество, признается совершившим разбой» [9].

В уголовных кодексах многих других стран осуществляется разделение похищений имущества на кражу и грабеж (ограбление). Это такие страны, как Англия, Республика Болгария, Дания, Испания, Китайская Народная Республика, Нидерланды, Республика Сан-Марино, Швеция и другие.

Уголовное право Англии устанавливает ответственность за грабеж в ст. 8 Закона «О краже», принятом в 1968 году. Согласно данной статьи человек является виновным в грабеже, если он похищает что-нибудь, и непосредственно перед этим, во время этого и для этого использует физическую силу или угрожает ее использованием. Примененное насилие или насилие, которым угрожают, может быть опасным или безопасным для жизни, что фактически есть признаками грабежа и разбоя. Существует также понятие кражи, отягощенной насилием, которое может быть применено или с угрозой его применения, но таковой, что может быть реально осуществленной. Наказание за грабеж – тюремное заключение на срок вплоть до пожизненного.

В ст. 194 УК Республики Болгария устанавливаются такие признаки кражи: «Кто изымает чужую подвижную вещь из владения другого лица без его согласия с целью противоправного завладения ею», а относительно грабежа, то ст. 198 УК устанавливаются такие признаки: «Кто изымает чужую подвижную вещь из владения другого лица с целью противоправного завладения ею путем применения насилия или угрозой, карается за грабеж» [10]. В то же время в ст. 199 УК предусматриваются такие квалифицированные виды грабежа, как грабеж, соединенный с нанесением средней тяжести или тяжелых телесных повреждений, а

также с убийством или покушением на убийство.

Статья 263 УК Китайской Народной Республики устанавливает ответственность за грабеж государственного или частного имущества, совершенный с применением насилия, угроз и иных методов. Отягчающими обстоятельствами являются: 1) ограбление с вторжением в жилище; 2) ограбление в средствах общественного транспорта; 3) ограбление банка или иной финансовой структуры; 4) неоднократное совершение грабежа или крупная сумма награбленного; 5) ограбление, приведшее к увечью или смерти; 6) ограбление, совершенное под видом сотрудника милиции или полиции; 7) вооруженное ограбление; 8) грабеж материальных ценностей, принадлежащих армии, службам оперативного реагирования, пожарным и спасательным службам. При наличии любого из вышеперечисленных обстоятельств грабеж наказывается лишением свободы на срок свыше 10 лет, бессрочным лишением свободы или даже смертной казнью.

Уголовный кодекс Швеции в статьях 1, 5 и 6 главы 8 разделяет похищение имущества на кражу, грабеж и тяжелый грабеж в зависимости от наличия или отсутствия насилия, а также от характера этого насилия [11].

Выводы. Компаративистский анализ зарубежного законодательства, определяющего уголовную ответственность за грабеж, показывает, что, невзирая на сходство социально-правовой сущности этого противоправного деяния, подход к определению его юридических признаков разный. В кодексах одних государств отражается известная триада похищений имущества (кража, грабеж, разбой), тогда как в кодексах других стран это разделение осуществляется лишь на две юридические категории – «кражу» и «грабеж» («ограбление»). В УК некоторых государств понятие «грабеж» вообще отсутствует, а признаки деяний, которые подпадают под это понятие в законодательстве Украины, разделяются между понятиями «кража» и «разбой». Однако, независимо от того, вспоминается термин «грабеж» как таковой в уголовном кодексе того или иного государства, или он отсутствует вообще, ответственность за сами деяния, которые

охватываются этим понятием, предусматривается во всех без исключения государствах, а расхождения имеют глубоко терминологический характер.

В ходе сравнения кодексов зарубежных стран обращает на себя внимание еще одно обстоятельство: если в уголовных кодексах Украины, Латвийской Республики и стран дальнего зарубежья для характеристики грабежа и других смежных деяний используется лишь одно родовое понятие – «похищение», то в подавляющем большинстве кодексов постсоветских государств присутствуют два родовых понятия – «похищение» и «хищение». При этом в одних кодексах грабеж определяется, как открытое похищение, а в большинстве кодексов – как открытое хищение определенных предметов.

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс Украины от 05 апреля 2001 года № 2341-III. [Электронный ресурс] / Верховная Рада Украины. – Режим доступа: <http://www.zakon4.rada.gov.ua>.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь / вступ. ст. А.И. Лукашова, Э.А. Саркисовой. – 2-е изд., испр. и доп. – Мн.: Тесей, 2001. – 312 с.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. Уголовный кодекс Туркменистана. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://aarhus.ngo-tm.org>.
5. Уголовный кодекс Латвийской Республики / науч. ред. и вступ. ст. канд. юрид. наук А.И. Лукашова и канд. юрид. наук Э.С. Саркисовой; пер. с лат. канд. наук А.И. Лукашова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 313 с.
6. Уголовный кодекс Литовской Республики / науч. ред. докт. юрид. наук, проф. В. Павилониса; предисл. канд. юрид. наук, доц. Н.И. Мацнева; вступ. ст. докт. юрид. наук, проф. В. Павилониса, докт. юрид. наук, доц. А. Абрамвичюса, докт. юрид. наук, доц. А. Дракшене; пер. с лит., канд. филол. наук, доц. В.П. Казанскене. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 470 с.
7. Уголовный кодекс Польши / науч. ред. канд. юрид. наук, доц. А.И. Лукашов, докт. юрид. наук, проф. Н.Ф. Кузнецова; вступ. ст. канд. юрид.



наук, доц. А.И. Лукашова, канд. юрид. наук, проф. Э.А. Саркисовой; пер. с польск. Д.А. Барилевич. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 234 с.

8. Уголовный кодекс Японии / науч. ред. предисл. и перевод докт. юрид. наук, проф. А.И. Коробеева. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 226 с.

9. Уголовный кодекс Республики Болгария / ред. кол. А.И. Лукашов (науч. ред.) и др.; пер. с болг. Д.В. Милушев, А.И. Лукашов; вступ. ст. Й.И. Айдаров. – Мн.: Тесей, 2002. – 192 с.

10. Уголовный кодекс Швеции / науч. ред. Н.Ф. Кузнецова и С.С. Беляев; пер. с англ. С.С. Беляева. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2000. – 168 с.

ПУБЛИЧНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ КАК СУБЪЕКТ КОНТРОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ЛОТЕРЕИ

Максим ЛЫСЬКОВ,

кандидат юридических наук,
докторант кафедры административного права и процесса
Национальной академии внутренних дел

Summary

In this scientific article analyzes the control activities in lottery business. An definition of «control in field of lottery business». Control in field of lottery activities carried out in several ways: 1) compliance with license conditions of business of issuing and lotteries; 2) on-playing awards during draw; 3) serviceability devices and means of removal, storage, input and output information associated with movement of money and lottery tickets from unauthorized access by third parties; 4) control in real time on electronic lotteries; 5) compliance by operators of lotteries current legislation of Ukraine lottery.

Key words: public administration, entity, organization, lottery, lottery activities.

Аннотация

В научной статье осуществлен анализ контрольной деятельности в сфере лотерейной деятельности. Приведены определения понятия «контроль в сфере лотерейной деятельности». Контроль в сфере лотерейной деятельности осуществляется в нескольких направлениях: 1) за соблюдением лицензионных условий осуществления хозяйственной деятельности по выпуску и проведению лотерей; 2) по розыгрышу приза во время проведения розыгрыша; 3) за исправностью розыгрышающих устройств и средств снятия, хранения, ввода и вывода информации, связанной с движением средств и лотерейных билетов от несанкционированного доступа третьих лиц; 4) осуществление контроля в режиме реального времени по электронной системе проведения лотерей; 5) за соблюдением операторами лотерей действующего законодательства Украины о лотереях.

Ключевые слова: публичное администрирование, субъект, организация, лотерея, лотерейная деятельность.

Постановка проблемы. Видовым элементом контроля является государственный контроль. Государственный контроль является объемным правовым явлением, которое может осуществляться различными субъектами сферы публичного управления. Так, в зависимости от субъекта (осуществляющего контроль) в системе государственного управления выделяют следующие виды контроля: 1) контроль со стороны органов законодательной власти (парламентский контроль); 2) контроль со стороны Президента Украины и его аппарата (президентский контроль); 3) контроль со стороны Кабинета Министров Украины (правительственный контроль); 4) контроль со стороны центральных органов исполнительной власти; 5) контроль со стороны местных органов исполнительной власти; 6) контроль со стороны органов судебной власти; 7) контроль со стороны органов местного самоуправления; 8) контроль со стороны общественности (общественный контроль) [1, с. 525].

Таким образом, по нашему мнению, контроль в сфере лотерейной деятельности – это систематическая, специфическая деятельность органов публичной администрации и их должностных лиц с использованием специфических форм и методов, которая предусматривает возможность оперативного вмешательства в деятельность субъектов хозяйствования лотерейной деятельности, применении мер по предупреждению и устранению нарушений законодательства, выявлению причин и условий, способствовавших нарушениям правовых норм, и в случае необходимости – применению мер административного принуждения.

Надо отметить, что в сфере лотерейной деятельности на публичные органы возложено достаточно большое количество контрольных функций. Рассмотрим их и проанализируем.

Статьей 13 Закона Украины «О государственных лотереях в Украине» определено, что государственный надзор (контроль) в сфере лотерейной