



resource]. – Access mode : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/334-2013-p>.

13. Derevjanko B.V. Obsjag povnovazhen' navchal'nyh zakladiv pry pryypynenni vidnosyn zi spozhyvachamy / B.V. Derevjanko // Universytets'ki naukovi zapysky. – 2012. – № 3 (43). – S. 220–226. – [Electronic resource]. – Access mode : [file:///C:/Users/Comp/Downloads/Unzap\\_2012\\_3\\_33.pdf](file:///C:/Users/Comp/Downloads/Unzap_2012_3_33.pdf).

14. Pil'gy pryvstupiu vuzzalyshat'sja // Informacijne agentstvo UNIAN [Electronic resource]. – Access mode : [www.human-rights.unian.net](http://www.human-rights.unian.net).

15. Perevagu matymut' lyshe dity-invalidy ta invalidy I i II grup, jakym ne protypokazane navchannja za obranoju special'nistju // Novyny Ukrai'ny na 1+1 [Electronic resource]. – Access mode : [www.tsn.ua](http://www.tsn.ua).

16. “On higher education”: the Law of Ukraine № 1556-VII dated 01.07.2014 // Official web portal of Verhovna Rada of Ukraine: the Legislation of Ukraine [Electronic resource]. – Access mode : [zakon.rada.gov.ua](http://zakon.rada.gov.ua).

17. Koval' O. Pil'gy zalyshajut'sja abo jak deputaty novi zakonoproekty rejestrivaly / O. Koval' // Centr gromads'koi' advokatury 20 kvitnja 2011 [Electronic resource]. – Access mode : [www.cga.in.ua](http://www.cga.in.ua).

18. Derevjanko B.V. Pravove reguljuvannja gospodars'koi' dijalt'nosti navchal'nyh zakladiv : dys. ... d. ju. n. special'nist' 12.00.04 – gospodars'ke pravo; gospodars'ko-procesual'ne pravo / B.V. Derevjanko ; Donec'kyj jurydychnyj in-t MVS Ukrai'ny. – Donec'k, 2014. – 504 s. – [Electronic resource]. – Access mode : <http://dspace.uabs.edu.ua/jspui/handle/123456789/12544>.

## ОСОБЕННОСТИ И ВИДЫ СОДЕРЖАНИЯ ВСТРЕЧНОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ИСКА

Роман ПОПОВ,

соискатель

Запорожского национального университета

### Summary

The necessity of the use of such elements as the content of the claim. The content of an administrative claim (counter-administrative claim) is a method of court protection of subjective rights, freedoms for which the applicant refers (the defendant) and which (method of judicial protection) can be applied to the administrative court. It was determined that the content of the counter administrative action – or not prohibited provided the Code of Administrative Procedure of Ukraine the way (kind of) judicial protection for which the administrative court refers the defendant to defend their subjective rights, freedoms and interests.

**Key words:** claim, content of the claim, types of administrative claim.

### Аннотация

Обоснована необходимость использования такого элемента иска, как содержание. Содержание административного иска (встречного административного иска) представляет собой способ судебной защиты субъективных прав, свобод, за которой обращается истец (ответчик) и который (способ судебной защиты) может быть применен административным судом. Определено, что содержание встречного административного иска – предусмотренный или не запрещенный Кодексом административного судопроизводства Украины способ (вид) судебной, защиты за которым в административный суд обращается ответчик для защиты своих субъективных прав, свобод, интересов.

**Ключевые слова:** иск, содержание иска, виды административного иска.

**Постановка проблемы.** Указав предмет встречного иска, обосновав подачи искового заявления и отметив основания иска, заявитель должен сформулировать его содержание, изложить свои требования к ответчику.

Учитывая исследование предмета и оснований иска, следует согласиться с выводом, что административный иск является требованием о защите и восстановлении прав, свобод или охраняемых законом интересов; административным иском признается правовое требование истца о защите субъективных прав и законных интересов, вытекающее из публично-правовых отношений, основывающееся на юридических фактах и представленное в административный суд для рассмотрения и решения в установленном законодательством процессуальном порядке [1, с. 182; 2, с. 77; 3, с. 260].

Несмотря на развитость учения об иске в гражданском процессуальном праве, проблема понятия, элементов, в том числе и содержания административного иска, встречного административного иска, остается окончательно не решенной, продолжают дискуссии относительно содержания и особенностей толкования этих административ-

но-процессуальных категорий. Так, некоторыми современными учеными ставится под сомнение целесообразность анализа содержания административного иска, поскольку предмет и содержание закреплены законодателем в одном и том же перечне требований, предусмотренном ст. 105 Кодекса административного судопроизводства Украины (далее – КАС Украины). Поэтому высказывается мнение о том, что именно предмет и основание административного иска образуют его содержание и имеют решающее значение для индивидуализации и рассмотрения дела по существу [4, с. 98].

**Актуальность темы.** Обосновывая существование в структуре административного иска такого элемента, как содержание, другие ученые исходят из того, что иск является требованием истца к ответчику, обращенным через суд. При таком понимании административный иск отражает и требование лица к субъекту властных полномочий, и требование к суду о защите прав человека в отношениях с субъектом властных полномочий. Например, гражданин получил отказ органа Пенсионного фонда Украины о перерасчете пенсии. Он обращается в административный суд



с иском об отмене решения субъекта властных полномочий, которым отказано в перерасчете и обязательства осуществить перерасчет. Предметом этого административного иска будут требования об отмене решения и обязательства осуществить перерасчет, а содержанием – требование о возврате пересчета [5, с. 96–97].

Для судебной практики по административным делам характерным является представление ходатайства о судебной защите субъективных прав и применение такой защиты административными судами; то есть на практике административного судопроизводства содержание административного иска постоянно реализуется. В частности, в Киевский районный суд города Симферополя с административным иском к Управлению труда и социальной защиты населения Киевского районного совета города Симферополя обратился человек с просьбой обязать ответчика произвести перерасчет и выплатить сумму ежегодной помощи на оздоровление. Судом иск удовлетворен, а Управление труда и социальной защиты населения Киевского районного совета города Симферополя обязано начислить и выплатить истцу ежегодную помощь на оздоровление [6].

Итак, **целью статьи** является рассмотрение особенностей и видов содержания встречного административного иска.

**Изложение основного материала исследования.** Содержанием административного иска (встречного административного иска) является тот вид судебной защиты, для получения которого истец и обращается в суд. Например, в соответствии со ст. 162 и ч. 8 ст. 171 КАС Украины истец вправе обратиться в административный суд с иском о признании решений субъектов властных полномочий или отдельных его положений, действий или бездействий недействительными, о принуждении к исполнению остановленного или несовершенного действия, обязательства ответчика воздержаться от совершения определенных действий, взыскании с ответчика средств, временном запрете (остановке) отдельных видов или всей деятельности объединения граждан, принудительном роспуске (ликвидации), принудительном выдворении иностранца или лица без гражданства

за пределы Украины, о признании нормативно-правового акта незаконным или таким, который не соответствует правовому акту высшей юридической силы полностью или в отдельной его части [7, с. 188; 8, с. 262].

Исследуя теоретические, административно-правовые и практические особенности правового регулирования рассмотрения судами и другими органами избирательных споров, М.И. Смокович приходит к выводу, что административные суды при решении избирательных конфликтов имеют право не только выбирать способ восстановления нарушенных прав, предусмотренный законодательством, но и согласно принципу верховенства права выбирать другой способ, который бы обеспечивал восстановление избирательных прав истца [9, с. 469].

Содержание иска непосредственно воспроизведено в ст. ст. 105, 162 КАС Украины. Так, административный иск может содержать требования по поводу: 1) отмены или признания недействительным решения ответчика (субъекта властных полномочий) полностью или его отдельных положений; 2) обязательства ответчика (субъекта властных полномочий) принять решение или совершить определенные действия; 3) обязательства ответчика (субъекта властных полномочий) воздержаться от совершения определенных действий; 4) взыскания с ответчика (субъекта властных полномочий) средств на возмещение вреда, причиненного его незаконным решением, действием или бездействием; 5) выполнения остановленного или совершенного действия; 6) установления наличия или отсутствия компетенции (полномочий) субъекта властных полномочий; 7) принудительного отчуждения земельного участка, других объектов недвижимого имущества, размещенных на нем, по мотивам общественной необходимости (ч. 4 ст. 105 КАС Украины) [10].

Статьей 162 КАС Украины предусмотрены такие полномочия административного суда относительно содержания иска [10]: 1) признать противоправным решения субъекта властных полномочий или отдельные его положения, действия или бездействия, отменить или признать недействительным решения или отдельные его положения о повороте исполнения этого решения или отдельных его положений

с указанием способа его осуществления; 2) обязать ответчика совершить определенные действия; 3) обязать ответчика воздержаться от совершения определенных действий; 4) взыскать с ответчика средства; 5) временно запретить (остановить) всю его деятельность объединения граждан или её отдельные виды; 6) принудительно распустить (ликвидировать) объединения граждан; 7) принудительно выдворить иностранца или лицо без гражданства за пределы Украины; 8) признать наличие или отсутствие компетенции (полномочий) субъекта властных полномочий.

Суд может принять другое постановление, которым бы защищались субъективные права, свободы, интересы в сфере публично-правовых отношений от нарушений субъектов властных полномочий [10].

Следует констатировать взаимозависимость оснований, предмета и содержания иска; несмотря на формализованное описание в КАС Украины возможных видов содержания иска, допускается также применение и других способов защиты и восстановления субъективных прав, свобод, интересов, которые непосредственно этим Кодексом не предусмотрены.

Учитывая корреспондирующую взаимосвязь ст. ст. 105 и 162 КАС Украины относительно содержания иска, важно учитывать, что эти положения смысл, предусмотренные указанными статьями, должны соответствовать друг другу. То есть содержание иска, предусмотренное ст. 105 КАС Украины, должно соответствовать ст. 162 КАС Украины. И такую взаимозависимость, прежде всего, должен учитывать истец, поскольку несоответствие его исковых требований (способа судебной защиты) предписаниям Кодекса административного судопроизводства Украины сделает невозможным их удовлетворение административным судом.

Соответствие содержания иска (способа судебной защиты) полномочиям административного суда при решении дела следует признать предпосылкой для открытия производства по административному делу, успешного рассмотрения и решения этого дела по существу и защиты публичных субъективных прав, свобод, интересов.

Предмет и основания встречного иска принципиально отличаются от



предмета и основания первоначального иска. В результате такой объективной закономерности отличными друг от друга будут содержания первоначального и встречного административных исков. Обосновывая содержание встречного иска, во внимание следует принимать то, насколько это содержание соответствует предмету и основаниям встречного иска, закономерно взаимосвязано с ними.

Проанализировав научные исследования сущности иска и его составляющих, положения национального административного процессуального законодательства и судебной практики по делам, мы можем с уверенностью заявить об объективном существовании содержания административного иска (встречного административного иска), необходимости его дальнейшей научной разработки, обоснования и практического воплощения.

Как нам представляется, содержание административного иска (встречного административного иска) представляет собой способ судебной защиты субъективных прав, свобод, за которой обращается истец (ответчик) и который (способ судебной защиты) может быть применен административным судом.

Определение содержания встречного иска и реакция на него административного суда осложняется также возможностью административного суда выходить за пределы исковых требований, вмешиваться в усмотрение субъекта властных полномочий (субъекта публичной администрации). Так, в ч. ч. 2, 4 ст. 11 КАС Украины предусмотрено, что суд может выйти за пределы исковых требований для полной защиты прав, свобод и интересов сторон, третьих лиц, о защите которых они просят; суд принимает предусмотренные законом меры, необходимые для выяснения всех обстоятельств по делу, в частности, по выявлению и требованию доказательств по собственной инициативе [10].

Следует согласиться с тем, что принцип официального выяснения всех обстоятельств по делу (принцип официальности) является особым отраслевым принципом административного судопроизводства. Его сущность заключается в активной роли суда и по своему содержанию проявляется в административном судопроизводстве как ограничение принципа классиче-

ской состязательности сторон и классического подхода к диспозитивности; принцип официальности признается розыскным или инквизиционным [11].

Итак, рассмотрение и решение административных дел судами, защита и восстановление субъективных прав, свобод, интересов происходят в пределах процессуального усмотрения. Такое усмотрение обусловлено процессуальными полномочиями, предусмотренными Кодексом административного судопроизводства Украины, принципом официального выяснения всех обстоятельств по делу, фактическими обстоятельствами административного дела и предписаниями материального законодательства. Вполне закономерно, что содержание встречного иска, его оценка также реализуются в рамках процессуального усмотрения административного суда.

Формируя содержание встречного иска, во внимание должны приниматься такие обстоятельства:

1) форма (вид) и особенности реализации компетенции субъекта властных полномочий (субъекта публичной администрации) – его решение, действие, бездействие;

2) законность и обоснованность решения, действия, бездействия субъекта властных полномочий (субъекта публичной администрации).

В странах с развитым административным процессуальным законодательством и достаточно проверенным практикой административным судопроизводством, таких, например, как Азербайджанская Республика, Армения, Литовская Республика, Германия, содержание встречного (первоначального) иска не просто использовано как элемент искового заявления и способ судебной защиты, о которой просит истец. В зависимости от содержания иска также определяется вид иска, который подается в административный суд для защиты и восстановления субъективных прав, свобод, интересов.

Определение содержания иска (вида иска) обуславливает содержание и особенности отлагательного действия поданного иска (§ 80 Закона ФРГ «Положение об административных судах») [12, с. 270].

Прежде всего, укажем на то, что встречный иск и его содержание прямо предусмотрены в административном процессуальном законодательстве Гер-

мании. Так § 89 Закона ФРГ «Положение об административных судах» предусмотрено, что в суде, где рассматривается иск, может быть подан встречный иск, если встречное требование связано с требованием, заявленным в иске, который подан или с заявленными средствами защиты против требований [12, с. 276].

Путем подачи иска об оспаривании, о принуждении к исполнению обязанности можно требовать отмену административного акта (иск об оспаривании), а также присуждение к изданию административного акта, отклоненного или не принятого по причине бездействия административного органа (§ 42 Закона ФРГ «Положение об административных судах») [12, с. 254].

Подачей иска о признании правоотношения можно требовать существования или отсутствия правоотношения, ничтожество административного акта (§ 43 Закона ФРГ «Положение об административных судах») [12, с. 254].

**Выводы.** Соответственно, целесообразно предложить такие виды содержания встречного иска:

- отмена или признание недействительным полностью или отдельных положений решения истца (субъекта властных полномочий);
- обязательство истца (субъекта властных полномочий) принять решение или совершить определенные действия;
- обязательств истца (субъекта властных полномочий) воздержаться от совершения определенных действий;
- взыскание с истца (субъекта властных полномочий) средств на возмещение вреда, причиненного его незаконным решением, действием или бездействием;
- выполнение остановленного ли совершенного действия;
- установление наличия или отсутствия компетенции (полномочий) субъекта властных полномочий;
- применение другого способа судебной защиты субъективных прав, свобод, интересов ответчика.

Итак, содержание встречного административного иска – предусмотренный или не запрещенный Кодексом административного судопроизводства Украины способ (вид) судебной защиты, за которым в административный суд обращается ответчик для защиты своих субъективных прав, свобод, интересов.



### Список использованной литературы:

1. Закаленко О.Г. Позов як процесуальний засіб захисту прав, свобод та інтересів в адміністративному судочинстві / О.Г. Закаленко // Юридичний вісник. – 2014. – № 1. – С. 178–183.
2. Задирака Н.Ю. Адміністративний позов: історія та сучасне розуміння / Н.Ю. Задирака // Право та Управління. – 2011. – № 3. – С. 74–78.
3. Державне управління: проблеми адміністративно-правової теорії та практики / за заг. ред. В.Б. Авер'янова. – К. : Факт, 2003. – 384 с.
4. Картузова І.М. Поняття, елементи та види адміністративного позову / І.М. Картузова // Юридичний вісник. – 2013. – № 3. – С. 94–100.
5. Лученко Д.В. Адміністративний позов як процесуальна форма захисту прав фізичних і юридичних осіб в адміністративному судочинстві / Д.В. Лученко // Вісник Національної академії правових наук України. – 2013. – № 4(75). – С. 90–99.
6. Постанова Київського районного суду м. Сімферополя від 7 червня 2011 року у справі № 2а-5689/2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://reyestr.court.gov.ua/Review/24553668>.
7. Адміністративне судочинство України : [підручник] / [О.М. Пасенюк (кер. авт. кол.), О.Н. Панченко, В.Б. Авер'янов та ін.]; за заг. ред. О.М. Пасенюка. – К. : Юрінком Інтер, 2009. – 672 с.
8. Адміністративний процес України : [навч. посіб.] / [А.Т. Комзюк, В.М. Бевзенко, Р.С. Мельник] – К. : Прецедент, 2007. – 531 с.
9. Смокович М.І. Правове регулювання розгляду виборчих спорів: теоретичний і практичний аспекти : [монографія] / М.І. Смокович. – К. : Юрінком Інтер, 2014. – 576 с.
10. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 35–36, № 37. – Ст. 446.
11. Шевцова Н.В. Застосування принципів диспозитивності та офіційності в адміністративному судочинстві / Ш.В. Шевцова // Право і Безпека. – 2009. – № 4. – С. 72–75.
12. Сборник законодательных актов отдельных государств по административной юстиции. – 2-е изд. – Алматы, 2013. – 828 с.

## РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ДИАЛОГА НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ В УСЛОВИЯХ ЕЕ МОДЕРНИЗАЦИИ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Леся ПРУДИУС,

кандидат наук по государственному управлению,  
заместитель директора,  
начальник отдела программного обеспечения и инновационных технологий  
Института повышения квалификации руководящих кадров  
Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

### Summary

In the article the legal aspects of the development of social dialogue in the public service in terms adoption of the new Law of Ukraine "On civil service" and ratification of the Association Agreement between Ukraine and the European Union in compliance with the European standards of protection of fundamental human rights has been researched.

**Key words:** civil service, modernization of the civil service, state personnel policy, social dialogue, principles of social dialogue, development of social dialogue, European standards of protection of fundamental human rights.

### Аннотация

В статье исследованы правовые аспекты развития социального диалога на государственной службе в условиях принятия нового Закона Украины «О государственной службе» и ратификации Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским союзом с целью соблюдения европейских стандартов защиты основополагающих прав человека.

**Ключевые слова:** государственная служба, модернизация государственной службы, государственная кадровая политика, социальный диалог, принципы социального диалога, развитие социального диалога, европейские стандарты защиты основополагающих прав человека.

**Постановка проблемы.** Ратифицировав Соглашение об ассоциации с Европейским союзом [14], Украина приняла на себя обязательство относительно модернизации, развития и профессионализации государственной службы с учетом европейских стандартов защиты основополагающих прав человека, а также принципов социального диалога, который будет способствовать реализации государственной кадровой политики и обеспечению всех сфер жизнедеятельности государства квалифицированными кадрами.

На сегодня реализация государственной кадровой политики Украины направлена на достижение: в социальном аспекте – высокого уровня развития человеческого потенциала государства, удовлетворения ожиданий населения относительно профессиональной самореализации, достойной оплаты труда; в экономическом аспекте – обеспечения всех отраслей общественного производства квалифицированными кадрами, роста конкурентоспособности государства, повышения уровня благосостояния населения; в

институциональном аспекте – усовершенствования нормативно-правовой базы с целью ввода новейших подходов в кадровом менеджменте; в организационном аспекте – развития системы управления трудовыми ресурсами на принципах социального диалога и партнерства государства и субъектов предпринимательской деятельности [16].

**Актуальность темы.** Принятый в 2010 году Закон Украины «О социальном диалоге в Украине» [15] определил правовые принципы организации и порядка ведения социального диалога в Украине, которые нашли свое отражение в новом Законе Украины «О государственной службе» [6]. Предполагается, что модернизация государственной службы на принципах верховенства права, законности, равенства, социальной справедливости, патриотизма, профессионализма и социального диалога обеспечит направленность профессиональной деятельности государственных служащих на соблюдение конституционных прав и свобод граждан Украины как наивысшей ценности государства, которые будут способ-