



## ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ НАМЕРЕНИЯ ГЕНОЦИДА АРМЯНСКОГО ШОВИНИЗМА ПРОТИВ АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Насир МАМЕДОВ,

диссертант Института по правам человека Национальной Академии Наук Азербайджана

### SUMMARY

Thus, due to the policy of creating such life conditions, which aimed to the full or partial destruction of any group (national, ethnic, racial or religious group) was committed an act of genocide envisaged in Article 2 of the Convention on Genocide. This policy has been developed beforehand and was provided for the destruction of the local population and it included the assimilation of the national and moral values.

**Keywords:** genocide, international law, crime, konvension.

### РЕЗЮМЕ

Был совершен предусмотренный статьей II Конвенции о Геноциде акт геноцида вследствие политики создания таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение какой-либо группы (национальной, этнической, расовой или религиозной группы) как таковой. Эта политика была разработана заранее, предусматривала уничтожение местного населения и включала ассимиляцию национальных, нравственных ценностей.

**Ключевые слова:** геноцид, международное право, преступление, конвенция.

**Постановка проблемы.** Как известно, нынешний период развития мировой истории характеризуется многочисленными войнами и конфликтами. Рост числа конфликтов сопровождается массовым и систематическим нарушением прав и свобод человека, значительно расширился масштаб различных международных преступлений, несмотря на все усилия международного сообщества не удается защитить человечество от преступлений.

**Состояние исследования:** Различные аспекты исследуемой темы анализировались в научных трудах Бассиони М., Бирюкова П.Н., Блищенко И.П., Броунли Я., Джафаркулиева М.А., Даниленко Г.М., Динштейна Й., Алиева А.И., Кулиева Р.И., Фисенко И.В., Генкина Л., Гасанова Э.Г., Гусейнова Л.Г., Игнатенко Г.В., Иногамовой-Хегай Л.В., Карпеца И.И., Карташкина В.А., Кассе А., Кудрявцева В.Н., Каюмовой А.Р., Комиссарова В.С., Гафарова М.С., Курбанова Г., Лукашука И.И., Ляхова Е.Г., Лунова В.В., Малиновского А.А., Марочкина С.Ю., Марченко М.М., Меликовой М.Ф., Мамедова Р.К., Мюллерсона Р.А., Наумова А.В., Овчинского В.С., Оналиг Е.В., Попова А.В., Решетова Ю.А., Садыхова А.И., Сафарова Н.А., Самандарова Ф.Ю., Самедова М.Н., Самедовой Ш.Т., Селимова К.Н., Щабас У.А., Тункина Г.И., Тиунова О.И., Трунчевского Ю.В., Усенко Е.Т., Юргенсона Н. и др.

Исследуемый процесс начался захватом Азербайджана после российско-иранских войн 1804-1814 и 1826-1828 гг.

Горькие последствия оккупации Азербайджана царской Россией нашли свое резкое описание в речи депутата от Гянджи Исмаил хана Зиядханова на I Государственной Думе в июне 1906 года: «Мы (Азербайджан) были заво-

еваны сто лет тому назад. Нам не было предоставлено никаких прав. Мы обращены в состояние рабства. Совершено посягательство на наше национальное существование. Для нас наложен запрет на поступление в ряд высших учебных заведений. В государственных учреждениях невозможно встретить чиновников тюркского происхождения. Мы страдаем из-за малоземелья. Однако сюда из России в массовом порядке переселяют крестьян. На этих землях, пропитанных кровью жертв национальной резни, учинённой непосредственно государством, вы построите населённые пункты, предусмотренные для русских крестьян. Это - ничто иное, как форма управления по принципу "разделяй и властвуй", тайно подготовленная и осуществляемая правительством. Мы переступаем через трупы на нашей Родине, вот уже два года утопающей в море крови. Терпение наше уже достигло предела» [9, с.52].

Упразднение политического лидерства было продолжено упразднением всех институтов, существовавших на территории Азербайджана. При этом были упразднены непосредственно институты власти азербайджанцев.

Началась армянизация политических институтов (ханства), институтов религиозного управления коренного народа (азербайджанских тюрков) на территории Азербайджана. «Этот процесс был введен также для системы самоуправления крупных городов, подавляющее большинство населения которых составляли тюрки-мусульмане. В городском самоуправлении армяне всегда имели большинство мандатов под предлогом христианского меньшинства» [5, с.176].

В Азербайджане проводился процесс политизации армян. Спустя всего 8 лет после оккупации указом от 11 марта

1836 года был учрежден религиозно-политический центр армянства, Эчмиадзинский Патриархат и армянская церковь постепенно начала включать в сферу своего влияния политические вопросы Закавказья.

Наместник России на Кавказе обращающая внимание к этому вопросу отмечает, что, «... придав искусственным образом Эчмиадзину статус религиозно-политического центра мы дали толчок политической деятельности армян» [7]. Эчмиадзинский Патриархат усилился настолько, что по его настоянию в 1868 году решением Петербургского синода была закрыта древняя албанская церковь.

Для понимания агрессии, осуществленной против Азербайджана, сущности геноцида против азербайджанцев (тюркомусульманского населения), получившего еще больший размах с начала XX века достаточно обратить внимание на завещание одного из основоположников агрессивной политики российского государства Петра I. В завещании было указано, «что необходимо стремиться к размещению армян в ... Баку, Дербенте и других местах, а местное население в этих странах по возможности вытеснить».

В соответствии с этим завещанием Россия после Тюркменчайского договора 1828 года переселила на азербайджанские земли 40 тысяч армян из Ирана и 84 тысячи армян из Турции. Большинство переселенных армян были размещены в Нагорном Карабахе [4, с.39; 4, с.49].

После оккупации Азербайджана начался мощный приток армян в этот регион и постепенно они захватили жизненно важные сферы, в том числе земли азербайджанцев, посланных за руководство национально-освободительной борьбой. Россия для укрепления в регионе начала проводить этот процесс на государствен-



ном уровне. До 1911 года в Северный Азербайджан было переселено около 1 миллиона армянского населения.

Целью российского правительства в переселении в регион большого числа армян было утверждение своего военного и экономического влияния в Азербайджане и постепенно в Малой Азии в будущем. Для этого вначале армяне обеспечивались местами компактного проживания, а впоследствии была «создана» Армения и началось осуществление этнической и религиозной «чистки» региона от азербайджанского тюрко-мусульманского населения.

В отличие от многих актов геноцида современности, в Азербайджане был осуществлен более широкомасштабный геноцид.

Против азербайджанцев была проведена политика изоляции и «чистки». На исторических землях Азербайджана была создана Армения. Устранена географическая связь с Нахчываном, с Турцией, имеющей общность этнического происхождения, языка и религии.

Агрессия, осуществленная как результат процитированного выше завещания, привела к потере Азербайджаном 29,8 тыс. кв.км своей территории в 1918-1929 гг. и еще 20 процентов территории в 1991-1993 гг. В результате этого преступления 2,5 миллиона азербайджанцев были депортированы из своих родных очагов и стали жертвами геноцида.

Одним из средств, использованных при реализации преступления Геноцида, является присвоение экономических ресурсов или их захват у местного населения. Это хоть и не приводит к полному голоду, но постепенно ухудшается экономическое положение группы, подвергающейся воздействию.

Убийство людей, массовые истребления по экономическим, социальным, политическим и иным мотивам, за принадлежность к какому-либо классу (буржуазия, пролетариат и т.д.) обычно совершаются в однородных обществах. Массовые убийства, совершенные советским правительством в первой половине XX века хотя и стали результатом именно противоречий между классами, в нашей стране они превратились в борьбу против этнических групп (армян против азербайджанцев). В возникновении и развитии среды геноцида экономический фактор, экономические мотивы оказывают значительное влияние на демографическую основу. Например, и в царский, и в советский периоды контроль над экономическими ресурсами находился в руках представителей других национальностей Азербайджана и был направлен на совершение «акта геноцида, преследующего экономическую выгоду».

Желание овладения экономическими

ресурсами Азербайджана было настолько сильным, что для этого последовательно были проведены массовые убийства. В первые годы русская правящая элита вела себя несколько осторожно. Например, передача плодородных земель армянским переселенцам не могла не беспокоить азербайджанских крестьян. Они лишились части своих земель. Свидетель этих процессов посол России А.С.Грибоедов писал: «Мы много рассуждали о внушении мусульманам примирения с нынешними недолгими осложнениями и их избавления от страха о постоянном захвате армянами земель, на которые они были переселены. В этом смысле состоялись переговоры с ханом, который был у меня». Уровень самоуправления приобрел еще больший размах принятием под предводительством С.Шаумяна после октябрьского переворота 1917 года решения, поощряющих массовые убийства тюрков-мусульман в Баку.

При этом следует особо отметить урон, нанесенный экономике Азербайджана декретом от 9 апреля 1918 года «О национализации нефтяной промышленности Азербайджана». Правительство РСФСР, лично Ленин требовали от Бакинского Совнаркома обеспечить поставки нефти. Ленин в своей телеграмме от 5 июня 1918 года поручил С.Шаумяну «ставить нефть на первый ряд», а через два дня вновь дал указание «принимать меры для скорейших поставок нефти из Баку». В целом 408 предприятий по производству нефти были захвачены под вывеской национализации и переданы в ведение органа Бакинского Совнаркома – Совета Народного

Хозяйства.

Декрет о «Национализации банков» считался одним из первых декретов, осуществленных бакинскими комиссарами, однако никакой национализации не произошло, речь могла идти только о реквизиции банков русскими и армянами.

Бакинский Совнарком на деле стал местным органом в Азербайджане правительства Советской России и подчинялся непосредственно Москве.

Поэтому все его усилия должны были отвечать интересам России.

Агрессия, геноцид в связи с захватом экономических ресурсов осуществляется и в настоящий период. После краха советского государства и провозглашения независимости Азербайджанской Республики политика геноцида, осуществляемая Россией посредством Армении вступила в новый этап. Нельзя забывать преступления, совершенные против международных энергетических коридоров, обеспечивающих свободный выход на мировой рынок, обуславливающий экономический суверенитет Азербайджанской Республики. Преступлением

геноцида сопровождаются оккупация Арменией 20 процентов территории Азербайджанской Республики по инициативе и при косвенном участии России по мотиву захвата экономических ресурсов для препятствования созданию международного энергетического коридора Европа-Кавказ-Азия[3], провоцирование этнических конфликтов на территории Азербайджанской Республики, поощрение сепаратизма и многочисленные попытки Армении для воспрепятствования транспортировке азербайджанской нефти на мировой рынок [14, с.33]

Геноцид против групп в социокультурном и нравственном аспекте направлен на ослабление национальных и нравственных ресурсов. Он, главным образом, нацелен против интеллигентного слоя существующей группы.

Искажение национального фактора в государственном строительстве особенно ярко проявилось в республиках с мусульманским населением, особенно в Азербайджане. При назначении на должность решающую роль играл пункт «национальность» в анкете учета кадров. Это стало удобным предлогом для вытеснения национальных кадров, а на деле нарушением конституционных прав граждан [10, с.381]. В карательных органах большинство принадлежало русским и армянам, даже представителям других пришедших народов [10, с.381].

Геноцид в культурном аспекте означает ограничение использования родного языка группой, подвергнутой воздействию, ослабление культурно-исторической пропаганды. В отношении азербайджанцев проводилась политика консервации национальной несправедливости, растаптывания суверенных прав, искажения языковой и культурной политики (смена алфавита в Азербайджане несколько раз, русификация фамилий и т.д. – курсив авт.) [10, с.381]. «Первенство» русского языка, став решающим фактором во всех областях общественно-политической и культурной жизни вытесняло национальные языки, привело к дискриминации между народами, их отторжению от своих языковых корней, своей литературы и исторического прошлого, утере оригинальных культурных традиций [10, с.381].

В Азербайджане в условиях существующей правящей идеологии культуры развивалась преодолевающая серьезные трудности, ошибки, искажения.

Дискуссии о таре, национальных ансамблях и мугамах, узкий «идеологический» диктат, оказывавший отрицательное воздействие на культуру, историю, язык, религию, национальное наследие народа весьма негативно сказались на культурном развитии республики.

Акторы религиозного геноцида как



средства духовного уничтожения группы для осуществления политики уничтожения группы нарушают религиозные традиции, правила, духовную систему местного населения. Она включает обвинение, оскорбление, убийство духовных лидеров, участие детей членов группы, подвергнутой воздействию в религиозных и национальных организациях акторов геноцида. Только в 1936-1937 гг. вымышленными «доказательствами» армяно-русской следственной группы 29 тысяч интеллигентов Азербайджана были уничтожены как «враги народа» [10, с.375, 385-386].

Инакомыслящие граждане, придерживавшиеся отличной от официальной идеологии позиции, подвергались преследованиям, в прессе усиливался контроль правящей политической идеологии, преследовались верующие, даже комсомольцы и коммунисты с религиозным убеждением. В первые годы власть относилась к верующим и религиозным деятелям лояльно, однако в конце 20-х-начале 30-х годов вследствие укрепления и углубления административно-командной системы, усиления идеологического диктата начались тотальные нападки против религии, преследования религиозных деятелей и верующих. Главная проблема заключалась в том, что дискриминация проявилась и в отношении советского правительства к религии. Наибольшим преследованиям были подвергнуты мусульмане и их религиозные центры. Сюда также входит разрушение религиозных храмов и памятников.

Меньшевистская газета «Наш голос» еще после массовых убийств в марте 1918 года так описывала ситуацию в городе Баку: «Везде видны обезображенные трупы. Тяжелая картина царит у мечети Тезепир. Мечеть пострадала от пожара. Осквернение храма отзывается болью в душе широких масс, многочисленные трупы вызывают у них тревогу... Чувствуется, насколько глубоко укоренился яд ненависти и оскорбления. Придется много потрудиться для того, чтоб покончить с этой враждой, предотвратить превращение этой ненависти в чувство гневной мести».

В Азербайджане уничтожение религиозных памятников приобрело большой размах в советский период.

При применении средств морального давления акторы геноцида стремятся к ослаблению нравственной терпимости группы, подвергаемой воздействию. При этом в психологическом аспекте постепенно ослабевает национальное мышление и образ жизни членов группы, они начинают жить отдельными индивидами, ради «личного блага». В качестве технических средств морального разложения группы широко используются

алкоголизм, порнография и иные аморальные средства [13, с.248-270]. Сюда также входит формирование внутри группы компрадорной, «подчиненной» мафиозно-бюрократической «элиты», безграмотных СМИ, ложных «ценностей», усиление тенденций противостояния внутри группы.

Перечисленные технические средства или их комбинация могут быть использованы для расшатывания жизненных устоев группы и ее уничтожения.

Главным признаком политики уничтожения группы посредством биологических средств является снижение уровня деторождения. Сюда входит, например, запрет браков в Китае, понятия любви в советско-коммунистическом режиме, политика отделения мужчин и женщин, проводимая в некоторых обществах. При биологическом уничтожении широко используются физические средства.

В рамках политики физического уничтожения осуществляется физическое ослабление группы путем открытого уничтожения людей внутри нее. В 1937-1939 гг. атмосфера насилия привела к уничтожению «сливок» азербайджанского общества, видных представителей культуры и науки Гусейна Джавида, Микаила Мушвика, Б.А.Талыблы, В.Хулуфлу, Ю.В.Чемеземинли, Ахмеда Джавада, Т.Шахбази, М.Джуварлинского, Б.Чобанзаде, Б.Гасанбекова и др. Как было выше отмечено, в 1937 году в Азербайджане 29 тысяч человек были расстреляны как «враги народа» или сосланы в Сибирь. До конца декабря 1937 года только в Каспийском пароходстве было репрессировано 200 руководящих работников, 19 капитанов кораблей, 88 командиров и политработников ВМФ, 8 профессоров и много других честных людей были арестованы и лишены либо свободы на длительное время, либо жизни.

На самом деле это было уничтожением лучшей части азербайджанской нации его яркими врагами этнической враждой, закамуфлированной политическими мотивами. Это доказывается тем скорбным фактом, что в 31 районе из 51 района Азербайджана отделы НКВД возглавляли армяне.

Достаточно назвать имена Аракелова в Астаре, Джомардянав Астраханбазаре, Заргаряна в Зенгиране, Петросяна в Самухе, Аванесова в Масаллы, Мовсесяна, Товатова в Ленкоране, Акопяна, Агаджаняна, Акопова, Сейранова, Закьяна, Персегова, Ионесяна, Шиханяна в Нахчыване, Сумбатов-Топоридзе, Маркаряна, Когана, Сильмана, Борщова, Емельянова, Маиляна в центральном аппарате карательных органов в Баку и др.

Акторы геноцида, преследующие цель уничтожения группы, кроме прямых

массовых убийств, используют средства, угрожающие здоровью местного населения и ограничивающие обеспечение продовольствием.

Подобные случаи имели место в ходе осады Ходжалы.

Для среды, формирующей преступление геноцида, можно разграничить различные этапы. Причины и условия, существующие на этих этапах, приводят к совершению геноцида. К ним можно отнести разделение людей на категории и классы под названиями белых, черных, азиатов, христиан, евреев, коммунистов, правых, левых. При этом внимание акцентируется на их этническом и политическом разделении, признаками для стереотипизации членов группы принимаются одежда, предпочитаемое питание, физический характер.

Первичный этап среды геноцида больше рассчитан на унижение нравственных ценностей, достоинства. А на следующих этапах начинается применение физического воздействия. Особенно на последних этапах начинается систематическая кампания, связанная с запугиванием, избиением, арестом умеренных интеллектуалов и лидеров и другими мерами. При этом на членов защищаемой группы оказывается давление, их убивают, стремясь к разрушению группы в целом.

На последнем этапе актор геноцида для скрытия преступления скрывает, уничтожает средства, которые могут служить официальными доказательствами или пытается оправдать геноцид под предлогами уничтожения «контрреволюционеров», «мятежников», «в результате гражданской войны», «за оказание поддержки врагу» [12]. Примером этому могут послужить массовые убийства, совершенные в Баку в марте 1918 года.

Первая попытка фальсификации тюрко-мусульманского геноцида, совершенного в Баку, придания ему вида «гражданской войны», уменьшения численности убитых была предпринята организатором указанных событий С.Шаумяном.

Спустя год после мартовских массовых убийств армяне начали представить это событие как борьбу за власть между большевиками и мусульманами. В документе, представленном главе миссии США генералу Харборду, прибывшему в Баку осенью 1919 года армянский епископ в Баку скрыл факты, в сфальсифицировании он пошел дальше С.Шаумяна и бесстыдно утверждал, что в ходе мартовских событий в Баку было убито 1000 человек – 300 армян и 700 мусульман [2].

Является неоспоримым историческим фактом, что геноцид азербайджанцев-мусульман не ограничился городом Баку. Аналогичные убий-





ствам в Баку преступления были совершены начиная с первых дней апреля в Шемахе, Кубе, Хачмаса. Преступными отрядами, направленными в уезды Азербайджана под названием «советских войск» руководили армянские вооруженные бандиты Т.Амирян, Г.Амазасп.

После убийств и разбоев, совершенных 18-21 марта (30 марта-1 апреля), Чрезвычайная Следственная Комиссия подготовила отчет, согласно которому в Баку под названием «контрреволюционеров» было убито 12 тысяч азербайджанского населения [1, с.173].

Как видно, русско-армянское преследование геноцида в Азербайджане было осуществлено в рамках единого плана, общей политики. Обращая внимание на годы совершения геноцида против азербайджанцев и перерывы между этими актами можно заметить наличие определенного плана, политики, осуществленной поэтапно. Этапы указанного плана сопровождались следующими убийствами:

1. Военная агрессия 1804-1828 гг.

2. Культурный и административный геноцид разной направленности и разного содержания, осуществленный до 1905 года.

3. Массовый геноцид зависимого мусульманского населения в 1905-1907 гг.

4. Геноцид 31 марта 1918 года.

5. Оккупация и военно-политический геноцид 1920 года.

6. Акты геноцида, осуществленные до 1937 года.

7. Депортация в 1947-1952 гг.

8. Депортация в 1988-1993 гг.

В литературе с учетом интервалов между актами геноцида они классифицированы следующим образом:

- 1905-1918 - 14 лет (примерно);

- 1918-1947 - 29 лет;

- 1947-1990 - 43 года.

Если обратить внимание на сравнение интервалов, можно увидеть, что:

- Второй геноцид был совершен в течении  $14 \cdot 2 + 1 = 29$  лет;

- А последний геноцид был совершен в течении  $14 \cdot 3 + 1 = 43$  лет.

Из сравнения интервалов можно прийти к заключению о том, что очередное обострение «армянской болезни» может произойти примерно через  $14 \cdot 4 + 1 = 57$  лет, т.е. в 2047 году. Увеличение длительности интервалов говорит о постепенном спаде «армянской болезни». Причины этого могут быть обоснованы следующим образом:

1. Международное недоверие к «многострадальной армянской нации».

2. Экономический упадок Армении как государства.

3. Отток армян из Армении в зарубежные страны.

Мы не можем полностью согласиться с этим утверждением. Так, в этом во-

просе, в первую очередь, необходимо отметить восстановление государственной независимости Азербайджана, обращение правительства Азербайджанской Республики к международным организациям для оценки совершенного армянами преступления геноцида, а также обращение депортированного из Армении населения в международные судебные институты для восстановления своих поправных прав, принятие в Азербайджанской Республике мер для оценки международного преступления последнего времени – Ходжалинского геноцида. А привлечение к ответственности соответствующих лиц за совершение этого преступления связано с рядом проблем, главной из которых является его планирование одним из постоянных членов СБ ООН – Россией. Рассматривая корни проблемы нельзя не заметить его исторические моменты.

В различных документах закреплено, что политика геноцида против тюрко-мусульманского населения была российским планом, что признается и тогдашними, и нынешними бюрократами, официальными лицами России. В 1876 году наместник российского государства на Кавказе в своем отчете Министерству Иностранных Дел отметил, что «согласно 40-летнему опыту смело можно утверждать: попытка придания Эчмиадзину статуса, имеющего политическое значение и его использование не только не дали пользы, а наоборот, оказалось невыгодным. Это связано с тем, что в нашем мозгу укоренилась идея получения помощи от армянского народа. На основании истории армянского народа можно решительно утверждать, что этот народ никогда не был способен сохранить идеи государственности. Это семитское племя всегда хранило в себе ростки политической анархии».

Как нами было выше отмечено, и в период царизма, и в советский период, и в настоящее время основные стратегические «интересы» России были связаны с сохранением контроля над Азербайджанской Республикой. В корне российско-иранских, российско-турецких войн в XVII-XVIII вв., войн против азербайджанских ханств, массового убийства азербайджанцев армянами и молочанами (русскими) в марте 1918 года лежало стремление полного вытеснения местного населения из этой территории. Россия для осуществления этой цели совершила убийство мусульман (тюрков) в Баку в 1905 году, спровоцировала мартовский геноцид 1918 года, а также осуществила геноцид путем массовой депортации азербайджанских тюрков с территории нынешней Армении. Только в процессе депортации, осуществленной в 1954-1956 гг, переселению подверглись более

ста тысяч азербайджанцев. Каждый третий из них не сумел приспособиться к новым условиям и умер вследствие голода и болезней [6]. А на исторических землях депортированного азербайджанского населения были размещены армяне, переселенные из Ирана и других стран. Принудительное переселение местного населения с исторических территорий и его лишение привычной среды проживания было осуществлено с особым намерением и поэтому соответствующие действия должны быть расценены в контексте Конвенции о Геноциде.

Очередное прямое участие России в этнических чистках и преступлении геноцида против тюрко-мусульманского населения Азербайджана пришлось на 1992 год. Это преступление геноцида было совершено в Нагорном Карабахе, в городе Ходжалы при непосредственном участии 366-го полка Российской Федерации. Это преступление в той или иной форме поддержал также расположенный в Ханкенди батальон химической защиты 4-й армии. Информация о предстоящем участии 366-го полка в преступлении против Ходжалы распространилась заранее. Узнав об этом ряд офицеров полка обратились к командованию военного округа, однако не было предпринято никаких мер. Командование 23-й дивизии также предприняло «необходимые» меры для перехода полка под полный контроль армянских вооруженных формирований. В целом в тот период заместитель командующего Закавказским военным округом Минобороны СССР, активный член дашнакской партии, генерал Оганов был основным идеологом и организатором преступления, совершенного в Ходжалы. Как явствует из материалов уголовного дела, Оганов был одним из активных борцов за «дело Арцаха», однако правоохранительные органы Азербайджанской Республики не объявили розыск в его отношении.

Другой факт, доказывающий участие России в этом преступлении, заключается в том, что уголовное дело, возбужденное военной прокуратурой Закавказского округа в отношении военных 366-го полка, было прекращено. Командир полка, арестованный за совершенное преступление, впоследствии был освобожден и в отношении него не была принята никакая-либо мера ответственности.

366-й полк, принадлежавший вначале СССР, а впоследствии перешедший России в порядке правопреемства и армянские вооруженные формирования 25 февраля 1992 года напали на город Ходжалы, после захвата города, находившегося в длительной осаде, совершено массовое убийство мирного населения. Воинские части Армении и России не ограничившись совершением убийств в



городе, 26 февраля расстреляли в 6-7 км от Ходжалы – Гарагая мирное население, которому удалось бежать из города. А другая часть беженцев была окружена и истреблена в направлении села Абдал-Гюлаблы [8].

После длительной осады 26 февраля 1992 года во время наступления армяно-российских вооруженных сил на Ходжалы в городе с 7-тысячным населением оставалось всего около 3 тысяч человек. В ходе Ходжалинского геноцида было убито 613 человек, 1000 мирных жителей разного возраста были искалечены вследствие получения пулевых ранений. Было убито 106 женщин, 63 малолетних детей, 70 стариков. Полностью уничтожены 7 семей, 25 детей потеряли обоих родителей, а 130 детей потеряли одного из родителей. В ночь трагедии 1275 мирных жителей были взяты в заложники, из которых судьба более 150 человек до сих пор не известна [11].

Таким образом, был совершен предусмотренный статьей II Конвенции о Геноциде акт геноцида вследствие политики создания таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение какой-либо группы (национальной, этнической, расовой или религиозной группы) как таковой. Эта политика была разработана заранее, предусматривала уничтожение местного населения и включала ассимиляцию национальных, нравственных ценностей.

#### Литература:

1. Азербайджанская Демократическая Республика (история, общественно-политическая и культурная жизнь) 173 с.
2. ARDŞPİNA, глава.276, номер. 9, дело 3, v.25
3. Армения и сторона конфликта, а воевать с Россией мы не сможем: Азербайджан за неделю // [www.regnum.ru/news/775196.html](http://www.regnum.ru/news/775196.html)
4. Бадиев С. Молодому поколению об армянском вандализме / Собрание тезисов Международной конференции на тему: « Геноцид и террор как основные средства армянской идеологии» к 15-летию Института по Правам Человека Национальной Академии Наук Азербайджана . Баку 2013, с.39-41
5. Величко В. Кавказ. Русское дело и международные вопросы. // Баку: Элм, 1990, с.176.
6. Государственный Архив Азербайджанской Республики. F.411, с.38, i. 13, с.187
7. Государственный Архив Истории России, Санкт-Петербург, F.821, оп.7, стр.214
8. Доклад следственной комиссии по Ходжалинской трагедии // "Мухакима", 1995, № 5-9 ;Ходжалы, Хроника геноцида . Баку 1993
9. История Азербайджана в семи томах, томIV (XIXвек). Баку: Наука, 2000, 508 с.
10. История Азербайджана в семи томах, томIV (апрель 1920-июнь 1941гг). Баку: Наука, 2000, 508 с.
11. Ходжалинский геноцид- трагедия XX века. Институт истории им. Бакиханова НАНА [http://www.azerbaijan.az/portal/Karabakh/Genocide/genocide\\_a.html](http://www.azerbaijan.az/portal/Karabakh/Genocide/genocide_a.html).
12. <http://www.genocidewatch.org/about/genocide/8stagesof-genocide.html> - The eight Stages of Genocide, Washington, D.C. forthcoming - The eight Stages of Genocide, Washington, D.C. forthcoming - 1998 Gregory H. Stanton. Originally presented as a briefing paper at the US State Department in 1996.
13. Moses, A.K. "Moving the Genocide Debate Beyond the History Wars". 2008, Politics and History 54, p.248-270
14. Walde W. T. International Energy Law: Concepts, Context and Players. University of Dundee. Scotland. UK. 2001. r.33

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

**Н. КРИСТЕВА,**

доктор права, конференциар университетар Комратского Государственного Университета,  
секретарь местного совета г. Чадыр-Лунга

#### SUMMARY

Today there is an active process of searching for the optimal functioning of the system of local public administration. A first of all, representative, which are closely connected with the public and are designed to reflect its interests. The article analyzes the issues of responsibility of representative bodies of local public administration, offered grounds and procedure for accountability of local elected officials to the population.

**Keywords:** local public administration, the representative body of the local authority, responsibility, responsibility to the people, the powers, rights, duties, review.

#### РЕЗЮМЕ

Сегодня идет активный процесс поиска оптимальных систем функционирования органов местного публичного управления, и, прежде всего, представительных, которые особенно тесно связаны с населением и призваны отражать его интересы. В статье проанализированы вопросы ответственности представительных органов местного публичного управления, предложены основания и процедура ответственности местных выборных лиц перед населением.

**Ключевые слова:** органы местного публичного управления, представительный орган местной власти, ответственность, ответственность перед населением, полномочия, права, обязанности, отзыв.

**Актуальность темы.** В юридической науке проблеме ответственности местных выборных лиц в последнее время уделяется все больше внимания. Несмотря на это, многие теоретические и практические проблемы далеки от разрешения, что говорит об актуальности вопроса. Изменения в законодательстве, регулирующем местное публичное управление, носят концептуальный характер, что обуславливает необходимость научно-теоретического осмысления ответственности местных органов представительной власти и санкций в сложившейся системе местного публичного управления. Сегодня нет четкой позиции по вопросу того, что представляет собой ответственность местных выборных лиц как специфический вид ответственности.

**Изложение основного материала.** Европейская хартия местного самоуправления закрепляет в качестве стандарта - осуществление права на местное самоуправление советами или собраниями, состоящими из членов, избранных путем свободного, тайного, равного, прямого и всеобщего голосования. Право на самоуправ-

ление должно осуществляться демократически избранными местными органами власти [1]. Этот принцип соответствует значению, которое придается Советом Европы демократическим формам государственного управления.

Властями публичного управления, осуществляющими местную автономию в селах и городах, согласно Конституции Республики Молдова [2], являются выборные местные советы и примары. В соответствии с Законом о местном публичном управлении [3], местные советы выступают как правомочные органы власти, действуют как самостоятельные управляющие власти и решают общественные дела сел (коммун), городов (муниципиев) в соответствии с законом.

В состав местных советов входят советники, имеющие статус местного выборного лица, избранные непосредственно гражданами на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права и наделенным в соответствии с законодательством определенным объемом полномочий. В соответствующей административно-территориальной единице местное