



3. Устименко В.А. Конституційні засади економічної системи України : [монографія] / В.А. Устименко, Р.А. Джабраїлов, В.М. Кампо та ін. ; за ред. В.А. Устименка ; НАН України, Ін-т економіко-правових досліджень. – Донецьк : Юго-Восток, 2011. – 219 с.

4. Кравець І.М. Правове становище суб'єктів організаційно-господарських повноважень : [монографія] / І.М. Кравець. – К. : Юрінком Інтер, 2010. – 240 с.

5. Задихайло Д.В. Господарсько-правове забезпечення економічної політики держави : [монографія] / Д.В. Задихайло. – Харків : Юрайт, 2012. – 456 с.

6. Актуальні проблеми господарського права : [навч. посіб.] / за ред. В.С. Щербини. – К. : Юрінком Інтер, 2012. – 528 с.

7. Пашков В.М. Проблеми правового регулювання відносин у сфері охорони здоров'я (господарсько-правовий контекст). – К.: МОРІОН, 2009. – 448 с.

8. Шевчук О.І. Актуальність розробки стратегії житлового будівництва в Україні / О.І. Шевчук, В.І. Воськало // Теорія і практика стратегічного управління розвитком регіональних суспільних систем : всеукр. наук.-практ. конф. (Івано-Франківськ, 6–8 грудня 2007 р.) : зб. тез доп. – Івано-Франківськ, 2007. – С. 132–134.

9. Ізмайлова К.В. Фінансовий аналіз у будівництві : [навч. посіб.] / К.В. Ізмайлова. – К. : Київ, 2007. – 236 с.

10. Пушкар Т.А. Формування синергетичних ефектів в діяльності будівельного комплексу регіону / Т.А. Пушкар // Економічні науки: проблеми теорії і практики : зб. наук. пр. : в 5 т. – Дніпропетровськ : ДНУ, 2007. – Т. V. – Вип. 232. – С. 1293–1299.

11. Греков Є. Авторський нагляд в будівництві як елемент охорони та захисту авторського права на твір архітектури / Є.А. Греков. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ilf-ua.com/ua/publications/articles/avtorskiynaglyad/>.

БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Олег ЧУВАКОВ,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики
Одесского национального университета имени И.И. Мечникова

Summary

In article the questions connected with definition of notion of security are researched. The author carried out the detailed analysis of scientific literature, and also normative-legal instructions on security problems. Various scientific approaches regarding defining notion of security are presented. This scientific research gives an opportunity to consider a concept safety as the phenomenon that carries the multifunctional character, where safety as a social value of society is activity of certain group of different subjects, but as social necessity is the purposeful result of such activity. The conducted analysis gives an opportunity to understand that safety is the necessary condition of existence of personality, society and state, that guarantees possibility of further progressive development of these elements.

Key words: national security, danger, personality, state, society, concept, law, protection, threat, interest.

Аннотация

В статье исследованы вопросы, связанные с определением понятия «безопасность». Автором проведен подробный анализ научной литературы, а также нормативно-правовых предписаний по проблемам безопасности. Представлены различные научные подходы в части определения понятия «безопасность». Подобное научное исследование позволяет рассмотреть понятие «безопасность» как явление, которое носит полифункциональный характер; как социальную ценность общества, выражающуюся в деятельности определенной группы различных субъектов; как социальную потребность – целенаправленный результат такой деятельности. Установлено, что безопасность является необходимым условием существования личности, общества, государства и гарантирует возможность дальнейшего прогрессивного развития таких элементов.

Ключевые слова: национальная безопасность, опасность, личность, государство, общество, концепция, закон, защита, угроза, интерес.

Постановка проблемы. Актуальные проблемы охраны национальной безопасности государства могут быть исследованы посредством концепции современной уголовной политики, которая содержит основные положения, необходимые для установления соответствующих терминов, раскрывающих сущность национальной безопасности и ее основных компонентов, а также способствующие разработке соответствующих мер, направленных на ее обеспечение.

Актуальность темы исследования. Для выявления сущности понятия «безопасность», а также определения системы мер, позволяющих максимально эффективно защитить интересы личности, общества и государства, требуется прежде всего определить содержание самого понятия безопасность. Указанный термин достаточно часто употребляется как в юридической литературе, законах, нормативных право-

вых актах, так и в средствах массовой информации, быту. Однако до последнего времени исследователями уделялось мало внимания философским и методологическим проблемам безопасности как определенному социальному явлению

В реализации этих задач право является необходимым средством обеспечения безопасности, вне права невозможно реализовать экономический и духовный потенциал общества, только с помощью права государство имеет возможность контролировать и обеспечивать социальную безопасность. Неслучайно во всех документах, посвященных безопасности, в качестве необходимого условия осуществления намечаемых мероприятий называется разработка системы их правового обеспечения [1].

Вопросы в части исследования преступлений против основ национальной безопасности Украины рассматрива-



лись в трудах таких украинских ученых, как В.Ф. Антипенко, А.Ф. Бантишева, В.А. Глушкова, В.П. Емельянова, В.А. Липкана, М.И. Мельника, В.А. Навроцкого, А.В. Савченко, В.Я. Тация, М.И. Хавронюка, А.В. Шамара и др.

Цель статьи. В силу представленного положения возникает необходимость в установлении определения понятия «безопасность», выявлении его сущности, что нужно для определения основных тенденции совершенствования уголовного законодательства, направленного на обеспечение национальной безопасности Украины.

Изложение основного материала. Понятие «безопасность» обладает выраженной биологической категорией и в определенном смысле может быть истолковано по аналогии с инстинктом самосохранения человека. Данное обстоятельство позволяет рассматривать категорию безопасности в качестве необходимого условия жизнедеятельности индивида, стабильного существования и функционирования государства и общества, прогрессивного развития человеческой цивилизации.

Еще в глубокой древности понимание безопасности человеком не выходило за рамки обыденного представления и трактовалось им как отсутствие для него опасности или зла. В таком житейском значении термин «безопасность» употреблялся, например, древнегреческим философом Платоном. В то же время в Средние века, согласно словарию Робера, под безопасностью уже понимали спокойное состояние духа человека, считавшего себя защищенным от любой опасности. Однако в этом значении данный термин не вошел прочно в лексику народов Европы и до XVII в. использовался редко [2, с. 25].

Широкое же распространение в научных и политических кругах западноевропейских государств понятие «безопасность» приобретает благодаря философским концепциям Т. Гоббса, Д. Локка, Ж.-Ж. Руссо, Б. Спинозы и других мыслителей XVII – XVIII вв., означая состояние, ситуацию спокойствия, появляющуюся в результате отсутствия реальной опасности (как физической, так и моральной). Именно в этот период учеными предпринимались первые попытки теоретической разработки этого понятия. Наиболее интересной представляется версия, предложен-

ная Зонненфельсом, который считал, что безопасность – это такое состояние, при котором никому нечего опасаться. Для конкретного человека такое положение означало частную, личную безопасность, а состояние государства, при котором нечего опасаться, составляло общественную безопасность [2, с. 26].

В Украине на законодательном уровне определение понятия «безопасность» впервые сформулировано в рамках понятия «национальная безопасность» в Концепции национальной безопасности Украины (одобрена Постановлением Верховной Рады Украины от 16 января 1997 года) [3].

Впоследствии указанное определение приобрело дальнейшее развитие в Законе Украины «Об основах национальной безопасности». В данном законе под национальной безопасностью понимается защищенность жизненно важных интересов человека и гражданина, общества и государства, что обеспечивает устойчивое развитие общества; своевременное выявление, предупреждение и нейтрализация реальных и потенциальных угроз национальным интересам [4].

В настоящее время в Украине принимаются законы о конкретных видах безопасности, где и формулируются такие понятия.

Так, в проекте Доктрины информационной безопасности Украины указано, что информационная безопасность является важной самостоятельной сферой обеспечения национальной безопасности [5].

Приказом Государственной администрации ядерного регулирования от 9 декабря 1999 года № 63 «О утверждении Общих положений обеспечения безопасности атомных станций» установлено, что «безопасность атомной станции определяется как способность атомной станции в условиях нормальной эксплуатации, нарушения нормальной эксплуатации, аварийных ситуаций и аварий ограничивать радиационное воздействие на персонал, население, окружающую среду установленными ограничениями [6].

В Приказе Государственного комитета строительства, архитектуры и жилищной политики Украины «О мерах в отношении исполнения постановления Кабинета Министров Украины от 5.05.97 № 409 «О обеспечении на-

дежности и безопасной эксплуатации строений, сооружений и инженерных сетей» безопасность определяется как отсутствие недопустимого риска, связанного с возможностью причинения какого-либо вреда для жизни, здоровья и имущества граждан, а также окружающей природной среды [7].

Закон Украины «О качестве и безопасности продуктов питания и продовольственного сырья» безопасность продуктов питания определяет как отсутствие угрозы вредного воздействия продуктов питания, продовольственного сырья и сопутствующих материалов на организм человека [8].

Введение указанными законодательными актами понятия безопасности повлекло за собой различные теоретические модели восприятия ее жизненно важных интересов и объектов.

Следовательно, анализ определения понятия безопасности в некоторых нормативных актах дает возможность прийти к следующим выводам: а) безопасность можно рассматривать в качестве определенного социального явления со всеми характерными для него свойствами; б) безопасность воспринимается как необходимое, особое социальное благо, для поддержания и сохранения которого общество и государство принимают всевозможные меры.

Иным представляется понятие безопасности в современной отечественной науке, и отличается оно существенной неопределенностью.

Так, М.А. Лесков для понимания безопасности предлагает гомеостатический [9, с. 66] подход. Он рассматривает безопасность как явление, тождественное гомеостазису системы, «под которым принято понимать тип динамического равновесия, характерный для сложных саморегулирующихся систем и состояний в поддержании существенно важных для сохранения системы параметров в допустимых пределах» [10, с. 97].

Иное мнение относительно безопасности существует у Л.И. Шершенева. Он считает, что «в основе концепции безопасности, ее структур и механизмов должно лежать новое ноосферное мировидение, новое представление о целях, жизненно важных интересах и базовых ценностях государства, его роли и месте в мировом сообществе». При этом ключевым элементом ноос-



ферного устройства жизни выступает человек. Абсолютная ценность человека является мерой всему, и целью общества является личность безопасного типа для себя, окружающих, среды обитания [11, с. 13]. Такая теория направлена на воспитание «личности безопасного типа».

Анализ научной литературы о проблемах безопасности указывает, что границы понимания этого понятия достаточно широки. Если раньше безопасность рассматривалась применительно к государству и обществу, то в настоящее время она рассматривает триединство: личность, общество, государство. Ранее безопасность связывалась в основном с подрывной деятельностью внешних и внутренних противников государства, сегодня же безопасность государства – это не только сведение к минимуму угрозы военного нападения, захвата территории, физического уничтожения населения. В широком смысле понятие «безопасность» включает обеспечение гражданам того или иного общества необходимых условий для цивилизованной жизни, развития и самовыражения [12, с. 3].

Поэтому некоторые исследователи предлагают позицию обеспечения безопасности личности, общества и государства исключительно путем обеспечения безопасности институтов государства. Так, С.В. Степашин согласен с тем, что только крепкое государство и сильная власть могут быть гарантами естественных прав человека, свободы и достоинства личности. Однако, по его мнению, власть может быть причиной нарушения этих прав и свобод, может сама становиться опасностью для человека и общества [13, с. 16].

Подобную идею поддерживает и Н.Д. Казаков, который рассматривает безопасность как «динамически устойчивое состояние по отношению к неблагоприятным воздействиям и деятельность по защите от внутренних и внешних угроз, по обеспечению таких внутренних и внешних условий существования государства, которые гарантируют возможность стабильного, всестороннего прогресса общества и его граждан». Это понятие, по его замечанию, превратилось в комплексное и интегративное, отражающее в данном качестве жизненно важные интересы

развития личности, общества и государства [14, с. 63].

В этом смысле нельзя не согласиться с суждениями Н.Н. Арзамаскина и П.И. Матросова, которые определяют безопасность как состояние, при котором внешние и внутренние угрозы не достигают определенного критического уровня, позволяющего говорить об угрозе важнейшим интересам государства, общества, личности, а также как меру защищенности среды обитания, чести, достоинства, ценностей личности, социальных групп, государства, общества, цивилизации в целом. При этом под национальной безопасностью исследователи подразумевают уровень защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства от внутренних и внешних угроз [15, с. 51]. Поэтому некоторые исследователи предлагают позицию обеспечения безопасности личности, общества и государства исключительно путем обеспечения безопасности институтов государства.

В.К. Сенчагов рассматривает безопасность как состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности к выживанию и развитию в условиях внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и труднопрогнозируемых факторов [16, с. 12]. В данном случае, хоть и в абстрактной форме, угрозы объекту не исключаются, причем сам объект исследуется с точки зрения возможности его существования в условиях неизбежных опасностей.

Подобный подход к понятию безопасности позволяет глубже проникнуть в сущность безопасности, определить методологические основы построения и функционирования ее системы, однако он излишне обобщен и не содержит реального представления о безопасности человека с его естественными правами и свободами, которые согласно Конституции Украины (ст. 3) является наивысшей социальной ценностью [17].

В юридической энциклопедии дается следующее понятие безопасности: «Безопасность (англ. safety, security) – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Основные объекты безопасности: человек и гражданин – его права и

свободы; общество – его материальные и духовные ценности; государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность» [18, с. 47].

Из чего следует, что данное понятие безопасности по существу совпадает с тем, которое закреплено в действующем Законе «Об основах национальной безопасности Украины».

Проведенный анализ дает возможность оценить понятие «безопасность» в качестве явления, которое носит полифункциональный характер, где безопасность как социальная ценность общества – это деятельность определенной группы различных субъектов, а как социальная потребность – это целенаправленный результат такой деятельности. Причем безопасность является необходимым условием существования личности, общества и государства, что гарантирует возможность дальнейшего прогрессивного развития этих элементов.

Тщательное изучение понятия «безопасность» в современных условиях подтверждает изменения в подходах к этому явлению. Как подчеркивают некоторые исследователи, безопасность – многоаспектное явление, которое представляет собой и защищенность систем, объектов, существ, изделий и т. п. от какого-либо поражающего фактора или их совокупности, и свойство любой системы, условие ее существования и развития, и процесс, и результат самой деятельности, предполагающий ее осмысление с точки зрения приемлемого риска [19, с. 15]. В данном случае подчеркивается, что понятие «безопасность» носит конкретно-исторический характер, а основополагающей категорией для всех структур безопасности признается человек.

Закон Украины «Об основах национальной безопасности» под безопасностью понимает состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, где жизненно важные интересы – это совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства, а угроза безопасности рассматривается как совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важ-



ным условиям личности, общества и государства. Категориальный аппарат данного определения безопасности включает такие понятия, как «защита», «угроза», «опасность», «интересы», «потребности», «существование», «развитие», а также «личность», «общество» и «государство» [20, с. 249]. От смыслового наполнения этик ключевых понятий зависит направленность усилий по обеспечению безопасности. Из чего следует, что официальная трактовка категории «безопасность» в современных условиях не является достаточно полной, так как не отражает динамику развития и понимания этого явления, вносит существенные затруднения в попытки определения его объема и видов.

К сожалению, определение этого понятия, сформулированное Законом Украины «Об основах национальной безопасности», содержит значительные противоречия. Так, жизненно важные интересы рассматриваются как совокупность потребностей, а интересы, как известно, – это всегда субъективное осознание таких потребностей. Из чего следует, что угроза безопасности характерна как для отдельно взятого фактора, так и для отдельно существующего условия и совсем необязательно для их совокупности. После проведенного эмпирического анализа можно сделать вывод о том, что понятие «безопасность» целесообразно рассматривать как защищенность объектов охраны от каких-либо поражающих факторов.

Выводы. Изучение предложенной трактовки определения безопасности дает возможность сделать ряд выводов. Безопасность – это такое состояние какого-либо объекта (субъекта), при котором отсутствует угроза его существованию, объект (субъект) обладает способностью к локализации (устранению) возникшей угрозы, а также обладает возможностью защиты от посягательств деструктивных сил. Безопасность в филологическом смысле представляет собой состояние, при котором никому не угрожает опасность или есть защита от опасности. Под опасностью понимается способность причинить какой-нибудь вред, а также угроза жизни и здоровью человека, иным его ценностям [21, с. 451].

Таким образом, в результате обобщения исследованных ранее теорий

можно установить, что безопасность – это такое состояние упорядоченной совокупности общественных отношений, при котором находят свое естественное развитие способности и реализуются социально значимые потребности личности, общества и государства, должным образом защищены от внутренних и внешних угроз права и свободы человека и гражданина, обеспечивается развитие и сохранность материальных и духовных ценностей общества, нормальное функционирование и развитие конституционного строя, территориальной целостности и суверенитета государства.

Список использованной литературы:

1. Питання Апарату Ради національної безпеки і оборони України : Указ Президента України від 16 червня 2005 року № 966/2005 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.rainbow.gov.ua/action.
2. Зеленков М.Ю. Правовые основы общей теории безопасности Российского государства в XXI веке / М.Ю. Зеленков. – М. : Юридический институт МИИТа. – 2002. – 209 с.
3. Про концепцію національної безпеки України : Постанова Верховної Ради України // ВВР. – 1997. – № 10. – Ст. 85.
4. Про основи національної безпеки України : Закон України // Офіційний Вісник України. – 2003. – № 29. – Ст. 1433.
5. Про заходи щодо забезпечення інформаційної безпеки держави : Указ Президента України від 18 вересня 2002 року № 836 // Офіц. Вісн. України. – 2002. – № 38.
6. Про затвердження Загальних положень забезпечення безпеки атомних станцій: Наказ Державної адміністрації ядерного регулювання від 9 грудня 1999 року № 63 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0056-08>.
7. Наказ Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України, Державного комітету України по нагляду за охороною праці «Про заходи щодо виконання постанови Кабінету Міністрів України від 05.05.97 № 409 «Про забезпечення надійності й безпечної експлуатації будівель, споруд та інженерних мереж» від 27 листопада 1997 року № 32/288 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0423-98>.
8. Про якість та безпеку харчових продуктів і продовольчої сировини : Закон України // Відомості Верховної Ради. – 2002. – № 48. – Ст. 359.
9. Лесков М.А. Гомеостатические процессы и теория безопасности / М.А. Лесков // Безопасность. – 1994. – № 4 (20). – С. 66.
10. Философский словарь / под ред. Л.Т. Фролова. – 5-е изд. – М., 1986. – С. 97.
11. Шершенев Л.И. Безопасность: государственные и общественные устои / Л.И. Шершенев // Безопасность. – 1994. – № 4 (20).
12. Чернявский Г.С. К вопросу исследования проблем безопасности России / Г.С. Чернявский, Р.А. Кобелев, Г.А. Исачев // Военная мысль. – 1994. – № 29. – С. 2–9.
13. Степашин С.В. Безопасность человека и общества (Политико-правовые вопросы) : [монография] / С.В. Степашин – СПб., 1994. – 240 с.
14. Казаков Н.Д. Безопасность и синергетика (опыт философского осмысления) / Н.Д. Казаков // Безопасность. – 1994. – № 4 (20). – С. 62–63.
15. Арзамаскин Н.Н. Государственная безопасность: понятие, черты и перспективы стабилизации / Н.Н. Арзамаскин, П.И. Матросов // Преступность как угроза национальной безопасности : сборник. – Ульяновск, 1998. – С. 51.
16. Экономическая безопасность / под ред. В.К. Сенчагова. – М. – С. 12.
17. Конституция Украины. – Х. : Одиссей, 2010. – С.3.
18. Тихомирова Л.В. Юридическая энциклопедия / Л.В. Тихомирова, М.Ю. Тихомиров; под ред. М.Ю. Тихомирова. – М. : Юринформцент, 1997. – С. 47.
19. Безопасность человека : [учебно-методическое пособие для образовательных учреждений] / под. ред. Л.И. Шершенева. – М. : Фонд национальной и международной безопасности, 1994. – 472 с.
20. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 сл. и фразеол. выражений. РАН. Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М. : Азбуковник, 1999. – 944 с.
21. Ожегов С.И. Словарь русского языка: 7000 слов / под. ред. Н.Ю. Шведовой. – М. : Русский язык, 1990. – 917 с.