



ОСОБЕННОСТИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ НЕСКОЛЬКИХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Юрий ЛЕСЬКО,

аспирант кафедры гражданского права и процесса
Хмельницкого университета управления и права

Summary

Article is devoted to determination of features of the obligations arising owing to infliction of harm by interaction of several vehicles. The characteristic of elements of these obligations legal relationship is given. The subject structure of legal relationship, requirements to the creditor and the debtor reveals. The characteristic of object of legal relationship is carried out, – actions of the debtor. Content of legal relationship, the making subjective rights of the creditor and subjective duties of the debtor is characterized. Value of insurance of civil responsibility of owners of vehicles, for protection of property rights and interests of the creditor, and also a ratio of insurance obligations and application of measures of civil responsibility becomes clear. Specifics of the basis and conditions of emergence of these obligations legal relationship are characterized.

Key words: obligations, harm, vehicles, indemnification, debtor, creditor, insurance, civil responsibility.

Аннотация

Статья посвящена определению особенностей обязательств, возникающих вследствие причинения вреда взаимодействием нескольких транспортных средств. Дается характеристика элементов данных обязательственных правоотношений. Раскрываются субъектный состав правоотношений, требования к кредитору и должнику. Осуществляется характеристика объекта правоотношения – действий должника. Характеризуется содержание правоотношения, составляющее субъективные права кредитора и субъективные обязанности должника. Выясняются значение страхования гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств для защиты имущественных прав и интересов кредитора, а также соотношение страховых обязательств и применения мер гражданско-правовой ответственности. Характеризуется специфика основания и условий возникновения данных обязательственных правоотношений.

Ключевые слова: обязательства, вред, транспортные средства, возмещение вреда, должник, кредитор, страхование, гражданско-правовая ответственность.

Постановка проблемы. По факту причинения имущественного и морального вреда вследствие взаимодействия транспортных средств возникают обязательственные правоотношения по его возмещению, которые получили в юридической литературе достаточно широкое и полное освещение.

Актуальность темы. По данной теме написано ряд работ, где освещается весь комплекс вопросов, связанных с возмещением вреда [1–5], также работы, посвященные характеристике отдельных видов обязательств по возмещению вреда [6–14]. Наряду с данными работами обязательства по возмещению вреда, причиненного вследствие взаимодействия транспортных средств, были посвящены диссертационные исследования С.Н. Приступы [15] и Л.Г. Могилянського [16], которые, однако, были подготовлены на основании советского гражданского законодательства и советского права. Кроме того, сегодня широко используется для возмещения вреда механизм обязательного страхования гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств, который ранее суще-

ствовал только в форме добровольного заключения страховых договоров. В связи с этим имеет большое теоретическое и практическое значение исследование правовой природы обязательств по возмещению вреда, причиненного в результате взаимодействия транспортных средств, и их особенностей, что и является целью статьи.

Изложение основного материала исследования. Обязательства по возмещению вреда, причиненного вследствие взаимодействия транспортных средств, обладают общими признаками обязательств по возмещению вреда (деликтных обязательств). В то же время для них характерен ряд специальных признаков, что позволяет их отнести к категории специального деликта.

Специфика обязательств по возмещению вреда, причиненного вследствие взаимодействия транспортных средств, обусловлена тем, что вред причиняется транспортным средством, а не деятельностью самого владельца, поскольку опасность причинения вреда возникает от данного материального объекта. Транспортное средство наделено признаками источника повышенной опасности, поскольку обла-

дает вредными свойствами, создает повышенную вероятность причинения вреда вследствие невозможности полного контроля со стороны человека в процессе его использования (п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Украины № 6; п. 5 Постановления Пленума Высшего специализированного суда Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел № 4) [17–18]. А это означает, что на такие обязательственные правоотношения распространяются нормы о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности (ст. ст. 1187, 1188 Гражданского кодекса (далее – ГК) Украины). Вместе с тем транспортные средства относятся к особенной разновидности источника повышенной опасности, поскольку управление ими осуществляется при условии обязательного соблюдения правил и условий безопасности дорожного движения.

Как и любое правоотношение, гражданско-правовое обязательство по возмещению вреда, причиненного вследствие взаимодействия транспортных средств, состоит с комплекса взаимосвязанных элементов, которые



составляют его структуру. Согласно теории гражданско-правовой науки, к элементам обязательств относят субъектов, объект и содержание.

Субъектный состав в обязательствах по возмещению вреда составляют две теоретически определенные стороны: уполномоченная (кредитор) и обязанная (должник).

В качестве кредитора в обязательствах по возмещению вреда, причиненного вследствие взаимодействия транспортных средств, может выступать любой субъект гражданского права, чьи имущественные или личные неимущественные права и интересы были нарушены. Особенность данных обязательств заключается в том, что следует различать две категории кредиторов: 1) кредиторы-владельцы транспортных средств; 2) иные кредиторы, которым вред был причинен вследствие взаимодействия транспортных средств (например, пассажиры, пешеходы) (ст. 1188 ГК Украины).

В то же время круг лиц, имеющих право на возмещение такого вреда, не может быть произвольно широким, поскольку существуют ограничения, установленные законом. В соответствии со ст. 1168 ГК Украины, моральный вред, причиненный смертью физического лица, возмещается его супругу (супруге), родителям (усыновителям), детям (усыновленным), а также лицам, которые проживали с ним одной семьей. Такой исключительный перечень лиц закреплено в связи с тем, что моральный вред в данном случае заключается «в душевных страданиях, которые физическое лицо испытало в связи с противоправным поведением относительно него самого, членов его семьи или близких родственников» (п. 2 ч. 2 ст. 23 ГК Украины).

В обязательствах по возмещению вреда, причиненного в результате взаимодействия транспортных средств, термин «кредитор» употребляется в широком значении, поскольку им выступает как непосредственный потерпевший, так и лицо, которое по закону или договору наделено правом требования возмещения вреда. Так, при определенных обстоятельствах (в случае смерти потерпевшего) право на возмещение имущественного вреда возникает у лиц, перечисленных в ст. 1200 ГК Украины (нетрудоспособные лица, состоявшие

на его иждивении или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания, а также ребенок потерпевшего, родившийся после его смерти).

В обязательствах по возмещению вреда законодатель допускает правопреемство права требования о возмещении вреда. Так, в случае смерти кредитора – физического лица – к его наследникам переходит право на возмещение морального вреда, причиненного в результате взаимодействия транспортных средств (ч. 3 ст. 1230 ГК Украины). Данное правило действует при условии, что такое право было присуждено судом наследодателю при его жизни (ч. 3 ст. 1230 ГК Украины).

Должником в данных обязательствах по возмещению вреда может выступать также любой субъект гражданского права, но при условии его деликтоспособности, т. е. способности нести гражданско-правовую ответственность за совершенное правонарушение [5; 19, с. 194–572; 20].

По общему правилу гражданского законодательства Украины, полной деликтоспособностью наделены юридические лица, государство Украина, АРК, территориальные общины, иностранные государства и другие субъекты публичного права. В отношении физического лица-должника, то полной гражданской деликтоспособностью наделены физические лица, достигшие возраста 14 лет (ч. 1 ст. 1179 ГК Украины), а также физические лица, гражданская дееспособность которых ограничена (ст. 1185 ГК Украины). При этом неделиктоспособными являются малолетние (ст. 1178 ГК Украины) и недееспособные физические лица (ст. 1184 ГК Украины).

Особенность гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный вследствие взаимодействия транспортных средств, заключается в том, что должником могут быть 1) субъекты, которым транспортные средства принадлежат на праве собственности или на ином правовом основании; 2) незаконные владельцы транспортных средств.

Для первой категории субъектов (законных владельцев) законодатель устанавливает специальные требования для управления транспортным средством: 1) достижение установленного законом возраста; 2) отсутствие медицинских противопоказаний; 3) пройти полный

курс обучения вождению (ст. 15 Закона Украины «О дорожном движении») [21]. Только при условии соблюдения установленных законом требований физическому лицу выдается документ, которым подтверждается право на управление транспортным средством соответствующей категории, – удостоверение водителя транспортного средства с установленным сроком действия (ст. 15 данного Закона) [21]. Кроме того, допуск по возрасту к управлению транспортным средством зависит от категории транспортного средства (ст. 15 данного Закона) [21].

В то же время не всегда должник и причинитель вреда совпадают в одном лице, несмотря на то что в ГК Украины (гл. 82) указывается, что вред возмещается в полном объеме лицом, его причинившим. В отдельных случаях законодатель устанавливает специальные правила, по которым вред, причиненный одним лицом, возмещается другим. В связи с этим необходимо различать непосредственного причинителя вреда и ответственное лицо.

Должником может выступать также незаконный владелец транспортного средства, то есть лицо, которое управляло транспортным средством без законного правового основания (ч. 3 ст. 1187 ГК Украины). Исключением из данного правила является ситуация, когда владелец транспортного средства передал управление им лицу, находившемуся в состоянии алкогольного опьянения, под воздействием наркотических или токсичных веществ, в болезненном состоянии, в состоянии утомления или под воздействием лекарственных препаратов, снижающих скорость реакции и внимание, а также лицу, не имеющему при себе удостоверения на право управления им, если это не касается обучения вождению. Это обусловлено тем, что законодатель установил запрет передавать управление транспортным средствам такой категории лиц (пп. г, д. п. 2.9 Правил дорожного движения Украины) [22]. Поэтому должником в данном случае выступает законный владелец транспортного средства, а не фактический владелец, который управлял им без правового основания.

Бывают случаи, когда незаконными владельцами транспортных средств выступают малолетние и недееспособные физические лица, которые не способны



по закону нести гражданско-правовую ответственность за совершенное правонарушение. В таких ситуациях обязанность возместить вред возлагается на лиц, перечисленных в ст. ст. 1178, 1184 ГК Украины.

Субъектный состав обязательств по возмещению вреда, причиненного вследствие взаимодействия транспортных средств, может меняться. В то же время правопреемство не допускается в отношении права на возмещение вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья (п. 3 ч. 1 ст. 1219 ГК Украины), права и обязанности на возмещение морального вреда, который не был присужден судом наследодателю и с наследодателя при его жизни (ч. 3 ст. 1230, ч. 1 ст. 1231 ГК Украины).

Обязательства вследствие причинения вреда взаимодействием транспортных средств относятся к обязательствам с множественностью лиц. Возникают как обязательства с частичной (долевой) множественностью, так и обязательства с солидарной множественностью. В качестве специального правила частичные обязательства возникают в случаях причинения вреда вследствие взаимодействия источников повышенной опасности самим источникам повышенной опасности при наличии вины всех владельцев. В данном случае размер возмещения определяется судом в соответствующей части в зависимости от обстоятельств, имеющих существенное значение (то есть в зависимости от степени вины каждого) (п. 3 ч. 1 ст. 1188 ГК Украины; ч. 2 п. 8 Постановления Пленума Высшего специализированного суда Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел № 4) [18]. В случаях причинения вреда совместными действиями нескольких лиц для ответственных лиц наступает солидарная ответственность перед потерпевшими (ч. 1 ст. 1190 ГК Украины; ч. 2 п. 8 Постановления Пленума Высшего специализированного суда Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел № 4) [18]. Такие солидарные обязательства возникают в случаях причинения вреда вследствие взаимодействия нескольких источников повышенной опасности иным лицам (ч. 2 ст. 1188 ГК Украины; ч. 2 п. 8 Постановления Пленума Высшего специализированного суда Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел № 4) [18].

При этом законодатель допускает возможность наступления частичной (долевой) ответственности по заявлению потерпевшего на усмотрение суда (ч. 2 ст. 1190 ГК Украины). Размер частей суд определяет в соответствии со степенью вины лиц, совместно причинивших вред.

Объектом гражданского правоотношения является то, на что направлено правоотношение. «Если бы гражданские права и обязанности, – отмечал О.С. Иоффе, – ни на что не были направлены, то есть не имели своего объекта, они потеряли бы всякое содержание» [23, с. 113].

Объектом обязательства по возмещению вреда, причиненного вследствие взаимодействия транспортных средств, являются действия должника, которые заключаются в возмещении вреда и обеспечивают восстановление материальных благ кредитора, компенсируют нарушенные личные неимущественные блага.

В гражданском правоотношении в целом и в обязательствах по возмещению вреда, причиненного в результате взаимодействия транспортных средств, в частности взаимодействие между кредитором и должником осуществляется в соответствии с принадлежащими им субъективными правами и возложенными обязанностями. Субъективные права и обязанности участников составляют третий элемент гражданского правоотношения – **содержание**.

В науке гражданского права остается традиционным подход к определению понятия субъективного права и субъективной обязанности, предложенный еще в советское время С.Н. Братушем [24, с. 462].

В обязательственном правоотношении право на собственные действия означает, что кредитор может заявить требование обязанному лицу или воздержаться от такого заявления. Специфика обязательств по возмещению вреда, причиненного вследствие взаимодействия транспортных средств, в том, что кредитор имеет право самостоятельно выбирать обязанное лицо, которому будет заявлять требование о возмещении вреда. Таким обязанным лицом может выступать непосредственный причинитель вреда, а также страховая организация, которая осуществила страхование гражданско-правовой ответственности

обеспеченного договором страхования транспортного средства. Это обусловлено тем обстоятельством, что в Украине введено обязательное страхование гражданско-правовой ответственности владельцев наземных транспортных средств (п. 9 ст. 7 Закона Украины «О страховании») [25]. Реализация данного права зависит от выполнения должником-страхователем надлежащим образом обязанностей по договору страхования и предъявления кредитором требования к страховщику.

Основным правом кредитора является право требования о возмещении вреда, причиненного вследствие взаимодействия транспортных средств. Данное право включает не только возможность требовать от должника полное возмещение противоправно причиненного вреда, но и возможность требовать применения государственных мер принуждения в случае уклонения должника от исполнения обязанности. Таким образом, реализация возможностей, которые предоставлены в данном случае законом владельцу субъективного права, осуществляется или добровольно, по взаимному согласию сторон, либо в силу одной лишь перспективы принуждения, или в судебном порядке.

Особенность обязательств по возмещению вреда в результате взаимодействия транспортных средств заключается в условиях возникновения для должника обязанности по его возмещению. К таким условиям законодатель относит следующие: 1) наличие вреда (имущественного или морального); 2) противоправное причинение вреда в форме действия; 3) причинно-следственная связь между вредом и противоправным действием; 4) вина – в случае причинения вреда самим транспортным средством, независимо от вины – в случае причинения вреда другим лицам (ст. ст. 1187, 1188 ГК Украины).

Следует отметить, что у должника обязанность возместить вред, причиненный вследствие взаимодействия транспортных средств, не возникает в двух случаях: действия непреодолимой силы или умысел потерпевшего (ч. 5 ст. 1187 ГК Украины).

Выводы. Вышеуказанное позволяет нам выделить следующие особенности обязательств по возмещению вреда, причиненного вследствие взаимодействия транспортных средств: 1) вред



причиняется транспортным средством, который наделен признаками источника повышенной опасности; 2) основанием их возникновения является правонарушение, поэтому возмещение вреда является гражданско-правовой санкцией; 3) кредитором могут быть а) владельцы транспортных средств; б) иные лица, которым вред был причинен вследствие взаимодействия транспортных средств (например, пассажиры, пешеходы); 4) должником могут выступать владельцы транспортных средств при условии их деликтоспособности и незаконные владельцы транспортных средств; обязательным условием фактического владения транспортного средства является наличие у его владельца водительского удостоверения; 5) относятся к обязательствам с множественностью лиц; б) объектом обязательства являются действия должника по возмещению вреда, составляющие правовой имущественный интерес для кредитора, физически и морально возможные; 7) кредитор имеет права: а) самостоятельно выбирать обязанное лицо, которому будет заявлено требование о возмещении вреда (причинитель вреда, страховая организация); б) требования о возмещении вреда; в) на судебную защиту; 8) должник обязан возместить вред при наличии специальных условий, а именно: 1) наличие вреда (имущественного или морального); 2) противоправное причинение вреда в форме действия; 3) причинно-следственная связь между вредом и противоправным действием; 4) вина – в случае причинения вреда самим транспортным средством, независимо от вины – в случае причинения вреда другим лицам.

Список использованной литературы:

1. Белякова А.М. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда (теория и практика) / А.М. Белякова. – М. : Изд-во Московского ун-та, 1986. – 149 с.
2. Боброва Д.В. Проблемы деликтной ответственности в советском гражданском праве : автореф. дисс. ... докт. юрид. наук : спец. 12.00.03 «Гражданское право; семейное право; гражданский процесс; международное частное право» / Д.В. Боброва. – Х., 1988. – 56 с.
3. Варшавский К.М. Обязательства, возникающие вследствие причинения другому вреда / К.М. Варшавский. – М. : Юридическое издательство НКЮ РСФСР, 1929. – 219 с.
4. Загоруйко А.И. Обязательства по возмещению вреда, причиненного субъектами гражданского права / А.И. Загоруйко. – Х. : Консум, 1996. – 112 с.
5. Флейшиц Е.А. Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения / Е.А. Флейшиц. – М. : Гос. изд-во юрид. лит., 1951. – 239 с.
6. Антимонов Б.С. Гражданская ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности / Б.С. Антимонов. – М. : Госюриздат, 1952. – 295 с.
7. Белякова А.М. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности (Ответственность владельцев источника повышенной опасности) / А.М. Белякова. – М. : Изд-во Московского ун-та, 1967. – 56 с.
8. Мальцман Т.Б. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности : дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 / Т.Б. Мальцман. – М., 1948. – 178 с.
9. Калмыков Ю.Х. Возмещение вреда, причиненного имуществу / Ю.Х. Калмыков. – Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1965. – 72 с.
10. Красавчиков О.А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности / О.А. Красавчиков. – М. : Юрид. лит., 1966. – 198 с.
11. Пендяга Г.Л. Відповідальність за шкоду, заподіяну джерелом підвищеної небезпеки : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 / Г.Л. Пендяга. – К., 2008. – 211 с.
12. Русу С.Д. Захист прав військовослужбовців у зобов'язаннях внаслідок заподіяння шкоди джерелом підвищеної небезпеки : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 20.02.03 / С.Д. Русу. – Х., 1998. – 164 с.
13. Собчак А.А. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда действием источника повышенной опасности : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 «Гражданское право» / А.А. Собчак. – Л., 1964. – 20 с.
14. Терещенко Н.В. Особливості відповідальності за шкоду, заподіяну джерелом підвищеної небезпеки : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 / Н.В. Терещенко. – Х., 2003. – 165 с.
15. Приступа С.Н. Возмещение вреда, причиненного в результате столкновения автотранспортных средств : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 «Гражданское право; семейное право; гражданский процесс; международное частное право» / С.Н. Приступа. – Х., 1985. – 19 с.
16. Могилянський Л.Г. Возмещение ущерба при столкновении автотранспорта / Л.Г. Могилянський. – М. : Юрид. лит., 1987. – 110 с.
17. Про практику розгляду судами цивільних справ за позовами про відшкодування шкоди : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 27.03.1992 № 6 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0006700-92>.
18. Про деякі питання застосування судами законодавства при вирішенні спорів про відшкодування шкоди, завданої джерелом підвищеної небезпеки : Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 01.03.2013 № 4 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/v0004740-13>.
19. Иоффе О.С. Избранные труды : в 4 т. / О.С. Иоффе. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2003–2006. – Т. 1 : Правоотношение по советскому гражданскому праву. Ответственность по советскому гражданскому праву. – 2003. – 574 с.
20. Малейн Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность / Н.С. Малейн. – М. : Юрид. лит., 1985. – 190 с.
21. Про дорожній рух : Закон України від 30.06.1993 № 3353-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 31. – Ст. 338.
22. Правила дорожнього руху, затв. Постановою Кабінету Міністрів України від 10.10.2001 № 1306 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1306-2001-%D0%BF>.
23. Иоффе О.С. Избранные труды : в 4 т. / О.С. Иоффе. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2003–2006. – Т. II : Советское гражданское право. – 2004. – 511 с.
24. Братусь С.Н. Субъекты гражданского права / С.Н. Братусь. – М. : Госюриздат, 1950. – 368 с.
25. Про страхування : Закон України від 07.03.1996 № 85/96-ВР; в редакції Закону від 04.10.2001 № 2745-III (2745-14) // Відомості Верховної Ради України. – 2002. – № 7. – Ст. 50.