



## ПРАВОСПОСОБНОСТЬ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В ПРАВООТНОШЕНИЯХ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ И ТЕОРИИ ПРАВА

Ольга КУЧМА,

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры трудового права и права социального обеспечения  
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

### Summary

The article examines the components of the term “legal capacity”; proved that the ability of an individual to have rights and the ability to have individual responsibilities can not occur simultaneously, so one can characterize the concept. It is proposed to differentiate individual capacity as the ability to have rights and obov'yazkozdatnist individual as the ability to have responsibilities. Analyzes the concept of “capacity” and proved that obov'yazkozdatnist individual appears alongside an individual capacity. We study the law on social insurance and civil law to protect the rights of the unborn child; researchers analyzed the position on the time of occurrence capacity, filling said semantic concepts. It is noted that the amount of capacity changes throughout a person's life, depending on the ability to have rights is a person in a certain period of her life.

**Key words:** legal capacity, capacity, acting ability, law, duty, social insurance, person of law, personality.

### Аннотация

В статье исследуются составляющие понятия «правоспособность»; обосновывается, что способность физического лица иметь права и способность физического лица иметь обязанности не могут возникать одновременно, потому не могут характеризовать одно понятие. Предлагается разделять правоспособность физического лица как способность иметь права и обязанностеспособность физического лица как способность иметь обязанности. Анализируется понятие «дееспособность» и обосновывается, что обязанностеспособность физического лица возникает одновременно с дееспособностью физического лица. Исследуется законодательство о социальном страховании и гражданское законодательство в части защиты прав новорожденного ребенка; анализируются позиции ученых по вопросу времени возникновения правоспособности, смыслового наполнения упомянутого понятия. Констатируется, что объем правоспособности изменяется в течение всей жизни лица в зависимости от того, какие права способно иметь лицо в определенном периоде своей жизни.

**Ключевые слова:** правоспособность, дееспособность, обязанностеспособность, право, обязанность, социальное страхование, субъект права, правосубъектность.

**Постановка проблемы.** Правоотношения являются составяющей частью общественных отношений, которые, в свою очередь, выступают в качестве необходимого элемента существования и развития человеческого общества. Характерным признаком общественного отношения является наличие определенных сторон – участников такого отношения, которые вступают во взаимодействие [1, с. 9]. Одним из участников правоотношений социального страхования есть физическое лицо. В науке права социального обеспечения существуют разные взгляды относительно правосубъектности участников правоотношений, в частности физических лиц (их правоспособности и дееспособности). Проблема определения содержания и объема правосубъектности, в том числе правоспособности физических лиц, в правоотношениях социального страхования являются актуальными. В статье рассмотрим одну из составляющих правосубъектности – правоспособность физического лица в правоотношениях социального страхования и теории права.

**Актуальность темы.** Вопрос правоспособности физического лица и ее составляющих исследовали известные ученые теории права и отраслей права: Н.И. Иншин, В.Л. Костюк, Я.В. Симутина, С.Н. Синчук, Б.И. Сташків, Е.В. Тищенко, И.И. Шамшина и другие. Развитие законодательства, формирование новых правоотношений предопределяют пересмотр устоявшихся взглядов касательно известных понятий.

**Целью статьи** является определение содержания и объема правоспособности физического лица, обоснование предложений относительно совершенствования понятийного аппарата.

**Изложение основного материала исследования.** С.Н. Синчук отмечает, что правосубъектность как совокупность свойств лица, которые идентифицируют его как субъекта права социального обеспечения и предопределяют возможность стать носителем соответствующих субъективных прав и обязанностей, является сочетанием двух элементов – общей правоспособности и видовой дееспособности [2, с. 79].

Категория «правосубъектность» поглощает четко определенные, нормативно очерченные и доступные субъекту правовые возможности, то есть правоспособность, а также возможность субъекта собственными действиями реализовать доступный ему правовой ресурс (дееспособность). Следовательно, правоспособность и дееспособность субъекта права выступают в качестве юридических субстанций, диалектически соединенных в пределах правосубъектности как единого целого и в качестве проявлений последнего [3, с. 61].

О.В. Чутчева определяла, что отраслевая правосубъектность в праве социального обеспечения возникает у человека с момента рождения и прекращается смертью [4, с. 6].

Б.И. Сташків констатирует: чтобы стать субъектом права, необходима единственная предпосылка – обладание правоспособностью, то есть возможностью иметь права и обязанности. Условиями владения ею является автономное существование индивида и наличие у него собственного имени и собственной



индивидуальности. Другими словами, всеми физическими лицами признается равная способность иметь права и обязанности. От нее нельзя отказаться, передать другому лицу, избавиться в судебном порядке, ограничить законом или по решению какого-то государственного органа. Правоспособность означает возможность владеть правами и обязанностями, которые уже закреплены или могут быть закреплены в нормативных актах и которые можно реализовать сегодня или в будущем. Правоспособность не означает владения конкретными субъективными правами и обязанностями и не привязана к юридическим фактам. Правоспособность лишь указывает на то, кто может быть субъектом права, то есть чье поведение регулируется правовыми нормами, и этим ограничивается [5, с. 1–2].

Правоспособность – это установленная (признанная) в законе возможность субъекта быть носителем прав и обязанностей, предпосылка существования субъективного права, но не само субъективное право [6, с. 293–294].

Правоспособность не является перечнем конкретных прав, а только содержит законодательно предусмотренную возможность лица владеть правами [1, с. 43].

Социально обеспечивающая правоспособность – это естественное состояние, неотъемлемое свойство лица, которое гарантируется государством и которое дает ей возможность иметь права и исполнять юридические обязанности в сфере социального обеспечения [5, с. 4].

С.Н. Синчук определяла, что для всех физических лиц (субъектов правоотношений социального обеспечения) правоспособность всегда является общей и одинаковой по содержанию и объему [2, с. 66].

Гражданское законодательство определяет правоспособность лица как способность иметь права и обязанности [7].

В словарной литературе предоставляются следующие определения вышеупомянутых слов.

Способность – свойство по значению способен [8]. Способен 1) на что, к чему, из инфин. какой может, умеет осуществлять, выполнять, делать что-либо, вести себя определенным образом // для кого и к чему. Пригодный для кого-, почему-либо, на что-то, угодливый; 2) какой имеет способности; одаренный [9].

Обязанность – то, чего надо безоговорочно придерживаться, что следует

безотказно выполнять в соответствии с требованиями общества или исходя из собственной совести. Определенный объем работы, совокупность дел, предел ответственности и др., которые определяются соответствующим званием, должностью, семейным состоянием и тому подобное [10].

Правоспособность наступает в момент рождения и существует до момента смерти лица. Считаем дискуссионным утверждать, что способность иметь обязанности возникает у физического лица с момента рождения. Новорожденный ребенок имеет права на жизнь, на медицинскую помощь и тому подобное. Но новорожденный ребенок не имеет способности иметь обязанности. То, что со временем ребенок будет способен иметь обязанности, неоспоримо, но если мы утверждаем, что правоспособность возникает с момента рождения, то данное понятие в своем содержании не должно содержать свойств, которые не могут быть у лица с момента рождения. Иначе нельзя утверждать, что лицо правоспособно, если у него не наступила способность иметь обязанности, но оно уже имеет способность иметь права. Учитывая то, что способность иметь права и способность иметь обязанности возникают не одновременно, следует разделять правоспособность (способность иметь права) и дееспособность (способность иметь обязанности).

В науке права социального обеспечения нет единого взгляда относительно понятия и момента возникновения правоспособности. Отдельная группа ученых отстаивает позицию, согласно которой способность быть носителем конкретных прав и обязанностей в конкретных социально обеспечительных правоотношениях возникает у гражданина в разное время и при наступлении разных фактов, а не от роду; разделяют правоспособность на общую, отраслевую и специальную. При этом общая правоспособность является лишь предпосылкой обладания отраслевой правоспособностью, а под отраслевой правоспособностью следует понимать гарантированную государством бланкетную (общую) возможность иметь права и исполнять обязанности в социально обеспечительных правоотношениях любого вида, и она является неотъемлемым социально юридическим свойством граждан в праве социального обеспечения. Отдельные ученые обо-

сновывают также выделение не только специальной, но и видовой и подвидовой правоспособности [11, с. 120–121].

Гражданское законодательство Украины предусматривает, что в случаях, установленных законом, способность иметь отдельные гражданские права и обязанности может связываться с достижением физическим лицом соответствующего возраста [7].

Считаем, что правоспособность наступает с момента рождения и длится к моменту смерти лица, при этом объем правоспособности изменяется в течение всей жизни лица в зависимости от того, какие права способно иметь лицо в определенном периоде своей жизни: право на жизнь, труд, пенсию по возрасту, образование, безопасную окружающую среду, заботу и тому подобное.

Обязанностеспособность во времени совпадает с дееспособностью: только когда есть способность иметь обязанности, лицо может их выполнять (например, платить единый взнос на общеобязательное государственное социальное страхование). Объем обязанностеспособности также изменяется в течение всей жизни лица в зависимости от того, какие обязанности способно иметь лицо в определенном периоде своей жизни.

Б.И. Сташків отмечает, что дееспособность и правоспособность находятся в разных плоскостях, и определяют разницу между ними в следующем: а) дееспособность устанавливается законом, а правоспособность является естественным свойством человека, признанным государством; б) дееспособность находится в динамике, ее содержание, объем со временем расширяются или сужаются в предусмотренных законом случаях, а правоспособность находится в статике, ее содержание и объем нельзя ограничить; в) дееспособность прямо зависит от возраста человека, а на правоспособность возраст не влияет; г) на дееспособность влияет состояние здоровья, а правоспособность от него не зависит; д) дееспособность связана с фактическими правами и обязанностями конкретного человека, а правоспособность – с возможными правами и обязанностями потенциального субъекта права [5, с. 4].

Дееспособность в сфере социального обеспечения – способность лица самостоятельно или с помощью работников органов социальной защиты



или законного представителя осуществлять права и исполнять обязанности в данной сфере. Содействие в осуществлении дееспособности – характерная черта социально обеспечивающей дееспособности. Субъекты социально обеспечивающих правоотношений – это те, за которыми государством признана социально обеспечивающая правоспособность и которые наделены законом способностью самостоятельно осуществлять надлежащие им права и обязанности в сфере социального обеспечения. Ими, прежде всего, есть физические лица и государственные органы. Физические лица, в зависимости от организационно-правовой формы социального обеспечения, разделяются на членов общества и работников, которые подлежат социальному страхованию [5, с. 5].

О.В. Чутчева разделяет дееспособность физических лиц на общую и специальную. Общая дееспособность возникает с 14 лет при наличии следующих необходимых фактов: потребности лица в тех или других социальных благах, которые обеспечивают его нормальную жизнедеятельность, или необходимости в дополнительных расходах, возникновение которых предопределено наступлением жизненных обстоятельств, признанных законом социально почтенными (социальный риск); собственно юридического факта, который вызывал необходимость правовой регламентации соответствующих отношений (социальный риск); выявление воли гражданина (волеизъявление) на получение того или другого социального блага; решение органа социальной защиты или другого компетентного органа о его предоставлении. Специальная дееспособность возникает у лиц, которые, кроме отмеченных общих принципов, владеют специальными признаками (военнослужащие, доноры крови и ее компонентов, медицинские работники, которые работают с больными СПИДом, и тому подобное), и появляется с момента приобретения ими соответствующего признака [4, с. 6].

С.Н. Синчук рассматривает дееспособность физического лица как его способность самостоятельно или через законного, договорного или уполномоченного представителя приобретать и осуществлять субъективные права и обязанности в правоотношениях социального обеспечения [2, с. 72].

В.В. Андриив утверждает, что не только вступление гражданина в трудовое правоотношение должно рассматриваться как факт, который порождает правоотношения социального страхования. Это могут быть и другие юридические факты, с которыми нормы права связывают возникновение прав и обязанностей в указанной области. Социальная страховая дееспособность не может возникнуть ранее правоспособности, потому что нельзя осуществлять права и обязанности лично, не имея возможности вообще ими владеть. Дееспособность в сфере социального страхования производная от дееспособности, которая необходима физическому лицу для осуществления тех или других видов деятельности. Социально-страховая дееспособность возникает одновременно с правоспособностью в данной области [12, с. 3].

Если рассматривать правоспособность как способность иметь права и обязанности, которые будут в будущем, тогда возникает дискуссия, когда возникает правоспособность: с момента рождения или с момента зачатия. В законодательстве предусмотрен ряд статей, которые защищают зародыша (например, причинение вреда зародышу в результате травмирования на производстве или профессионального заболевания женщины во время ее беременности, в связи с чем ребенок родился инвалидом, приравнивается к несчастному случаю, который случился с застрахованным. Такой ребенок, в соответствии с медицинским заключением, считается застрахованным до 18 лет или к окончанию учебы, но не более как к достижению им 23 лет ему предоставляется помощь Фонда [13]; дети (в том числе дети, которые родились к истечению 10 месяцев со дня смерти кормильца) умершего кормильца, которые не достигли 18 лет или старше этого возраста, если они стали инвалидами к достижению 18 лет, имеют право на пенсию в связи с потерей кормильца [14] и тому подобное), поэтому можно утверждать, что правоспособность зародыша относительно прав и обязанностей спроектирована на будущее, гипотетически. Данная позиция не новая в науке и уже подавалась критике.

В частности, Б.И. Сташкив отмечал, чтобы стать субъектом права, необходима единственная предпосылка – обладание правоспособностью. Защита зародыша, а в будущем и новорожденно-

го ребенка предусмотрена в нормативно-правовых актах, которые принадлежат к разным отраслям права. Правовые последствия наступают после рождения ребенка, а значит, из этого момента, как уже шла речь выше, он становится субъектом права [5, с. 3].

Таким образом, правоспособность понимается как способность (свойство) физического лица иметь в момент ее наступления, то есть с момента рождения и в течение всей жизни, а не впоследствии. Способность иметь обязанности у физического лица может и не наступить (например, если ребенок умер через два дня после рождения, то способности иметь обязанности он не имела, но способность иметь права у него была), однако такое лицо было правоспособным.

Рассматривать правоспособность как абстрактное понятие тоже дискусионно, поскольку законодатель предоставил определение термина «правоспособность» (например, гражданская правоспособность в Гражданском кодексе Украины [7]), вышеупомянутый термин употребляется в судебной практике, что не свойственно абстрактным понятиям (абстрактный, т. е. такой, что возник в результате абстрагирования; противоположный конкретному. Абстрактной истины нет. Истина всегда конкретна // Основан на абстракции (в 1 знач.), склонен к абстрагированию. Абстрактное мышление // Оторван от действительности, от жизни [15]).

**Выводы.** Подытоживая вышеизложенное, приходим к следующим выводам: правоспособность – это способность физического лица иметь права; обязанностеспособность – это способность физического лица иметь обязанности. Правоспособность физического лица наступает с момента рождения и длится к моменту смерти лица, при этом объем правоспособности изменяется в течение всей жизни лица в зависимости от того, какие права способно иметь лицо в определенном периоде своей жизни: право на жизнь, труд, пенсию по возрасту, образование, безопасную окружающую среду, забастовку и тому подобное.

#### Список использованной литературы:

1. Шамшина І.І. Суб'єкти трудового права: правове регулювання в умовах ринкових відносин : [монографія] /



## ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОНОПОЛИЯ НА РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛОТЕРЕЙНОЙ СФЕРЫ

Максим ЛЫСЬКОВ,

кандидат юридических наук,

докторант кафедры административного права и процесса  
Национальной академии внутренних дел

### Summary

In this scientific article the author disclosed features and characteristics of the state monopoly of the implementation of economic activities related to the issue and holding of the state lottery. The author presented the concept of a monopoly in the field of lottery activity is defined as the state regulation of the method by which a state authorized public bodies and their officials and provides for the regulation of relations emerging in the field of manufacture and of the state lottery. Identify positive and negative trends in the introduction of the state monopoly of the implementation of economic activities related to the issue and holding of the state lottery.

**Key words:** lottery, economic activity, control, supervision, licensing activities.

### Аннотация

В статье раскрыты признаки и особенности государственной монополии на осуществление хозяйственной деятельности, связанной с выпуском и проведением государственной лотереи. Приведенное понятие «монополия» в сфере лотерейной деятельности определяется как метод государственного регулирования, с помощью которого государство в лице уполномоченных публичных органов и их должностных лиц обеспечивает регулирование отношений, складывающихся в сфере выпуска и проведения государственной лотереи. Установлены положительные и отрицательные тенденции введения государственной монополии на осуществление хозяйственной деятельности, связанной с выпуском и проведением государственной лотереи.

**Ключевые слова:** лотерея, хозяйственная деятельность, контроль, надзор, разрешительная деятельность.

**Постановка проблемы.** Основным принципом осуществления лотерейной деятельности является закрепление на законодательном уровне принципа государственной монополии на введение лотерей, который заключается в запрете введения и проведения на территории Украины любых лотерей, кроме государственных, что проводятся операторами лотерей, получивших лицензию на их проведение в порядке, определенном Законом. Вместе с тем в украинском законодательстве не содержится определения понятия «монополия», а в законодательных актах встречается использование родственного понятия «монопольное положение», при этом понятие «монополия» в большей степени изучается и раскрывается непосредственно как экономическая категория.

**Актуальность темы.** В большей степени понятие и само явление в целом «монополия» были предметом исследования широкого круга ученых, в основном экономистов. Так, понятие монополия определяет как тип рыноч-

ной структуры, когда только одна фирма предлагает весь рыночный объем блага, для которого не существует близких заменителей [1]. При этом автор определяет, что условиями функционирования монополии являются следующие: 1) один производитель, много покупателей; 2) монополист полностью обеспечивает потребности рынка в определенном продукте; 3) возникает там, где существуют барьеры вхождения в рынок; 4) продукция однородная и не имеет близких заменителей; 5) цена на монопольную продукцию экономически необоснованная (высокая).

**Цель статьи** – раскрыть признаки и особенности государственной монополии на осуществление хозяйственной деятельности, связанной с выпуском и проведением государственной лотереи.

**Изложение основного материала исследования.** Понятие «монополия» можно определить как ситуацию на рынке, при которой количество продавцов или покупателей настолько мало, что продавец или покупатель в состоянии влиять на общий объем

І.І. Шамшина. – Луганськ : Література, 2010. – 448 с.

2. Синчук С.М. Правовідносини соціального забезпечення: суб'єкти, зміст, об'єкти : [монографія] / С.М. Синчук. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2015. – 422 с.

3. Джафарова М.В. До питання про визначення суб'єктів адміністративного процесуального права / М.В. Джафарова // Право як ефективний суспільний регулятор : матер. Міжнар. наук.-практ. конф., м. Львів, 19–20 лютого 2016 р. – Львів : Центр правничих ініціатив, 2016. – 112 с. – С. 60–63.

4. Чутчева О. Громадяни як суб'єкти соціально забезпечувальних правовідносин: теорія і практика / О. Чутчева [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.lawbook.h12.ru/magaz/pravoukr/0307/15.shtml>.

5. Сташків Б.І. Суб'єкти правовідносин у сфері соціального забезпечення / Б.І. Сташків [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.pravoznavec.com.ua/period/article/767/%D1>.

6. Комаров С.А. Общая теория государства и права / С.А. Комаров. – М. : Юрайт, 1997.

7. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 № 435-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/435-15>.

8. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://sum.in.ua/s/zdatnistj>.

9. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://sum.in.ua/s/zdatnyj>.

10. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://sum.in.ua/s/obov.jazok>.

11. Пенсійні правовідносини в Україні : [монографія] / [Н.М. Хуторян, Я.В. Сімутіна, М.П. Стадник, А.А. Ширант, М.М. Шумило]; відп. ред. Н.М. Хуторян, Я.В. Сімутіна. – К. : Юридична думка, 2013. – 276 с.

12. Андрійв В.В. Суб'єкти правовідносин із соціального страхування / В.В. Андрійв [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.pravoznavec.com.ua/period/article/16896/%C2>.

13. Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування : Закон України від 23.09.1999 № 1105-XIV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1105-14>.

14. Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування : Закон України від 09.07.2003 № 1058-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1058-15>.

15. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://sum.in.ua/s/abstraktnyj>.