



ктами організаційно-хозяйственных полномочий;

7) соблюдения баланса публичных и частных интересов при осуществлении коммерческой хозяйственной деятельности;

8) содействия адаптации национального законодательства по осуществлению коммерческой хозяйственной деятельности с требованиями законодательства развитых стран;

9) совершенствования основных положений относительно правовых режимов осуществления коммерческой хозяйственной деятельности.

Список использованной литературы:

1. Козачук М.О. Свобода підприємницької діяльності та її обмеження в законодавстві України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.04 «Господарське право; господарсько-процесуальне право» / М.О. Козачук. – Київ, 2011. – 19 с.

2. Задихайло Д.В. Конституційний економічний порядок: проблема систематизації нормативно-правового забезпечення / Д.В. Задихайло // Вісник Академії правових наук України. – 2006. – № 4 (47). – С. 127–137.

3. Жоравович Д.О. Проблеми питання обмежень підприємницької діяльності громадян / Д.О. Жоравович // Економіка та право. – 2012. – № 3. – С. 172–177.

4. Лесная О.С. Институціональний механізм державного регулювання розвитку підприємництва : автореф. дис. ... канд. наук з держ управління: спец. 25.00.02 «Механізми державного управління» / О.С. Лесная. – Харків, 2008. – 17 с.

5. Луць В.В. Контракты у підприємницької діяльності: [навч. посібник] / В.В. Луць. – К. : Юрінком Інтер, 1999. – 560 с.

6. Пашков В.М. Публічні інтереси в галузі обігу лікарських засобів / В.М. Пашков // Підприємство, господарство і право. – 2004. – № 7. – С. 60–63.

7. Руденко Н.В. Право в Україні (САР/СІРА) : [навч. посіб.] / Н.В. Руденко – К., 2008. – 209 с.

8. Правові основи підприємницької діяльності / Під ред. В.І. Шакуна, П.В. Мельника, В.М. Поповича. – К. : Правові джерела, 1997. – 780 с.

СОВРЕМЕННЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

Александр ЧЕРНЕНКО,

старший следователь по особо важным делам ГСУ МВД Украины

Summary

The article is devoted to the studying of the scientifically-legal principles' in Ukraine crime prevention' state policy. The genesis and features of state approach to the prioritization of crime prevention policy are analyzed. The national criminology understanding to the preventive impact is considered in consolidation with preventive measures classification' analyze. Criminological expertise necessity to the various MoI divisions' preventive activities is argued.

Key words: principles of state policy, crime prevention system, criminological principles of crime prevention

Аннотация

Статья посвящена изучению научно-правовых основ государственной политики Украины в сфере предупреждения преступлений. Проанализированы генезис и особенности государственного подхода к определению приоритетов уголовно-правовой политики на примере комплексных программ профилактики преступности. Рассмотрена позиция отечественной криминологической науки относительно понимания отдельных направлений воздействия на преступность, проанализирована классификация мер профилактики в зависимости от тематического направления криминологического изучения. Аргументирован вывод о необходимости криминологической экспертизы превентивной деятельности различных подразделений МВД.

Ключевые слова: принципы государственной политики, система предупреждения преступлений, криминологические основы превенции преступлений.

Постановка проблемы. Современная научная концепция предотвращения преступности является результатом активной разработки этого вопроса в отечественной криминологии, о чем свидетельствуют научные труды В.В. Голины, В.А. Глушкова, Н.А. Гуторовой, Л.М. Давыденко, И.М. Даньшина, А.Н. Джужу, А.Ф. Зелинского, А.П. Закалюка, А.Н. Костенко, И.П. Лановенко, В. Лихолоба, Ф.А. Лопушанского, М.И. Мельника, А.А. Музыки, В.М. Трубникова, И.М. Туркевич и других исследователей. Однако постепенная эволюция нормативно-правовой базы Украины обуславливает необходимость постоянного осмысления основ государственной политики в области превенции уголовных проявлений, что и обуславливает актуальность данной публикации.

Одновременно, как показывает анализ научных источников, имплементация положений международных документов также влияет на формирование украинским законодателем основных направлений уголовно-правовой по-

литики Украины, которые сейчас мы можем сформулировать следующим образом:

1. Криминализация общественно опасных деяний.
2. Пенализация общественно опасных деяний.
3. Декриминализация деяний.
4. Освобождение от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления (депенализация преступлений).
5. Обеспечение международного сотрудничества в сфере противодействия преступности [1, с. 59].

Целью и задачей статьи является анализ государственной политики Украины в сфере предупреждения преступности.

Изложение основного материала. Согласно эволюции международных стандартов в области предупреждения преступности, мы можем наблюдать соответствующие изменения национальных подходов к определению сущности превентивной деятельности. К такому выводу позволяет прийти кон-



тент-анализ минимум пяти документов: Государственной программы борьбы с преступностью 1993 года, Комплексной целевой программы борьбы с преступностью на 1996–2000 годы, Комплексной программы профилактики преступности на 2001–2005 годы, Комплексной программы профилактики правонарушений на 2007 и 2009 годы и Концепции реализации государственной политики в сфере профилактики правонарушений на период до 2015 года.

В результате мы должны констатировать, что национальный законодатель постепенно отходит от устаревшей модели репрессивного воздействия, ориентированной на «борьбу» с преступностью, понимая важность более комплексного подхода, который выражается термином «профилактика», охватывает не только преступления, но и весь объем правонарушений и получил свое отражение в названиях указанных программных документов.

Так, анализируя терминологический аппарат Государственной программы борьбы с преступностью 1993 года и Комплексной целевой программы борьбы с преступностью на 1996–2000 годы, нельзя не заметить, что для формулировки целей и задач этого документа используются дефиниции «широкое наступление на преступность», «формирование совершенной правовой базы борьбы с преступностью», «выявление и обезвреживание преступных группировок», «искоренение теневизации экономики» [2; 3].

Следующая комплексная программа была названа программой профилактики преступности на 2001–2005 годы, однако в качестве основной ее цели было еще задекларировано «активное наступательное противодействие преступности», а среди задач содержатся весьма сомнительные с точки зрения их реализации положения о «вытеснении преступности в отдельных сферах общественной жизни» или «искоренение коррупции» [4]. Комплексная программа в 2007 году может быть оценена уже как достаточно умеренная и реалистичная в формулировке своей цели, она определяет желаемый результат в виде предотвращения возникновения условий, способствующих совершению правонарушений. Такую же реалистичную цель установил законодатель и для Концепции реализации государствен-

ной политики в сфере профилактики правонарушений на период до 2015 года, рассматривая ее как «реализацию государственной политики в сфере профилактики правонарушений путем разработки и осуществления комплекса мероприятий, направленных на выявление и устранение причин и условий совершения преступлений» [5].

Отдельного внимания заслуживают также приоритеты превентивной политики Украины, зафиксированные в указанных документах. Так, обеспечение экономической безопасности государства, искоренение теневой экономики и коррупционных явлений, задекларированные в документах 1996–2005 годов, постепенно сменяются задачами, связанными с процессами евроинтеграции Украины. Именно поэтому начиная с 2007 года государственная политика акцентирует внимание на предотвращении незаконной миграции, нейтрализации каналов торговли людьми, обеспечении защиты несовершеннолетних и женщин, создании системы социальной защиты для лиц, освобожденных из мест лишения свободы, и беспризорных детей.

Одновременно, выполняя ряд международных обязательств, Украина закрепляет в нормативных актах обязательное участие общественности в реализации мер предупреждения преступности, а также позитивное обязательство государства по защите прав человека. С 2007 года в рамках профилактики правонарушений государство считает необходимым ее элементом оптимизацию структуры органов, учреждений и организаций, осуществляющих мероприятия по профилактике правонарушений, а также повышение уровня профессиональной подготовки их должностных лиц. В период до 2015 года государство планирует сделать обязательным элементом превентивной политики определение критериев оценки работы правоохранительных органов в области профилактики правонарушений, а также ввести постоянный учет результатов отечественных научных исследований и международного опыта противодействия различным ее видам, что, к сожалению, пока носит эпизодический, факультативный характер.

В своем общем виде предупреждение преступности определяется отечественными криминологами как со-

вокупность различных видов деятельности и мероприятий в государстве, направленных на совершенствование общественных отношений с целью устранения негативных явлений и процессов, порождающих преступность или способствующих ей, а также недопущение совершения преступлений на разных стадиях преступного поведения [6, с. 53].

Полный спектр превентивной деятельности, по мнению специалистов, должен включать меры экономического, социального, идеологического, культурного, воспитательного, законодательного, правового и иного характера. Он также должен предусматривать деятельность органов государственной власти и правоохранительных органов по выявлению, раскрытию, расследованию преступлений и судебному разбирательству по уголовным делам, по наказанию преступников, выявлению причин и условий, способствующих совершению преступлений, надзору за законностью поведения лиц, освобожденных из мест лишения свободы, по воспитанию лиц, осужденных судами к видам наказания, не связанным с лишением свободы, или неустойчивых лиц, которые не совершили преступлений, но вели себя антисоциально, аморально, и тому подобное.

Деятельность по предупреждению преступлений рассматривается также как многоуровневая система государственных и общественных мероприятий, направленных на устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий преступности. С оглядкой на это она классифицируется по уровню, механизму, объему, содержанию мероприятий и субъектам реализации. Одновременно выделяют общесоциальное и специально-криминологическое предупреждение преступности. Под первым понимают комплекс перспективных социально-экономических и культурно-воспитательных мероприятий (социальные программы, направленные на утверждение законности, уважения прав и свобод человека, укрепление общественного порядка, на решение проблем социальной адаптации маргинальных слоев населения и т. п.), направленных на дальнейшее развитие и совершенствование общественных отношений, устранение или нейтрализацию причин и условий преступности. Специально-криминологическое предупреждение



рассматривают как совокупность мер борьбы с преступностью, сутью которых является разнообразная работа государственных органов, общественных организаций, социальных групп и граждан, направленная на устранение причин и условий, порождающих и способствующих преступности, а также недопущение совершения преступлений на разных стадиях преступного поведения. К специально-криминологическому предупреждению преступлений относят три направления деятельности: криминологическую профилактику, предотвращение преступлений, пресечение преступлений [6, с. 53–58].

С учетом международных требований и национальных потребностей отечественные криминологи справедливо считают, что эффективное предупреждение преступности невозможно без принятия ряда специальных комплексных законодательных актов. В этих актах должны найти закрепление такие понятия, как предотвращение преступлений, объект и субъект предупреждения, меры профилактики, применяемые к физическим лицам, профилактическая помощь, программа профилактики преступлений. Кроме этого, в специальных законодательных актах должны быть раскрыты следующие концептуальные положения уголовно-правовой политики государства в области предотвращения преступлений:

- 1) предмет правового регулирования;
- 2) задачи законодательства по предотвращению преступлений;
- 3) принципы предотвращения преступлений;
- 4) специальные понятия, используемые в законах о предотвращении преступлений;
- 5) система мер предупреждения преступлений;
- 6) порядок финансирования разработки и реализации мер предупреждения преступлений;
- 7) система контроля над реализацией мер по предотвращению преступлений;
- 8) направления и сферы международного сотрудничества в области предотвращения преступлений;
- 9) порядок вступления в силу соответствующих правовых актов [7, с. 98–99].

Ряд криминологов, посвятивших свои исследования определению основ-

ных принципов, на которых должна основываться деятельность государства в области предотвращения преступлений, предлагают следующий их перечень:

- научная обоснованность, учет рекомендаций современной криминологической теории;
- наличие правовых оснований;
- законность осуществления или применения мер, предусмотренных законом и иными нормативными актами;
- справедливость, то есть применение профилактических мероприятий соответственно характеру и опасности антиобщественного поведения;
- демократизм профилактической деятельности, а именно осуществление ее при участии органов местного самоуправления, общественных объединений и граждан;
- общность, то есть участие в профилактической деятельности, кроме правоохранительных органов, и других государственных органов, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, объединений граждан и отдельных граждан;
- гуманизм, преобладание в профилактической деятельности методов убеждения; прозрачность и обнародование сведений о состоянии предотвращения правонарушений в обществе; комплексность, то есть организация профилактических мероприятий преступлений с применением мер экономического, социального, политического, правового, психологического, педагогического, организационного и иного характера; сочетание общего, специального и индивидуального уровней предупреждения преступлений;
- координация взаимодействия субъектов профилактической деятельности; своевременность и достаточность применения мер профилактики преступлений [8].

По мнению российских криминологов, работающих в рамках научных школ, заложенных исследованиями А. Аванесова, А.И. Долговой, Н.Ф. Кузнецовой, В.М. Кудрявцева, И.И. Карпеца, М. Миньковского, О.Б. Сахарова, государственная политика в области предупреждения преступности по своим принципам должна также учитывать такие положения, как:

- приоритет перед другими мерами борьбы с преступностью;

- приоритет предоставления профилактической помощи детям и женщинам;

- судебное санкционирование применения мер профилактики преступлений, ограничивающих права физических и юридических лиц;

- недопустимость снижения правовых гарантий ранее достигнутого уровня профилактической помощи юридическим и физическим лицам [9, с. 164].

Вполне разделяя изложенные результаты ученых, мы вместе с тем должны констатировать, что в настоящее время деятельность органов государственной власти в области предупреждения преступности осуществляется, к сожалению, в условиях фактического отсутствия специальной законодательной базы, которая бы системно регулировала отношения в этой сфере. Предусмотренный еще Комплексной программой профилактики преступности на 2001–2005 годы проект Закона Украины «О профилактике преступности» так и не получил своего законодательного закрепления, а принятая в 2011 году Концепция реализации государственной политики в сфере профилактики правонарушений не выполняет надлежащей регуляторной роли по причине декларативного характера изложенных положений. Данная проблема законодательного регулирования превентивной деятельности является достаточно существенной, учитывая существующую систему многочисленных субъектов предупреждения преступности, под которой понимают совокупность объединенных целью субъектов, осуществляющих свои полномочия во взаимосвязи и по согласованию во времени и пространстве.

Выводы и предложения. С учетом изложенных положений мы считаем необходимым дополнительно обратить внимание на спектр превентивных функций МВД Украины как ведущего органа исполнительной власти в сфере предупреждения преступности. На наш взгляд, криминологическая экспертиза содержания и объема превентивной деятельности различных служб и подразделений ОВД Украины позволит усовершенствовать систему профилактических мероприятий, а также оптимизировать функциональную нагрузку субъектов профилактики в условиях реформирования системы уголовной юстиции.



Список использованной литературы:

1. Митрофанов А.А. Основні напрямки кримінально-правової політики в Україні: формування та реалізація. – О. : Вид-во Одеського юридичного інституту НУВС, 2004. – 132 с.

2. Постанова Верховної Ради України від 25 червня 1993 року №3325-ХІІ «Про Державну програму боротьби із злочинністю» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3325-12/conv>.

3. Указ Президента України від 17 вересня 1996 року №837/96 «Про Комплексну цільову програму боротьби зі злочинністю на 1996-2000 роки» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/837/96/print1362081043682004>.

4. Указ Президента України від 25 грудня 2000 року №1376/2000 «Про Комплексну програму профілактики злочинності на 2001-2005 роки» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1376/2000/print1360774813264524>.

5. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2011 р. №1209-р «Про схвалення Концепції реалізації державної політики у сфері профілактики правопорушень на період до 2015 року» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1209-2011-p>.

6. Данышин И.М. Криминология: Загляна та Особлива частини: [підручник] / И.М. Данышин, В.В. Голіна, М.Ю. Валуйська та ін. ; за заг. ред. В.В. Голіни. – 2-ге вид., перероб. і доп. – Х. : Право, 2009. – 288 с.

7. Спур Г.В. Впровадження міжнародно-правових актів в кримінальне законодавство України : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та криминологія; кримінально-виконавче право» / Г.В. Спур. – Харків, 2005. – 194 с.

8. Джужа О.М. Криминологія : [підручник для студентів вищих навч. закладів] / О.М. Джужа, Я.Ю. Кондратьєв, О.Г. Кулик, П.П. Михайленко та ін. – К. : Юрінком Інтер, 2002. – 416 с.

9. Босхолов С.С. Основы уголовной политики. конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационный аспекты / С.С. Босхолов. – М. : Учебно-консультационный центр «ЮрИнфоР», 1999. – 293 с.

ПРОЦЕДУРА КВАЛИФИКАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Екатерина ЧИШКО,
аспирант

Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The author of the article considers the procedure of administrative and legal qualification and qualifications of administrative offenses in the sphere of public order and public safety. The notions of the procedure of qualification of administrative offenses in the sphere of public order and public safety, its stages and phases have been formulated. General rules of conducting administrative and legal qualification have been determined and analyzed; special rules of qualification of administrative offenses in the field of public order and public safety have been outlined. Their compliance will make it possible to eliminate the commission of diverse errors in qualifying.

Key words: qualification of administrative offenses, rules, phases, stages, public order, public safety.

Аннотация

В статье рассмотрена процедура административно-правовой квалификации и квалификации административных проступков в сфере обеспечения общественного порядка и общественной безопасности. Сформулированы понятия процедуры квалификации административных правонарушений в сфере общественного порядка и общественной безопасности, ее стадий и этапов. Определены и проанализированы общие правила проведения административно-правовой квалификации и выделены специальные правила квалификации административных правонарушений в сфере обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, соблюдение которых позволит исключить совершение разноплановых ошибок при квалификации.

Ключевые слова: квалификация административных правонарушений, правила, стадии, этапы, общественный порядок, общественная безопасность.

Постановка проблемы. Квалификация административных правонарушений в сфере обеспечения общественного порядка и общественной безопасности – это определение уполномоченными органами (должностными лицами) юридически значимых признаков деяния, их анализ, обобщение и сопоставление с юридическими признаками состава проступка, предусмотренного административно-деликтным законодательством, что влечет в последующем применение санкций, предусмотренных соответствующей статьей Кодекса Украины об административных правонарушениях (далее – КУоАП). Поскольку проведение квалификации административных правонарушений непосредственно связано с применением административно-правовых санкций, ограничением прав и свобод человека, она не может осуществляться произвольно.

С учетом того, что перечень субъектов, уполномоченных на проведение данной процедуры, достаточно велик, важную роль играет единый подход к процессу ее проведения. Обеспечить единство и исключить субъективизм в процессе квалификации административных проступков можно за счет определенных «стандартов» квалификации, которым каждый орган или уполномоченное на квалификацию должностное лицо смогли бы руководствоваться.

В отличие от уголовного права, правила, принципы и этапы проведения административно-правовой квалификации почти не исследовались. Следствием такого пробела стало учащение случаев установления квалификации по аналогии с правилами квалификации преступлений. Таким образом, актуальность тематики не вызывает сомнений.