



## ВВЕДЕНИЕ КАТЕГОРИИ УГОЛОВНОГО ПРОСТУПКА В УГОЛОВНОЕ ПРАВО УКРАИНЫ КАК СОЦИАЛЬНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ

Анна ФЕДОТОВА,

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник,  
начальник научно-организационного отдела  
Государственного научно-исследовательского института  
Министерства внутренних дел Украины

### Summary

Given the introduction of a sociological element in criminal law science in an article in broader social terms is considered the separation of socially dangerous acts on crime and criminal offenses. And also substantiates the impact of social processes that take place in public life in the formation of the law and practice of their application. Attention is drawn to the fact that the introduction of a criminal offense in the criminal legal thinking entails significant changes in the legal outlook of society.

**Key words:** crime, crime, criminal offense, socially dangerous acts.

### Аннотация

В статье с учетом введения социологического элемента в науку уголовного права в широком социальном плане рассматривается разделение общественно опасных деяний на преступления и уголовные проступки. Также обосновывается влияние социальных процессов, которые происходят в общественной жизни, на формирование норм права и практику их применения. Акцентируется внимание на том, что введение уголовного проступка в криминально-правовое мышление влечет значительные перемены в правовом мировоззрении общества.

**Ключевые слова:** преступность, преступление, уголовный проступок, общественно-опасные деяния.

**Постановка проблемы.** Интенсивное развитие философской, социологической и правовой мысли последних лет, новые данные криминологии о преступности как социальном явлении и ее причинах – все это открывает большие возможности в исследовании проблемы введения института уголовного проступка в уголовное право Украины.

**Актуальность темы.** Правотворческая деятельность государства в связи с введением уголовного проступка в правовое поле не может быть изолирована от тех социальных процессов, которые происходят в общественной жизни и так или иначе влияют на формирование правовых норм, а также практику их применения. Создавая правовые нормы, государственные органы должны опираться на достигнутый уровень экономического и культурного развития общества.

Взгляды на преступность и меры по её предотвращению развивались на протяжении веков в разных направлениях (антропологическом, социологическом, биологическом, психологическом).

На сегодняшний день большинство учёных являются сторонниками введения социологического элемента в науку уголовного права. Среди основоположников данного направления следует отметить, прежде всего, М.В. Духовского, который еще в 1872

г., до появления на Западе уголовно-социологической школы, поставил задачу развития социологического начала в науку уголовного права, которая, по его мнению, должна не замыкаться в схоластических юридических конструкциях, а рассматривать изучаемые ею явления в широком социальном плане. «Уголовное право, – писал М.В. Духовской, – изучает преступление, узнает причины его появления и указывает государству средства, годные к предупреждению этого явления» [1, с. 2]. Такие же идеи в последующем развились И.Я. Фойницким, Н.Н. Полянским, М.Н. Гернетом. В уголовно-правовой литературе советского периода идеи о внесении социального элемента в уголовную политику поддерживались А.А. Пионтковским, А.Н. Трайниным. Современные учёные [2, с. 41–42], основываясь на традиционном подходе, полагают, что изучение социальной обусловленности права должно базироваться на трёх группах общественных отношений. В первую группу, по их мнению, необходимо включать общественные отношения, явления, процессы, вызывающие потребность (необходимость, желательность) в правовом регулировании, и соответствующие им социальные интересы. Ко второй группе следует отнести общественные отношения в механизме правотворческой деятельности, стимулирующие, тормозящие или видоизменяющие ее

развитие. Третья группа должна охватывать общественное мнение, интересы и установки населения – граждан и должностных лиц, непосредственно не участвующих в подготовке законопроекта, поскольку именно таким образом проявляется отношение к процессу создания новой нормы права со стороны ее будущих адресатов.

**Целью статьи** является социальная обусловленность введения уголовного проступка в уголовное законодательство Украины с помощью традиционного подхода (анализа трёх групп общественных отношений).

**Изложение основного материала исследования.** Преступность в целом является одной из значимых социальных проблем общества, а условия социального и экономического жизненного уровня общества влияют на её состояние. Рассмотрим указанное явление и влияющие на него социальные факторы.

Процесс роста угрозы преступности присущий многим странам мира, в среднем ежегодно она увеличивается на 5%, в то время как население увеличивается на 1–1,2%.

В США ежегодно регистрируется 13–13,5 млн преступлений (только по восьми основным индексным составам), в Германии – 6,5 млн, в Италии – 2,8 млн. В этих и ряде других стран Европы уровень преступности на 100 тыс. населения значительно высокий.



Для Украины криминологическая картина прошлых лет также свидетельствует о высоком уровне преступности. Количество заявлений и сообщений о преступлениях и иных происшествиях, которые поступали в органы внутренних дел, в 2013 г. превышало отметку 4 млн и составляло 4 673 185 (+31,2% к показателям предыдущего года). В 2014 г. динамика снизилась до 4 288 336, при этом, невзирая на ожидания, в 2015 г. количество заявлений о преступлениях вновь выросло на 12,1% и составило 4 806 783.

Среди основных факторов, повлиявших на рост преступности, называют следующие: сложную общественно-политическую и социально-экономическую ситуацию в стране, проведение в Украине антитеррористической операции (далее – АТО). Кроме того, состояние уголовно-правовой статистики обусловлено концептуально-правовыми и организационными аспектами реформирования правоохранительных органов.

На сегодняшний день общественно-политическая ситуация остается крайне сложной, конфликтной и нестабильной. Её острога обуславливается снижением уровня легитимности и эффективности власти, резким обострением разных социально-политических конфликтов.

Также на уровне преступности отображается нестабильная и неблагоприятная социально-экономическая ситуация. Наблюдается мировая тенденция удешевления сырья (снижение цен на нефть, металлы, сельскохозяйствен-

ную продукцию, продовольственные товары др.) и подорожание доллара США, что приводит к дальнейшей девальвации слабых валют и существенному уменьшению доходов от экспорта в Украину.

Аннексия Автономной Республики Крым и временная потеря части территории Донецкой и Луганской областей ограничили экономические и социальные возможности страны. Проведение АТО на Востоке вынуждает государство на значительные растраты в рамках материально-технического обеспечения Вооруженных Сил Украины.

Существенно увеличился уровень инфляции. Индекс потребительских цен за январь-февраль 2015 г. вырос на 43,3%, а цен производителя – на 25,5% [3].

Произошла девальвация национальной валюты (в 3 раза относительно доллара США). Значительно снизился объем валюты, которая попадает на территорию страны [4]. Возобновилась тенденция роста теневой экономики страны. По расчетам Министерства экономического развития, в I квартале 2015 г. уровень теневой экономики, в сравнении с соответствующим периодом 2014 г., увеличился на 5 процентных пунктов и достиг 47% от объема официального ВВП.

В стране отмечается значительный уровень безработицы, в частности латентный уровень. В первом квартале 2015 г. он достигал 10%, а во втором – снизился до 9,6%, а в сентябре – до 9,4%.

Вследствие ухудшения экономической ситуации снизился уровень жизни

населения. С ноября 2015 г. объем реальной заработной платы уменьшился, по сравнению с соответствующим промежутком времени предыдущего года, на 21,8%.

Произошел значительный процесс внутренней миграции. По сообщениям пресс-службы Министерства социальной политики Украины от 25.08.2015, на территории Украины зарегистрировано 1 449,2 тыс. внутренне перемещённых лиц Автономной Республики Крым и зоны АТО [5]. Последствием данного процесса является ослабление социальных связей со значительным количеством населения, потеря контроля над этими людьми.

В общественном сознании преобладают негативные тенденции. Большинство населения негативно оценивает политическую ситуацию в стране (в среднем 76%) [6] и не доверяет основным институтам власти, в частности правоохранительным органам.

Указанные выше причины негативно сказываются на общественных отношениях в целом, а также влияют на рост преступности в государстве. Поэтому важно не только устранять их и работать с целью улучшения общественно-политической и социально-экономической ситуации в Украине, но и вносить изменения уголовное законодательство, меняя правовое мировоззрение общества.

Тенденция к увеличению преступности, как нами уже отмечалось, просматривается и во многих других странах мира. К решению данного вопроса в определенное время подходили разнопланово. Комитет министров Совета Европы, ссылаясь на увеличение количества производств, отнесённых к уголовному судопроизводству, в частности тех, по которым лица подлежат легкому наказанию, а также на проблемы, связанные с продолжительностью досудебного производства и опозданием принятия постановлений, дискредитирующих уголовное производство и препятствующих нормальной работе уголовной системы, принял Рекомендацию «Относительно упрощения уголовного правосудия» от 17.09.1987 № 6R (87) 18 [7]. Многим правовым систем разных государств характерен подход к уменьшению нагрузки на правоохранительные органы относительно незначительных преступлений и сосре-

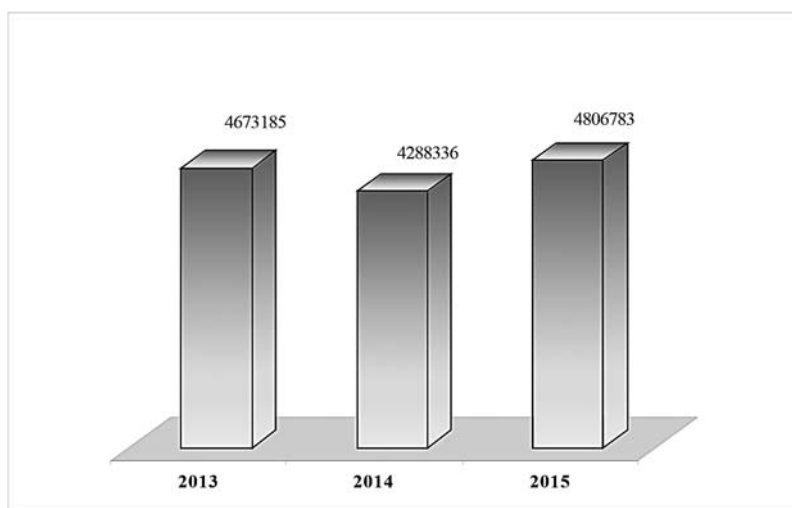


Рис. 1. Динамика заявлений и сообщений о преступлениях и иных происшествиях, которые поступили в ОВД (отделения полиции с 2015 г.)



доточению их усилий на тяжких опасных для общества преступлениях.

В связи с чем, этими странами активно применяются методы по ускорению и сокращению уголовного производства, то есть «целерантное» (лат. *celerantes* – быстрый, шустрый) производство.

Не случайно все чаще в уголовно-правовой политике, а также от представителей общественности можно услышать о так называемом «кризисе наказания» и переходе от карательного правосудия к восстановительному. Появление института восстановительного правосудия представляет одну из форм уголовной и уголовно-процессуальной политики, что обуславливается поиском новых вариантов реакции государств на совершенное правонарушение, основываясь, как правило, на идеях примирения сторон уголовного конфликта, примирения самого конфликта на взаимовыгодных для обеих сторон условиях с учётом пожеланий и потребностей потерпевшего, понимания нарушителем моральной и правовой ответственности за совершённое правонарушение.

Основной особенностью введения уголовного проступка в уголовном праве является именно упрощенное досудебное расследование в форме дознания. Уголовно-правовое значение выделения из уголовных правонарушений категории уголовного проступка состоит в значительном уменьшении массива криминализованных деяний, а уголовно-процессуальное – в значительном упрощении процедуры привлечения к ответственности за совершение уголовного проступка. Также положительным фактором следует учесть то, что приблизительно в 80% случаях результатом проведения досудебного расследования уголовных проступков может быть составление договора о примирении сторон между потерпевшим и подозреваемым (обвиняемым) или договора между прокурором и подозреваемым (обвиняемым) о признании вины.

Не менее важным аргументом по введению уголовного проступка в уголовное законодательство Украины следует считать социальную обусловленность гуманизации уголовных наказаний за уголовные правонарушения. Человеку свойственно не только при-

держивается, но и нарушать правовые нормы, что он делает сознательно или неосознанно, умышлено или по неосторожности. В связи с этим в каждом государстве существуют правовые институты, которые защищают личность отдельно и общество в целом от нарушителей закона и восстанавливают справедливость. Если человек не намерен уважать закон, то соответствующей реакцией закона должно быть установление вины и наказания. Применение карательных методов принадлежит к древней социальной практике, которые издавна использовались на всех исторических этапах развития цивилизации. Введение уголовного проступка предполагает внесение изменения в философию наказания в национальных условиях, в частности отсутствие судимости за совершение уголовного проступка. Построение демократического общества в рамках правового государства, для которого социально-правовая и моральная оценка поведения человека имеют большое значение, предусматривает недопустимость оценивания неправомерного деяния в равной степени и с одинаковыми негативными отягчающими последствиями.

Также не стоит забывать о скрытой (латентной) преступности, масштабы которой, как правило, в точности неизвестны. По некоторым международным оценкам, незаявленные преступления составляют около 60% и более от фактически совершенных. Как правило, к ним относятся именно небольшой и средней тяжести преступления, которые в рамках концепции о реформировании системы уголовной юстиции и правоохранительных органов предлагается отнести к категории «уголовные проступки» [8]. Эффективное упрощенное производство в форме дознания и гуманное наказание за совершение указанной категории деяний в уголовно-правовых отношениях, как нам кажется, должно вызвать доверие общества с постепенным выведением латентной преступности из тени. Наличие латентной преступности негативно сказывается на социальном окружении, поскольку создает определённые трудности для правовой системы. Скрытые преступления не могут должным образом быть расследованы, относительно виновных не применяется индивидуализация уголовной ответственности,

организация профилактической работы проводится не целенаправленно.

Рассматривая вторую группу общественных отношений, связанных с механизмом правотворческой деятельности, следует уделить внимание нормативным документам, посвященным введению уголовного проступка. В настоящее время законодатель формально идет по пути выделения уголовных проступков в отдельную правовую категорию. Появление в правовом поле нового вида правонарушений – «уголовных проступков» – произошло с момента утверждения Концепции о реформировании уголовной юстиции Украины (2008) [8]. В последующем с принятием Уголовного процессуального кодекса Украины (2012) процессуальный порядок расследования уголовного проступка приобрёл упрощенную форму – форму дознания. Таким образом, на сегодняшний день перед законодателем стоит задача – более четко определить материальные параметры категории уголовных проступков. Как варианты введения уголовных проступков в уголовное законодательство в Верховном Совете Украины рассматривались следующие законопроекты:

– «О внесении изменений в Уголовный кодекс Украины относительно введения института уголовных проступков» от 28.02.2012 № 10126 [9];

– «О внесении изменений в Уголовный кодекс Украины относительно введения института уголовных проступков» от 03.03.2012 № 10146 [10];

– «О внесении изменений в Уголовный и Уголовный процессуальный кодексы Украины относительно введения института уголовных проступков» от 17.10.2013 № 3438 [11];

– «О внесении изменений к некоторым законодательным актам Украины относительно введения уголовных проступков» от 19.05.15 № 2897 [12].

Предложенные законопроекты весьма актуальны, каждый по-своему имеет практическое и теоретическое значение, а также ряд недоработок и спорных моментов, в связи чем все они находятся на стадии доработки.

Третья группа так называемой социальной обусловленности должна охватывать общественное мнение, интересы и установки населения – граждан и должностных лиц, непосредственно



не участвующих в подготовке законопроекта.

Как представляется, введение уголовного проступка с его правовым режимом, отличным от преступления, положительно скажется на некоторых моментах, например, в отношении лиц, совершивших преступление, не представляющее большой общественной опасности. На факт существенного отличия характера и степени общественной опасности тех деяний, которые предлагается отнести к уголовным проступкам, а также социального и криминологического облика тех лиц, которые их совершают, от тяжких и особо тяжких преступлений и лиц, которые являются рецидивистами, обращает внимание Е.В. Рогова, считая при этом, что правильнее было бы именовать первых не преступниками, а правонарушителями (то есть лицами, совершившими уголовный проступок) [13, с. 339]. В отношении указанных лиц широкую практику применения должны получить наказания, не связанные с лишением свободы. Ещё М.В. Духовской и И.Я. Фойницкий доказывали то, что, согласно данным уголовной статистики, источник преступлений коренится не только в личности преступника, но и в обществе. Поэтому, по их мнению, нельзя исходить из «свободной воли» преступника, рассчитывая на наказание как главное средство контроля над преступностью.

Значительное число лиц, содержащихся в учреждениях исполнения наказания, отрицательно влияет на общество. В пенитенциарных учреждениях Украины сложилась своеобразная, девиантная по своей сути, криминальная, тюремно-лагерная субкультура. В силу фактора рецепции в пенитенциарных учреждениях, особенно в следственных изоляторах, данная субкультура активно воспринимается лицами, впервые туда попавшими. Попадая под негативное влияние, впервые осужденные к наказанию в виде лишения свободы, виновные в совершении преступлений, которые не представляют большой общественной опасности, пополняют ряды профессиональной и организованной преступности. Физическая изоляция в местах лишения свободы нередко способствует возвращению в общество озлобленного, психически неуравновешенного человека с высокой склонностью к правонарушениям.

Подход государства к решению данного вопроса путем введения уголовной ответственности за уголовные проступки должен заключаться в том, чтобы исключить случаи попадания в места лишения свободы лиц, осужденных за деяния, не представляющие большой общественной опасности, чьё исправление возможно достичь, применив наказания, не связанные с лишением свободы, а также сократить число лиц, содержащихся в местах лишения свободы.

**Выводы.** Ухудшение финансово-экономической и социальной ситуации негативным образом отражается на бюджете страны, уровне материальной обеспеченности граждан и их морально-психологическом состоянии, что, собственно говоря, и обуславливает повышение уровня преступности. Чем больше в стране бедных, тем выше преступность, но, несмотря на это, подразделение всех общественно опасных деяний на преступления и уголовные проступки позволит проводить более точную социально-правовую оценку деяния.

Очень важно, чтобы развитие преступности находило соответствующее отражение в правовом мировоззрении общества, прежде всего его юридической прослойки, в законодательной и правоприменительной деятельности. В уголовно-правовой статистике на сегодняшний день отдельно существует графа под названием «уголовные проступки», но, к сожалению, неопределённость норм материального права не даёт возможности получать и отображать данные по этой категории уголовных правонарушений. Необходимо новое криминально-правовое мышление, которое только-только зарождается, но за его законодательным утверждением могут последовать значительные перемены.

#### Список использованной литературы:

1. Духовской М.В. Из лекций по уголовному процессу / М.В. Духовской. – М., 1895. – 217 с.
2. Казимирчук В.П. Современная социология права / В.П. Казимирчук, В.Н. Кудрявцев. – М., 1995. – С. 41–42.
3. Индекси споживчих цін за регіонами у 2015 році [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2015/ct/iscR/iscR\\_u/iscR2015gr\\_u.htm](http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2015/ct/iscR/iscR_u/iscR2015gr_u.htm).

[http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2015/ct/iscR/iscR\\_u/iscR2015gr\\_u.htm](http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2015/ct/iscR/iscR_u/iscR2015gr_u.htm).

4. Продажа валюты на межбанковском рынке [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bank.gov.ua/files/Volue.xls>.

5. Количество зарегистрированных переселенцев в Украине достигло 1,45 миллиона человек [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://uazmi.net/article/1343913723662778>.

6. Українське суспільство: моніторинг соціальних змін / за ред. д. е. н. В. Ворони, д. соц. н. М. Шульги. – Вип. 1 (15). – К. : Інститут соціології НАН України, 2014. – Т. 2 : Таблиці і графіки. – 2014. – С. 21.

7. Щодо спрощення кримінального правосуддя : Рекомендація Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам від 17.09.1987 № 6 R(87) 18 / Комітет Міністрів Ради Європи [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/mail.cgi?nreg=994\\_339](http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/mail.cgi?nreg=994_339).

8. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 лютого 2008 року «Про хід реформування системи кримінальної юстиції та правоохоронних органів» : Указ Президента України від 08.04.2008 № 311/2008.

9. Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо введення інституту кримінальних проступків : проект Закону України від 28.02.2012 № 10126.

10. Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо введення інституту кримінальних проступків : проект Закону України від 03.03.2012 № 10146.

11. Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо запровадження інституту кримінальних проступків : проект Закону України від 17.10.2013 № 3438.

12. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження кримінальних проступків : проект Закону України від 19.05.2015 № 2897 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=55214](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=55214).

13. Рогова Е.В. Учение о дифференциации уголовной ответственности : дисс. ... докт. юрид. наук : спец. 12.0.08 / Е.В. Рогова. – М., 2014. – 596 с.