



20. Трубников В.М. Понятие социальной адаптации освобожденных от наказания / В.М. Трубников // Правоведение. – 1984. – № 1. – С. 96–100.

21. Кончанин Т.Л. Структура процесса адаптации молодых специалистов / Т.Л. Кончанин // Актуальные проблемы науки. – Ростов-н/Д : РГУ, 1970. – С. 109–116.

ИВАН ФРАНКО: СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ТРАКТОВАНИЕ ПРАВ ЖЕНЩИНЫ В УКРАИНЕ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВВ.

Анна МЯГКИХ,

старший преподаватель кафедры конституционного и административного права
Национального горного университета

Summary

In this article author researched the views and considerations of Ivan Franko as a Ukrainian representative of the social democratic movement on the issue of women's rights in Ukraine late XIX – early XX century under the legal point of view. Ivan Franko actively promoted the transfer of the issue of women's rights into political plane, the creation of women's organizations, women's newspapers, also promoted women's right to educate. However, it is stated that Franko believed in the thesis that the issue of women's rights is not as acute as social and cultural issues. The main consequence of Franko's position consists in the fact that women's power was scattered and many issues were postponed for a long time.

Key words: Ukrainian Social-Democracy, socialism, women's rights, equality, equal rights, emancipation, women's movement

Аннотация

В статье исследована позиция Ивана Франко как представителя украинского социал-демократического движения относительно вопроса прав женщин в Украине конца XIX – начала XX вв. с юридической точки зрения. Иван Франко активно способствовал переводу вопроса прав женщин в политическую плоскость, созданию женских организаций, женской газеты. Тем не менее, Иван Франко был уверен, что вопрос о правах женщин не так актуален, как экономические, социальные и культурные вопросы, и будет постепенно решен параллельно с социально-экономическими преобразованиями украинского общества.

Ключевые слова: украинская социал-демократия, социализм, права женщин, равенство, равноправие, эмансипация, женское движение.

Постановка проблемы. Актуальной задачей украинской историко-правовой мысли является содействие совершенствованию национальной правовой системы с целью принципа равенства мужчин и женщин. Дальнейшему совершенствованию механизма защиты human rights of women должны способствовать исследования политико-правового наследия Украины.

Актуальность темы. На сегодняшний день отсутствуют системные исследования по проблеме исторического генезиса политико-правовой мысли Украины конца XIX – начала XX вв. относительно вопроса правового статуса женщин в аспекте равенства и справедливости. Избранная тема изучалась неоднократно другими авторами [1, с. 106–107], не может претендовать на введение в научный оборот новых источников. В тоже время в статье по-новому излагаются отдельные аспекты становления прав женщин в условиях украинских реалий.

Цель статьи – исследовать позицию Ивана Франко как представителя украинского социал-демократического движения относительно вопроса прав женщин в Украине конца XIX – начала XX вв. с юридической точки зрения.

Изложение основного материала исследования. Украинская социал-демократия прошла сложную идеологическую и организационную эволюцию на пути гармонизации национальной и социальной составляющих во взглядах представителей данного движения. Но, несмотря на негативные явления, которые сопровождали социал-демократическое движение в Украине (такие как организационная слабость и идеологический догматизм), на последствия колониального положения украинской нации, постепенно «... Украинская социал-демократия приобрела признаки самостоятельной политической силы, которая сформировалась организационно и идеологически» [2, с. 21].

В социалистической модели главным вопросом является формирование



правового статуса личности как клетки общественного организма; права и свободы определялись производными из общественных интересов, их реализация зависела от классовых интересов и основывалась на коллективной ответственности [3, с. 19, 28]. Именно указанными принципами определяются подходы к решению проблемы прав женщин Иваном Франко. 1873–1893 гг. – период наибольшей стабильности Австро-Венгерской монархии [4, с. 37]. В 1867 г. вступила в действие Австрийская конституция, которая, однако, сохранила правовое неравенство женщин и мужчин, не предоставив женщинам главного политического права – избирать и быть избранными. Австрийский Семейный кодекс 1868 г. расширил перечень причин развода. В то же время распространение в Галичине современных идеологий привело к пониманию подчиненного положения женщины в обществе и желанию исправить эту несправедливость [5, с. 315–316].

В общеевропейском измерении жизнь И. Франко – эпоха рационализма, эпоха веры в возможность прихода человечества к процветанию рациональным путем. Но уже в данном определении содержится противоречие – «вера в прогресс» и «разум». Эта дихотомия пронизывает все труды данного периода, работы Ивана Франко не являются исключением: его публицистические труды – воплощение рационализма, а творчество – романтизма и идеализма [6, с. 112].

Анализируя труды И. Франко, не сложно заметить определенную неразработанность терминологии, неоднозначное ее использование, нечеткость формулировок и выводов, вообще, во всех его работах просматривается, что перед нами труды творческой, иррациональной натуры, только силой обстоятельств вынужденной заниматься исключительно рациональными формами деятельности – наукой, публицистикой [6, с. 109–111; 7, с. 582]. Антидогматичность взглядов И. Франко, то есть отсутствие попытки создать «единственную верную и непоколебимую» систему представлений о строении и пути развития общества, является положительным моментом, который подчеркивает его понимание приоритета человека и его потребностей перед требованиями теории [8, с. 402].

Еще одной важной чертой творчества И. Франко является его внутренняя, возможно, подсознательная склонность к западному христианству, католицизму, а не к восточному, православному, с его идеалами покорности, ожидания справедливости в Царстве Божием, не на земле, а на небе [9, с. 365]. До сих пор в нашем обществе, в частности среди женщин, ощутимы эти подмеченные мыслителем пессимистичность, отсутствие веры в собственные силы, способность и необходимость что-то изменить, ожидание решения проблем «сверху», отсутствие инициативы и многое-многое другое [9, с. 376].

В вопросе понимания прогресса на распутье человеческой цивилизации Иван Франко однозначно занимает оптимистическую позицию – развитие человечества не является однолинейным поступательным процессом, есть определенные отклонения, но в целом «... прогресс ведет к добру» [10, с. 303]. Одним из свидетельств этого является также распространение идеи эмансипации, которую И. Франко считал «маркой XIX в.», понимая ее как равноправие всех, как эмансипацию крестьянства, рабочих, женщин [11, с. 286–299].

Абсолютное равенство И. Франко считал бесспорным абсурдом: «Но неравенство бывает двойное: естественное и общественное. И когда естественное неравенство мы не в силах выровнять, оно даже в значительной степени является добром для людей, то с общественным неравенством дело обстоит иначе; здесь развитие, с одной стороны, создает и увеличивает, а с другой – выравнивает и улаживает его» [12, с. 398]. Вопросы выравнивания статусов мужчин и женщин он касается постоянно, рассматривая его с социалистических позиций: «Идея социализма стремится к всеобщей свободе всех людей. ... Поэтому, пока женщина будет занимать второстепенное положение по сравнению с мужчиной, до этого не можем говорить ни о равенстве, ни о какой свободе» [13, с. 50]; «Что значит равенство перед правом без равенства экономического и образовательного?» [14, с. 136]; «Противный всякому притеснению, социализм должен осудить нынешнюю обездоленность женщин; он требует для них равных прав с мужчинами, равной возможности обу-

чения и широкого поля для конкуренции, в том числе умственной, и вообще любого труда в пользу общества» [15, с. 452].

В письме к А. Рошкевич (от 20 сентября 1878 г.) И. Франко изложил свое *profession de foi*, определив первоочередным вопросом экономического состояния народа, решение которого он видел в достижении социалистического строя путем «мягкой» революции. Эта «мягкость» должна достигаться образованием и наукой, из чего вытекала задача для каждого – распространять среди народа понятие о цели и способах социалистических преобразований [16, с. 40–41]. Но все труды И. Франко по данному вопросу демонстрируют эклектичность его взглядов, социалистические взгляды И. Франко заимствованы из различных теорий [17, с. 70].

И. Франко на всех этапах своего творчества, в публицистических, научных трудах, письмах и художественных произведениях обращается к проблеме равноправия женщин. Практически ни одна работа не обходит данного аспекта эмансипации общества: «Что такое социализм?» (1878 г.), «Мысли об эволюции в истории человечества» (1881–1882 гг.), «Женская неволя в русских песнях народных» (1883 г.), «Чего хочет Галицкое рабочее сообщество?» (1924 г.), «Что такое прогресс?» (1903 г.), «Порывы весны в России» (1904 г.), «Социальная акция, социальный вопрос и социализм» (1904 г.), «Программа Галицких социалистов» (1881 г.), «На склоне лет: Разговор ночью перед Новым годом 1901» (1900 г.), «В гостях в Праге» (1895 г.) и другие статьи, программа РУРП, рецензии, «Женская библиотека», издаваемая Н. Кобринской, редактирование первого женского альманаха «Первый венок» (1877), письма, особенно к М. Павлику, О. Рошкевич, Н. Кобринской, О. Пчилке, ряду галицких писательниц – К. Попович, В. Кравченко и др.

Уже в ранний период творчества И. Франко обращается к данной проблеме в работе «Женская неволя в русских песнях народных» (1883 г.), отметив, что «... такого «темного царства» в семейной жизни как в Московии у нас нет» [18, с. 89]. И. Франко исследовал положение женщин не только на осно-



вании этнографических материалов, но и статистических данных (например, исследуя промышленность Галичины) [19, с. 4].

Неволя женская, считал И. Франко, основана не на варварских обычаях народных, а является результатом «... плохих обстоятельств экономических на жизнь семейную ...», поэтому «Мы можем быть уверены, что с улучшением экономических обстоятельств у нашего народа, с искоренением бедности и униженности, в которых он теперь находится, погибнет и большая часть той женской неволи» [18, с. 84]. «Женщина ясно видит, что большая часть ее неволи лежит в экономической зависимости от мужа, и для этого она старается вырваться из-под той зависимости ...» [18, с. 86]. «Случаев принуждения к браку с нелюбимым немного, но они учащаются – бедные родственники за счет красивых дочерей стараются вырваться из нищеты» [18, с. 55]. И. Франко пришел к следующему выводу: «Капитализм прямо подрывает и уничтожает семейную жизнь рабочих-пролетариев»; у капиталистов ситуация не лучше: «Женитьба для интереса, без любви – у них дело обычное» [14, с. 131].

И. Франко понимал, что семья не является устойчивым социальным институтом, она меняет свои формы со временем, и считал, что моногамная патриархальная семья продолжает существовать уже только в воображении церковников и законодательстве как юридическая фикция. Капитализм, дав возможность каждому зарабатывать на жизнь своим трудом, расшатал понятие patria potestas и породил большое эмансипационное женское движение. Он видел все изменения, которые происходят в семье (женщина становится кормилицей, мужчина содержится женщиной, занимается домашними делами и др.), и обращал на это внимание церкви и общества [12, с. 392]. Женщины, отмечал он, против того, чтобы быть у мужчины служанками: прислуге, в отличие от женщины, надо платить, и она не будет терпеть прихоти мужа [18, с. 85].

И. Франко, понимая супружескую жизнь как «... сочетание двух людей общей волей и симпатией к совместному, обоим приятному труду», выступал за брак только при условии любви, взаи-

моуважения и равного развития супругов как личностей, что станет залогом устойчивости браков. Но не исключал возможность развода, выступал за светский характер браков, общественное воспитание детей [14, с. 137; 20, с. 161–162; 16, с. 45–46].

Видя несправедливость в отлучении женщины от отправления культа, И. Франко выступал против утверждения церковью неравноправия женщины [12, с. 392]. Выход из данной ситуации он видел в секуляризации жизни в Галичине по примеру Западной Европы, не выступая при этом против веры в бога и не прибегая к воинствующему атеизму [21, с. 270], отмечая, что религия должна быть частным делом [15, с. 44].

Факторами социальных изменений И. Франко считал не резню, а образование, науку, любовь [17, с. 72]; главными основами эмансипации народных масс – всеобщее образование, всеобщую воинскую обязанность и всеобщее голосование. В будущем социалистическом обществе, по мнению И. Франко, политика будет подчинена экономике и культуре, но из-за важности политических институтов в современном ему обществе они должны быть использованы в подготовке к переходу к новому строю путем создания политических партий, участия в голосовании в сейме и др. [7, с. 43]. И. Франко считал необходимым использовать имеющиеся политические механизмы с целью влияния на правительство и принятия законов для достижения поставленной цели [12, с. 452]. Утверждая, что «Сила лежит не в познании, а в делании, а основанием делания есть не одно осознание, но организация» [22, с. 317], И. Франко выступал за перевод женского вопроса в политическую плоскость, создание женских организаций, издание периодической женской газеты [7, с. 431]. В программе украинской радикальной партии, созданной 5–6 октября 1890 г. во Львове и подписанной И. Франко, предусмотрено закрепление равных прав для женщин в политике, в выборах, в доступе к университетам. Орган радикальной партии «Народ» имел рубрику «Женское дело» [23, с. 137].

В то же время И. Франко, как и большинство украинских политиков любого направления, видел решение

вопроса прав женщин путем широких социальных изменений, не считал необходимым создание отдельных женских партий и решение женского вопроса как отдельного: «... потому что у меня женщина – такой же человек, как и мужчина. Эмансипация мужчин от социальных, политических и духовных пут даст широкую свободу и женщине» [11, с. 296]. Н. Кобринская небезосновательно обвиняла политиков в том, что они хотели лишь использовать женщин в целях своих партий, оставляя женский вопрос в стороне. Такие выводы подтверждает сам И. Франко, указывая, что вопрос прав женщин не имеет в Галичине такого острого характера, как вопросы социальные и культурные. Кроме того, он доказывал, что так как женский вопрос вызывает у народа антипатию, то из тактических соображений лучше поменьше его касаться. Считая первоочередными социалистические изменения, он уверял М. Павлика: «Верьте мне, что из женщин, особенно молодых, вы быстрее сделаете социалисток при помощи филологии и экономической теории, чем при помощи хотя бы и как досадных образов бытовых из женской жизни» [7, с. 91].

Но в то же время И. Франко, несмотря на вторичность женского вопроса в его мировоззрении, постоянно и по мере сил способствовал политической активизации женщин: был редактором женского альманаха «Первый венок» (1877 г.), помогая как литератор, публицист, редактор, и, наконец, своими связями активизируя участие в данном издании знакомых (смотри письма к А. Пчелке, К. Попович, В. Кравченко и др.) [23, с. 133]. Позже выступал за издание периодического журнала: «... издание второго тома альманаха, кроме дороговизны такой книги, нехорошо еще и тем, что в лучшем случае будет-таки объявлен литературой, тогда когда газета по своей природе перетягивает дело в поле работы общественной, является центром и выражением определенного движения, завязкой определенной постоянной организации, которой именно женщинам нашим больше всех надо» [7, с. 431]. И когда 7 октября 1884 г. в Станиславе состоялось первое женское организационное собрание, на котором был одобрен устав общества и направлен наместничеству для утверждения, именно



И. Франко посвятил этому событию передовую статью в «Деле» и разместил устав, а также речь Н. Кобринской на первом женском собрании. Он и в дальнейшем отслеживал события вокруг Станиславского общества, посвящая им заметки и статьи в периодике, в частности в львовской газете «Правда» в 1887 г. [23, с. 120, 123, 127]. На разветвление женского движения большое влияние оказали инициированные И. Франко путешествия для сбора этнографического материала, первые из которых состоялись в 1884 г. во время летних каникул. Во время путешествий молодежь читала лекции, распространяла литературу, устраивала концерты. К студентам присоединились активные деятельницы женского движения – Н. Кобринская, О. Рошкевич, Е. Озаркевич, поэтому эти путешествия «... привели к зарождению эмансипационного движения среди галицких женщин» [17, с. 94–96].

Взаимодействие Ивана Франко с женским движением, несмотря на определенные периодические споры, не прерывалось никогда. Д. Лукиянович в своих воспоминаниях отмечал, что И. Франко с Н. Кобринской дружил, «... хоть в политических делах и в женском вопросе с некоторых пор они расходились» [25, с. 80]: например, «Н. Кобринская хотела издавать и дальнейшем альманахи, хотя большинство женщин были за газету. Такое мнение, очевидно, поддерживал и И. Франко. Он напечатал в «Народе» статью, которой разбил Кобринскую» [25, с. 80–81]. Постепенно отношение к Н. Кобринской становится все прохладнее, но ее способности он признавал всегда [7, с. 311–312].

Выводы. Исследовав взгляды И. Франко относительно политико-правового статуса женщин, можно сделать следующие выводы:

1. Достижение равенства мужчин и женщин Иван Франко связывал с наступлением социалистического строя, отрицая возможность достижения равенства формально-юридическим закреплением равных прав и возможностей без изменения экономических основ зависимости женщин.

2. Зависимость женщины от мужчины он объяснял экономическими факторами: именно капитализм, по его мнению, предоставив возможность женщине зарабатывать, спровоцировал

эмансипационное движение и влияние на изменения в семейных отношениях.

3. Критиковал отношение церкви к женщине, видя решения вопроса в секуляризации, выступал за светский характер браков, не исключал возможность развода, поддерживал идею общественного воспитания детей.

4. Предоставление женщинам права на образование И. Франко считал не только необходимым условием их эмансипации, но и основанием реформирования всего общества; устроенные именно И. Франко в 1880-е гг. путешествия молодежи для сбора этнографического материала способствовали разветвлению женского движения в Галичине.

5. Выступал за перевод вопроса прав женщин в политическую плоскость, за создание женских организаций, женской газеты, реализуя данный тезис на практике: программа РУРП, созданная при участии И. Франко, содержала требование равных прав для женщин.

6. Иван Франко утверждал, что вопрос прав женщин не имеет в Галичине такого острого характера, как вопросы социальные и культурные. Кроме того, он вызывает у народа антипатию, поэтому из тактических соображений предлагал на время меньше касаться данного вопроса. Несмотря на вторичность для него вопроса прав женщин, И. Франко активно способствовал политической активизации женщин как публицист, редактор, политик, литератор.

7. Иван Франко не рассматривал вопрос прав женщин как особый, выступал за включение женского движения в социалистическое, позже националистическое, что, как справедливо заметила Н. Кобринская, распыляло женские силы. В данном смысле взгляды И. Франко на проблему прав женщин вполне соответствовали времени и не выходили за пределы взглядов большинства прогрессивных политиков XIX в.

Список использованной литературы:

1. Лабур О. Погляди Івана Франка як джерело вивчення гендерної історії України / О. Лабур // Вісник КНУ ім. Тараса Шевченка. Серія «Історія». – 2007. – № 91–93. – С. 106–110.

2. Захарчук А.С. Державна концепція в програмах політичних партій України початку ХХ століття / А.С. Захарчук // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2004. – № 4 (30). – С. 16–27.

3. Гуренко М.М. Розвиток філософської-правової думки про гарантії прав і свобод людини та громадянина : автореф. дис. ... докт. юрид. наук : спец. 12.00.12 / М.М. Гуренко ; Національна академія внутрішніх справ України. – К., 2004. – 37 с.

4. Чорновол І. Іван Франко у «Споминах з мого життя» Олександра Барвінського / І. Чорновол // Молода нація. – 2003. – № 1 (26). – С. 34–50.

5. Грицак Я. Пророк у своїй вітчизні: Франко та його спільнота (1856–1886) / Я. Грицак – К. : Критика, 2006. – 632 с.

6. Тихолоз Б. Іван Франко – філософ [До характеристики стилю та еволюції мислення] / Б. Тихолоз // Сучасність. – 2002. – № 12. – С. 106–119.

7. Франко І. Твори : в 20 т. / І. Франко. – К. : Державне видавництво художньої літератури, 1956. – Т. 20 : Вибрані листи. – 1956. – 810 с.

8. Франко І. Одвертий лист до галицької української молоді / І. Франко. – К. : Наукова думка, 1976–1986. – Т. 45 : Філософські праці. – 1986. – С. 401–409.

9. Франко І. Подуви весни в Росії / І. Франко // Франко І. Збір. творів : у 50 т. / І. Франко. – К. : Наукова думка, 1976–1986. – Т. 45 : Філософські праці. – 1986. – С. 349–376.

10. Франко І. Що таке поступ? / І. Франко // Франко І. Збір. творів : у 50 т. / І. Франко. – К. : Наукова думка, 1976–1986. – Т. 45 : Філософські праці. – 1986. – С. 300–348.

11. Франко І. На склоні віку: Розмова вночі перед Новим роком 1901 / І. Франко // Франко І. Збір. творів : у 50 т. / І. Франко. – К. : Наукова думка, 1976–1986. – Т. 45 : Філософські праці. – 1986. – С. 286–299.

12. Франко І. Соціальна акція, соціальне питання і соціалізм / І. Франко // Франко І. Збір. творів : у 50 т. / І. Франко. – К. : Наукова думка, 1976–1986. – Т. 45 : Філософські праці. – 1986. – С. 377–400.

13. Франко І. Що таке соціалізм? / І. Франко // Франко І. Збір. творів : у 50 т. / І. Франко. – К. : Наукова думка, 1976–



1986. – Т. 45 : Філософські праці. – 1986. – С. 44–55.

14. Франко І. Мислі о еволюції в історії людськості / І. Франко // Франко І. Збір. творів : у 50 т. / І. Франко. – К. : Наукова думка, 1976–1986. – Т. 45 : Філософські праці. – 1986. – С. 76–139.

15. Франко І. Програма галицьких соціалістів / І. Франко // Франко І. Збір. творів : у 50 т. / І. Франко. – К. : Наукова думка, 1976–1986. – Т. 45 : Філософські праці. – 1986. – С. 448–464.

16. Франко І. Твори : в 20 т. / І. Франко. – К. : Державне видавництво художньої літератури, 1956. – Т. 20 : Вибрані листи. – 1956. – С. 810.

17. Грицак Я.Й. «... Дух, що тіло рве до бою...»: Спроба політичного портрета Івана Франка / Я.Й. Грицак. – Л. : Каменяр, 1990. – 177 с.

18. Франко І. Жіноча неволя в руських піснях народних / І. Франко // Франко І. Твори : в 20 т. / І. Франко. – К. : Держ. вид. худ. літ., 1955. – Т. 16 : Літературно-критичні статті. – 1955. – С. 52–91.

19. Карпенко Г.І. Іван Франко про промисловість Галичини у другій половині XIX століття / Г.І. Карпенко // Грані. – 2007. – № 4 (54). – С. 3–6.

20. Франко І. Чого хоче галицька робітницька громада? / І. Франко // Франко І. Збір. творів : у 50 т. / І. Франко. – К. : Наукова думка, 1976–1986. – Т. 45 : Філософські праці. – 1986. – С. 161–162.

21. Франко І. Радикали і релігія / І. Франко // Франко І. Збір. творів : у 50 т. / І. Франко. – К. : Наукова думка, 1976–1986. – Т. 45 : Філософські праці. – 1986. – С. 268–271.

22. Франко І. Наше теперішнє положення / І. Франко // Франко І. Збір. творів : у 50 т. / І. Франко. – К. : Наукова думка, 1976–1986. – Т. 46. – Кн. 1 : Історичні праці (1883–1890). – 1985. – С. 672.

23. Книш І. Іван Франко та рівноправність жінки: У 100-річчя з дня народження / І. Книш. – Вінніпег, 1956. – 155 с.

24. Франко І. З гостювання у Празі / І. Франко // Франко І. Збір. творів : у 50 т. / І. Франко. – К. : Наукова думка, 1976–1986. – Т. 46. – Кн. 2 : Історичні праці (1891–1897). – 1986. – 438 с.

25. Лук'янович Д. Іван Франко в Болехові / Д. Лук'янович // Іван Франко у спогадах сучасників. – Л. : Каменяр, 1972. – Кн. 2. – 1972. – 336 с.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ АДАПТАЦИИ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ К ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА О РЕКЛАМЕ

Виталий НИКУЛИН,

начальник отдела рекламы Департамента контроля
Харьковского городского совета,

соискатель кафедры административного права и административной деятельности
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

In the article the theoretical study of adaptation of Ukrainian legislation to EU legislation on advertising. Analyzed the main provisions of the EU regulatory and legal acts regulating relations in the field of advertising, as well as the regulation of advertising in some EU countries, their legal acts, the legal status of state bodies and self-regulatory organizations. It is proved that the law of Ukraine on advertising requires adaptation and improvements in the regulation of advertising of certain products and requirements to it.

Key words: advertising, adaptation, legislation, Ukraine, the European Union.

Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование адаптации действующего законодательства Украины к законодательству Европейского Союза о рекламе. Проанализированы основные положения нормативно-правовых актов Европейского Союза, регулирующие отношения в сфере рекламы, а также регулирование рекламной деятельности в некоторых странах Европейского Союза, их правовые акты, правовое положение государственных органов и саморегулируемых организаций. Обосновано, что законодательство Украины о рекламе требует адаптации и усовершенствования как в регулировании рекламы определенных видов товаров, так и относительно требований к ней.

Ключевые слова: реклама, адаптация, законодательство, Украина, Европейский Союз.

Постановка проблемы. Сегодня Украина стоит на пороге исторических перемен и, выбрав европейский вектор развития, стремится стать полноправным членом Европейского Союза (далее – ЕС). Однако для достижения данной цели Украине необходимо сделать много шагов в различных сферах общественной и политической жизни, в том числе адаптировать отечественное законодательство с законодательством ЕС. Нормативные акты ЕС невозможно скопировать, их необходимо именно адаптировать, учитывая исторические, ментальные и другие особенности Украины. Изучение опыта стран с высокоэффективной рыночной экономикой, в том числе развитой рекламной отраслью, имеет большое значение для развития экономики и страны в целом, что является одним из основных критериев для вступления Украины в ЕС.

Актуальность темы. Проблемами регулирования рекламной деятельности занимались многие отечественные

ученые, представители как гражданского, хозяйственного права, так и административного. Среди них необходимо отметить Е. Ромата, Н. Саниахметову, А. Стрельникова, О. Курчина, Р. Ваксман, В. Устименко, В. Шведун, Л. Микитенко и др., работы которых служили базой для исследования рассматриваемого вопроса. Среди зарубежных ученых, которые занимались вопросами рекламы, необходимо выделить С. Богацкую, В. Трофименко, Ч. Сендинж, В. Фрайбургер, К. Ротцолл, Кортланд Л. Бове, Уильям Ф. Аренс и др.

Цель статьи – общее исследование и анализ законодательства ЕС о рекламе, а также возможность адаптации законодательства Украины к его положениям. Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи: изучить нормативно-правовые акты ЕС и государств-членов, выделить основные преимущества в правовом регулировании рекламной деятельности, сформулировать предложения по