



ским гражданским правом в контексте реформы частного права: автореф. дис. канд. юрид. наук; специальность 12.00.03 / Р.Ф. Мустафин; Федер. бюджет. образов. учрежд. высшего проф. образов. «Российский университет дружбы народов». – М., 2014. – 26 с.

7. Засоби державного регулювання господарської діяльності: зб. наук. пр. / НАПрН України, НДІ приват. права і підприємництва; редкол.: В.С. Щербина (голова) [та ін.]. – К.: ред. журн. «Право України», 2013 – 184 с.

8. Типовой закон ЮНСИТРАЛ об электронной торговле. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.uncitral.org/uncitral/ru/uncitral_texts/electronic_commerce/1996Model.html.

9. Степняк Л. Проблемы свободы договоров и ответственности в общественном обороте // Современное польское право, 1981. – № 4. – С. 43–55.

10. Брагинский М.И., Витринский В.В. Договорное право. Книга первая. Общие положения, 3 изд. – М.: Статут, 2008. – 847 с.

11. Мазолин В.П., Фарнсворт Е.А. Договорное право в США и СССР. История и общие концепции. – М.: Наука, 1988. – 312 с.

12. Thomas Zerres Principles of German law on standard terms of contract. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.jurawelt.com/sunrise/media/mediafiles/14586/German_Standard_Terms_of_Contract_Thomas_Zerres.pdf.

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ

Алла КОВАЛЬЧУК,

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой административного права
Института права имени князя Владимира Великого
Межрегиональной академии управления персоналом

Summary

The article raises problems of correlation of financial and economic security of state and individual. This problem is also caused by a large-scale antiterrorist operation in eastern Ukraine. The possible compromises between interests of an individual, society and state in order to ensure national security were proposed. The necessity to develop and consolidate economic and legal methods to ensure financial and economic human security is shown. The ways of providing financial and economic security of individuals by improving both legal and institutional mechanisms were proposed. It is proved that it is impossible to ensure financial and economic security of state without building of protection system of financial and economic interests of citizens.

Key words: security, financial and economic security, economic interests, financial and economic interests of individual, financial and economic interests of state.

Аннотация

В статье поднимаются проблемы соотношения финансово-экономической безопасности государства и личности. Данная проблематика также обуславливается проведением масштабной антитеррористической операции на востоке Украины. Предлагаются возможные компромиссы между интересами человека, общества и государства в целях обеспечения национальной безопасности. Указывается на необходимость разработать и закрепить экономико-правовые методы обеспечения финансово-экономической безопасности человека. Предлагаются пути обеспечения финансово-экономической безопасности человека путем усовершенствования как правовых, так и организационных механизмов. Доказано, что невозможно обеспечить финансово-экономическую безопасность государства без построения системы защиты финансово-экономических интересов граждан.

Ключевые слова: безопасность, финансово-экономическая безопасность, экономические интересы, финансово-экономические интересы личности, финансово-экономические интересы государства.

Постановка проблемы. Проблема обеспечения безопасности, в том числе и финансово-экономической, существует в любом государстве при любом политическом режиме. Особенности построения современной модели национальной безопасности Украины продиктованы как внешними, так и внутренними негативными факторами: оккупация части территории Украины, военная агрессия Российской Федерации на востоке Украины; протест народа против коррумпированной власти, которая сознательно игнорирует права, свободы и законные интересы граждан [1]. Именно ряд

негативных событий создал условия для построения новой системы отношений между гражданином, обществом и государством на основе ценностей свободы и демократии, обусловил необходимость построения новой системы обеспечения безопасности Украины.

Актуальность темы исследования. Политика национальной безопасности Украины основывается на уважении к нормам и принципам международного права, защите своих фундаментальных ценностей – независимости, территориальной целостности и суверенитета, достоинства, демократии, человека, его



прав и свобод, верховенства права, обеспечения благосостояния, мира и безопасности.

Такая концепция построения безопасности создает определенные разногласия, а именно, противоречие между основополагающими ценностями демократии, обеспечением благосостояния и теми действиями, которые совершаются с целью повысить обороноспособность страны для урегулирования конфликта на востоке Украины. Демократическое государство, находящееся в состоянии войны или под воздействием военной угрозы, имеет мало общего с демократией, не знающей войн, террористических актов и не поставленной перед необходимостью постоянно бороться за свое существование. Демократия, над которой нависает перманентная угроза войны, вынуждена рассматривать обеспечение безопасности, как высшую цель, и в этой ситуации – во имя «священной задачи» обеспечения обороноспособности страны – иногда вынужденно попираются индивидуальные права граждан [2].

В Украине прослеживаются факты использования властью сложившейся ситуации в качестве предлога для ограничения прав личности, будучи движимой своекорыстными интересами. Проблема, которая поднимается, заключается в том, чтобы понять, когда нарушения демократических норм правления во имя обеспечения государственной безопасности ставят под угрозу само существование демократической формы правления, а в каком случае подобные нарушения являются оправданными.

Проблемы обеспечения безопасности изучались многими учеными как в Украине, так и за рубежом. К сожалению, мало кто обращал внимание на приоритет декларируемых в Конституции демократических ценностей и государственных интересов, особенно в период военных угроз.

Цель и задачи исследования. Проанализировав отечественное законодательство, научные доктрины из разных отраслей науки, мы хотим рассмотреть проблему соотношения личной финансово-экономической

безопасности и государственной финансово-экономической безопасности.

Изложение основного материала. Закон Украины «Об основах национальной безопасности Украины» от 19 июня 2003 года определяет национальную безопасность, как защищенность жизненно важных интересов человека и гражданина, общества и государства, при которой обеспечивается стабильное развитие общества, своевременное выявление, предотвращение и нейтрализация реальных и потенциальных угроз [3]. Из этого следует, что обеспечение финансово-экономической безопасности является защитой жизненно важных интересов как государства, так и личности от факторов воздействия. Однако, как утверждает В.П. Сальников, «целью безопасности должно быть не удержание экономики от падения, а достижение ее роста, не противодействие ослаблению, а содействие усилению» [4].

Мы поддерживаем В.П. Сальникова, что при формулировке определения понятия национальной безопасности надо исходить не из позиции защиты, а с позиции наступления, развития, размещая в основу интересы государства, нации и личности. Построение в государстве системы обеспечения стабильных условий для развития экономических, финансовых правоотношений станет одной из точек опоры обеспечения финансово-экономических интересов личности, в первую очередь, затем общества и уже, как следствие, государства. В Законе Украины «Об основах национальной безопасности Украины» дано определение: национальные интересы – жизненно важные материальные, интеллектуальные и духовные ценности украинского народа, как носителя суверенитета и единственного источника власти в Украине, определяющие потребности общества и государства, реализация которых гарантирует государственный суверенитет Украины и ее прогрессивное развитие [3]. То есть, в самом определении государственные и личные интересы объединены. Но ситуация, которая сложилась в Украине, негативно отличалась на обеспечении финансово-

экономической безопасности личности. Возникает вопрос – что же такое личная финансово-экономическая безопасность? Коллектив авторов глоссария «Национальная и международная безопасность» и многие другие ученые-юристы определяют безопасность, как гарантированную конституцией, законодательную и практическую защиту и обеспечение жизненно важных интересов объекта от внешних и внутренних угроз [5, с. 15].

Т.Е. Кочергина указывает на признаки экономической безопасности личности: возможность сохранять стабильный уровень жизни; возможность трудиться; возможность реализовать себя, как собственник; способность в течение длительного периода времени поддерживать привычный образ жизни в случае потери работы; возможность получить профессиональное образование и дать образование детям в желаемом объеме; наличие и возможность получения медицинских услуг в объеме, соответствующем обязательным требованиям и стандартам [6, с. 192]. Данные признаки экономической безопасности, на наш взгляд, не исчерпывающие. Сюда можно отнести и финансовые ресурсы, и многие другие блага современности.

Исходя из вышесказанного, можно предположить, что финансово-экономическая безопасность личности – это состояние обеспеченности и защиты финансово-экономических интересов личности, которое позволяет находиться в состоянии прогресса личных финансовых и экономических благ.

И тут снова возникает вопрос – а что ж такое личные финансово-экономические интересы личности и финансово-экономические интересы государства, и как они сопряжены между собою не только законодательно, но и реально, фактически?

В процессе развития общества экономические интересы создали взаимообусловленную систему, которая всегда неоднозначна. С образованием общества основой существования человека и движущей силой развития были экономические интересы. Человек всегда в первую очередь заботится о личных интере-



сах, а уже потом – об интересах коллектива, государства. Хотя многие ученые считают, что приоритетом в современных экономических отношениях являются интересы человека, к сожалению, практика показывает обратное.

Государственные экономические интересы, как и долгосрочные интересы граждан, всего населения государства, направлены на стабилизацию оптимальных темпов экономического роста и обеспечения на этой основе роста жизненного уровня народа. Но опять-таки, как источником прогресса экономики являются действие и интересы человека, так регресс возникает в результате противостояния интересов общества и государства.

Коллектив авторов учебного пособия «Экономическая политика» предлагает ряд путей оптимизации экономических интересов государства, общества и человека: рыночный, институциональный, государственный и смешанный [7, с. 71]. Мы поддерживаем данное предложение, но предлагаем его расширить. В первую очередь, финансово-экономические интересы человека, общества и государства необходимо сформулировать и закрепить на законодательном уровне, то есть, дополнить данную классификацию правовым путем. Современная правовая база обеспечения финансово-экономической безопасности закрепила понятие безопасности абстрактно. Тем самым создав условия для возможности истолкования данного понятия субъектом обеспечения безопасности с позиции ведомственного или наиболее выгодного для него подхода. В связи с этим значение безопасности, как комплексной категории, значительно снижается.

Основным содержанием экономических реформ является создание условий для преодоления бедности и чрезмерного имущественного расслоения в обществе, приближение социальных стандартов до уровня государств Центральной и Восточной Европы – членов ЕС, достижения экономических критериев, необходимых для обретения Украиной членства в ЕС. Ключевым условием нового качества экономического

роста является обеспечение экономической безопасности путем: деолигархизации, демонополизации и дерегуляции экономики, защиты экономической конкуренции, упрощения и оптимизации системы налогообложения, формирования благоприятного бизнес-климата и условий для ускоренного инновационного развития; эффективного применения механизма специальных экономических и других ограничительных мер (санкций), исключение контроля стратегических отраслей капиталом государства-агрессора; создание лучших в Центральной и Восточной Европе условий для инвесторов, привлечения иностранных инвестиций в ключевые отрасли экономики, в частности, в энергетический и транспортный сектора, как инструмента обеспечения национальной безопасности; обеспечение готовности экономики к отражению Украиной вооруженной агрессии; развития оборонно-промышленного комплекса, как мощного высокотехнологичного сектора экономики, способного играть ключевую роль в ее ускоренной инновационной модернизации; юридической защиты в международных институтах имущественных интересов физических и юридических лиц Украины и Украинского государства, нарушенных Россией; повышение устойчивости национальной экономики к негативным внешним воздействиям, диверсификации внешних рынков, торговых и финансовых потоков; обеспечение целостности и защиты инфраструктуры в условиях кризисных ситуаций, угрожающих национальной безопасности и особого периода; эффективного использования бюджетных средств, международной экономической помощи и ресурсов международных финансовых организаций, действенного контроля за состоянием государственного долга; стабилизации банковской системы, обеспечения прозрачности денежно-кредитной политики и восстановления доверия к отечественным финансовым институтам; системного противодействия организованной экономической преступности и «тенизации» экономики на основе формирования преимуществ легальной хозяйственной деятель-

ности и одновременно консолидации институциональных возможностей финансовых, налоговых, таможенных и правоохранительных органов, выявление активностей организованных преступных группировок и их конфискации [1]. Исходя из указанных целей и задач, можно сделать вывод, что снова интересы государства выступают приоритетом по отношению к интересам человека. Причем, в данном случае формулировка: «обеспечение готовности экономики к отражению Украиной вооруженной агрессии, развитие оборонно-промышленного комплекса как мощного высокотехнологичного сектора экономики» может служить оправданием ущемления экономических интересов граждан.

В законе Украины, а также в Стратегии национальной безопасности Украины необходимо было указать на интересы граждан, необходимо учитывать индивидуальные финансово-экономические интересы людей. Такое положение вещей существенно затрудняет выработку единой государственной политики в указанной области, а особенно способствует игнорированию финансово-экономических прав граждан. На наш взгляд, законодательное закрепление цели (целей) обеспечения безопасности личности, граждан позволит своевременно корректировать деятельность соответствующих государственных органов. Норма, определяющая цель, может выступать ориентиром, своеобразным маяком, связующим воедино весь правовой механизм обеспечения безопасности.

Так же интересна на этот счет позиция К.А. Стрельникова: «Закон гласит, что защищаться должны только жизненно важные интересы. В современных условиях затруднительно определить, какие именно интересы являются жизненно важными и, соответственно, нуждаются в защите». При этом закон оставляет без обеспечения остальные интересы. Такая формулировка позволяет фактически оставить все интересы без защиты, поскольку складывается ситуация, в которой из всей совокупности интересов защищаться должны именно те, определить ко-



торые затруднительно. Выход нам видится в подготовке комплексной государственной программы реализации экономических интересов на определенный период с указанием на те, которые именно являются приоритетными [4].

На наш взгляд, в законе следует более точно указать механизм обеспечения безопасности. В законе указаны субъекты обеспечения национальной безопасности. Ними являются: Президент Украины; Верховная Рада Украины; Кабинет Министров Украины; Совет национальной безопасности и обороны Украины; министерства и другие центральные органы исполнительной власти; Национальный банк Украины; суды общей юрисдикции; Прокуратура Украины; Национальное антикоррупционное бюро Украины; местные государственные администрации и органы местного самоуправления; Вооруженные Силы Украины; Служба безопасности Украины; Служба внешней разведки Украины; Государственная пограничная служба Украины и другие военные формирования, образованные в соответствии с законами Украины; органы и подразделения гражданской защиты [3]. При этом ни Национальная полиция Украины, ни фискальные и контролирующие органы не предусмотрены, как субъекты обеспечения финансово-экономической безопасности. А также, на наш взгляд, было бы целесообразно рассмотреть участие Омбудсмана в системе обеспечения безопасности граждан, как представителя интересов отдельных граждан. Так же, на наш взгляд, негативным фактором есть отсутствие в Стратегии национальной безопасности Украины и законе Украины прописанного объема полномочий и обязанностей субъектов в общегосударственном механизме обеспечения безопасности.

Выводы. Исходя из ранее изложенных определений, необходимо разработать и закрепить экономико-правовые механизмы обеспечения финансово-экономической безопасности человека. К сожалению, например, в Государственный бюджет Украины заложен прожиточный

минимум, который невозможен для проживания. О какой финансово-экономической безопасности человека может идти речь, если сумма, которая обусловлена в ГБУ, просто не отвечает реальным минимальным потребностям человека. То же касается гарантий трудоустройства, медицинского обслуживания, гарантий государства финансовой стабильности человека. В законодательстве необходимо закрепить пути привлечения представителей государства к юридической ответственности за несоблюдение прав и свобод человека, а также рассмотреть возможность императивного мандата народных депутатов. Согласно Конституции Украины народ является единственным источником власти, и государство обязано обеспечивать интересы граждан.

Список использованной литературы:

1. Стратегия национальной безопасности. Указ Президента України від 26 травня 2015 року № 287/2015. [Электронный источник]. – Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/287/2015>.
2. Национальная безопасность и демократия в Израиле. [Электронный источник]. – Режим доступа: <http://online-books.openu.ac.il/russian/democracy-and-national-security/volume3/index.html#>.
3. Об основах национальной безопасности Украины. Закон Украины. [Электронный источник]. – Режим доступа: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/964-15>.
4. Стрельников К.А. Правовые аспекты обеспечения экономической безопасности современного государства: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / К.А. Стрельников // [Электронный источник]. – Режим доступа: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1369988>.
5. Липкан В.А. Национальная и международная безопасность в определениях и понятиях / В.А. Липкан, О.С. Липкан, О.О. Яковенко. – К.: Текст, 2006. – 256 с.
6. Кочергина Т.Е. Экономическая безопасность / Т.Е. Кочергина. – Ростов

н/Д; Феникс, 2007. – 445. [1] с. – (Высшее образование).

7. Экономическая политика : учебное пособие / О.О. Беляев (рук. кол. авт.), А.С. Бабело, М.И. Дига и др. – Изд. 3-те, без измен. – К.: КНЕУ, 2007. – 288 с.