



РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОТБОРА КАНДИДАТОВ НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ

Алла БИЛЕЦКАЯ,

соискатель кафедры организации судебных и правоохранительных органов
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

The principles of formation of judicial case in Ukraine as a kinds of principles of functioning of judiciary are considered in article, special attention is paid to principle of specialization of implementation of selection of candidates for post of judge. The attention is focused on implementing of principle of specialization on stage of special training of candidates for judicial posts. Based on analysis of current legislation and scientific literature, taking into account introduction of principle of specialization to special training stage, a number of proposals regarding to improvement of selection of candidates for post of judge are provided.

Key words: principle of specialization, specialized training, formation of judicial case.

Аннотация

В статье исследуются принципы формирования судейского корпуса в Украине, как разновидностей принципов функционирования судебной власти, выделяется особое значение принципа специализации при осуществлении отбора кандидатов на должность судьи. Акцентируется внимание на реализации принципа специализации на стадии прохождения специальной подготовки кандидатов на судейскую должность. На основании проведенного анализа действующего законодательства и научной литературы, а также с учетом введения принципа специализации в стадию прохождения специальной подготовки, представляется ряд предложений касательно усовершенствования указанного отбора кандидатов на должность судьи.

Ключевые слова: принцип специализации, специальная подготовка, формирование судейского корпуса.

Постановка проблемы. Стабилизация судебной власти и совершенствование судебной системы являются одними из главных целей судебной реформы в Украине. На сегодня государство, осуществляя судебную реформу, находится на стадии подбора оптимальной модели судостроительного законодательства и совершенствования системы судов. Принимаются новые законы, которые несколько меняют порядок отправления правосудия и организации работы суда. Однако следует отметить, что большинство предложенных реформ касается судебной системы в целом, тогда как для участника судебного производства, в первую очередь, значение имеет непосредственно сам судья, рассматривающий его конкретное дело. То есть, речь идет об отдельных судейских кадрах, внимание которым должно уделяться еще с момента начала отбора кандидатов на должность судьи, поскольку личность судьи – главный инструмент для достижения качественного, эффективного уровня правосудия.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрытости темы – вопросам реализации принципа специализации судебной системы в научной литературе уделялось много внимания. В то же время нельзя не отметить, что проблема реализации принципа специализации при осуществлении отбора кандидатов на

должность судьи сегодня освещена недостаточно. В настоящее время отсутствуют комплексные теоретические и практические разработки касательно специализированной подготовки кандидатов на должность судьи. Данным проблемам посвящены отдельные публикации или освещаются лишь некоторые аспекты.

Состояние исследования. Такие современные ученые, как В.В. Городовенко, С.А. Иваницкий, М.И. Клеандров, И.Е. Марочкин, Л.Н. Москвич, И.В. Назаров, А.В. Овсянникова, С.В. Прилуцкий, Б.А. Прокопенко, Н.В. Радутный, И.Л. Самсин, В.В. Сердюк, С.А. Халюк и др. в своих исследованиях касались проблем судейских кадров. Новая редакция Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» также усовершенствовала порядок занятия судейских должностей. Вместе с тем на сегодняшний день существующие исследования и законодательные изменения не закончили процесс реформирования, а по своему содержанию и значению создали новые условия для дальнейшего совершенствования отбора кандидатов на должность судьи.

Целью и задачей статьи является исследование принципов формирования судейского корпуса, а также выделение среди них принципов специализации, как одного из принципов функционирования судебной власти. На основании исследований и с учетом

введения принципа специализации в отбор кандидатов на должность судьи предложить порядок усовершенствования указанного отбора.

Изложение основного материала.

Сегодня в современном демократическом обществе действуют две формы получения статуса судьи, а именно: назначение и избрание. Следует отметить, что эти формы занятия судейских должностей перешли к нам с древнейших времен. Так, суды различали по трем факторам: 1) кто судьи; 2) что подлежит судебному рассмотрению; 3) каким образом назначаются судьи. Относительно третьего фактора отмечалось, что назначаться они могли из числа всех граждан или из числа отдельных, а порядок назначения судьи осуществляется по жребию или путем выборов [1, с. 127]. В.К. Случевский определял четыре способа вступления в должность судьи: 1) избрание лица обществом или его представителями; 2) избрание лица судебным учреждением, в котором появилась судебная вакансия; 3) назначение правительством; 4) назначение путем жребия из числа лиц, отвечающих законным требованиям, и подчеркивал, что все другие системы состоят из комбинаций этих вариантов [11, с. 127].

Действующий порядок занятия должности судьи регламентирует Раздел IV Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей», который вклю-



чает в себя назначение и избрание на должности судей. Конечно, наибольшее внимание необходимо уделять порядку назначения на должность судьи впервые, поскольку это основной момент создания высокопрофессионального, высоконравственного и компетентного судейского корпуса. Порядок назначения на должность судьи впервые в соответствии со ст. 66 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» состоит из следующих стадий: 1) принятие Высшей квалификационной комиссией судей Украины решения об объявлении отбора кандидатов на должность судьи с учетом прогнозируемого количества вакантных должностей судей; 2) размещение Высшей квалификационной комиссией судей Украины на своем официальном веб-сайте объявления о проведении отбора кандидатов на должность судьи; 3) представление лицами, выразившими намерение стать судьей, в Высшую квалификационную комиссию судей Украины соответствующие заявления и документы, определенные статьей 67 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей»; 4) проведение Высшей квалификационной комиссией судей Украины проверки соответствия лиц, обратившихся с заявлением для участия в отборе, установленным этим Законом требованиям к кандидату на должность судьи на основе представленных документов; 5) допуск Высшей квалификационной комиссией судей Украины лиц, которые по результатам проверки на момент обращения отвечают установленным этим Законом требованиям к кандидату на должность судьи, к участию в отборе и сдаче отборочного экзамена; 6) сдача лицом, допущенным к участию в отборе, отборочного экзамена; 7) определение Высшей квалификационной комиссией судей Украины результатов отборочного экзамена и их обнародование на официальном веб-сайте ВККСУ; 8) проведение в отношении лиц, которые успешно сдали отборочный экзамен, специальной проверки в порядке, определенном законодательством о предотвращении коррупции, с учетом особенностей, предусмотренных статьей 70 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей»; 9) прохождения кандидатами, которые успешно сдали отборочный экзамен и прошли специальную проверку, специ-

альной подготовки; получение свидетельства о прохождении специальной подготовки; 10) сдача кандидатами, прошедшими специальную подготовку, квалификационного экзамена и определение его результатов; 11) зачисление Высшей квалификационной комиссией судей Украины кандидатов на должность судьи по результатам квалификационного экзамена в резерв на замещение вакантных должностей судьи, определение их рейтинга, обнародование списка кандидатов на должность судьи, включенных в резерв и рейтинговый список, на официальном сайте Высшей квалификационной комиссии судей Украины; 12) объявление Высшей квалификационной комиссией судей Украины в соответствии с количеством имеющихся вакантных судейских должностей в местных судах общей юрисдикции конкурса на замещение таких должностей; 13) проведение Высшей квалификационной комиссией судей Украины конкурса на замещение вакантной должности судьи на основе рейтинга кандидатов, принявших участие в таком конкурсе, и внесенные рекомендации Высшему совету юстиции о назначении кандидата на должность судьи; 14) рассмотрение Высшим советом юстиции вопроса о соблюдении определенной Законом Украины «О судоустройстве и статусе судей» процедуры на стадиях, предусмотренных пунктами 1-13, ч. 1, ст. 66 указанного закона, и внесенные представления Президенту Украины о назначении кандидата на должность судьи; 15) принятие Президентом Украины решения о назначении кандидата на должность судьи.

Порядок назначения на должность судьи впервые – является сложным и длительным процессом, в котором необходимо выделить отбор кандидатов на должность судьи, который заключается в прохождении лицами, допущенными к отбору, отборочного экзамена, организации проведения Высшей квалификационной комиссией судей Украины специальной проверки в порядке, установленном законодательством в сфере предотвращения коррупции, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей, а также в прохождении специальной подготовки и сдаче квалификационного экзамена (ст. 68) [8].

Таким образом, отбор кандидатов на должность судьи – это справедливая, законная, независимая, транспарентная, доступная процедура заполнения вакантных судейских должностей в судах общей юрисдикции кандидатами, которые успешно прошли этапы отбора, обучения и назначения, которые соответствуют установленным законодательством высоким требованиям к судейской должности согласно нормам закона и международным стандартам [9, с. 33].

Необходимо обратить внимание, что в процессе отбора кандидатов на должность судьи участвуют несколько государственных органов и осуществляется в соответствии с основополагающими началами, общими принципами, базисом системы отбора кандидатов на должность судьи, сформулированными на основе истории украинской правовой системы, правовых систем, существующих в мире, и действующих международных стандартов. Речь идет о принципах отбора кандидатов на должность судьи, как основных принципов процесса формирования корпуса профессиональных судей, которые по своей сути являются производными от принципов судебной власти [9, с. 29].

В юридической науке есть разные подходы к раскрытию сущности принципов отбора кандидатов в судьи. И.Л. Самсин акцентирует внимание на том, что система отбора кандидатов в судьи должна быть четко и подробно регламентирована нормами закона, чем обеспечится реализация принципа верховенства закона. Принцип правовой определенности обеспечивается при условии доступности, четкости и недвусмысленности формулировки норм закона. Принцип независимости является основным принципом статуса судьи, а система отбора – условием обеспечения такой независимости. Принцип плюрализма заключается в том, что всем потенциальным кандидатам должны обеспечиваться равные условия доступа к процедуре назначения на должность судьи. Принцип публичности позволяет самим кандидатам отслеживать процесс назначения, а также обеспечивает контроль общества за этой процедурой [10, с. 40–41]. Б.А. Прокопенко предлагает систему принципов отбора кандидатов на долж-



ность судьи разделить на две основные группы. К первой группе исследователь относит основополагающие принципы отбора кандидатов на должность судьи – это основные исходные принципы, положения, идеи, выражающие сущность отбора кандидатов на должность судьи, а именно: 1) справедливость; 2) верховенство права; 3) законность; 4) независимость; 5) транспарентность. Ко второй группе принципов отбора кандидатов на должность судьи Б.А. Прокпенко относит организационные принципы, а именно: доступность процедуры отбора; компетентность органов, уполномоченных осуществлять отбор; государственный язык процедуры отбора кандидатов на должность судьи и осуществления отбора на конкурсной основе [9, с. 33].

А.В. Гончаренко отмечает, что принципы формирования судейского корпуса являются производными от принципов функционирования судебной власти и отражают основные принципы процесса отбора судей, как составляющую организации деятельности судебной власти в целом. Особенности формирования судейского корпуса возникают благодаря действию таких принципов судебной власти, как законность; независимость и самостоятельность; специализация при построении судебной системы, независимость, неприкосновенность, несменяемость и профессионализм судей. В то же время указанные общие принципы судебной власти проявляются и детализируются в специальных принципах отбора кандидатов на должности судей: законности; независимости; равенства кандидатов на должности судей; непосредственности; открытости и прозрачности; правовой определенности; специализации, объективности и анонимности; фиксации процедуры отбора техническими средствами; обжалования решений [3, с. 23–24]. Идентичные принципы выделяет и А.М. Марцинкевич [4, с. 33]. Принимая во внимание позицию Б.А. Прокпенко и И.Л. Самсина, все же следует согласиться с А.В. Гончаренко и А.М. Марцинкевичем, поскольку последние в специальных принципах отбора кандидатов на должности судей выделяют крайне важный принцип – принцип специализации.

Особое внимание реализации принципа специализации должно уделяться

на стадии прохождения специальной подготовки. Специальная подготовка, то есть процесс обучения кандидата на должность судьи – один из основных этапов отбора кандидатов на должность судьи. В то же время после принятия новой редакции Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» не проводилось ни одного отбора на судейские должности. А с момента принятия Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» 7 июля 2010 года по его правилам отбора кадров на судейские должности было проведено всего три отбора. И только в 2013 году впервые отбор кандидатов на должность судьи был проведен по полному порядку, определенному в указанном Законе, то есть, кандидаты проходили специальную подготовку перед сдачей квалификационного экзамена.

Специальная подготовка кандидатов на должность судьи в Украине прошла сложный процесс. В советский период единственной формой предварительной подготовки претендентов на судейские должности была работа с резервом кадров. После же провозглашения Украиной независимости профессиональная подготовка судейского корпуса осуществлялась Центром подготовки судей при Верховном Суде Украины и Центром судейских студий при Министерстве юстиции Украины. Кроме того, в 1999 году в Национальной юридической академии Украины имени Ярослава Мудрого был создан факультет подготовки профессиональных судей, перед которым ставилась задача подготовки высококвалифицированных кадров для формирования судейского корпуса. Аналогичные функции выполнял созданный в 2002 году Институт подготовки профессиональных судей при Одесской национальной юридической академии [5, с. 154].

В Украине впервые необходимость создания специального учебного заведения по обучению судей была отражена в Указе Президента Украины от 9 сентября 2000 года «О создании Украинской академии судей» при Министерстве юстиции Украины. В 2002 году в связи с принятием Закона Украины «О судоустройстве Украины» Украинскую академию судей было ликвидировано, а взамен была создана Академия судей Украины при Государ-

ственной судебной администрации [6]. В 2010 году с принятием Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» на базе Академии судей Украины образовано Национальную школу судей Украины при Высшей квалификационной комиссии судей Украины.

Консультативный совет европейских судей отметил важность проведения специальной подготовки кандидатов на должность судьи и изложил основные положения по этому вопросу в Заключении № 4 по надлежащей подготовке и повышению квалификации судей на национальном и европейском уровнях (Страсбург, 27 ноября 2003, документ № ССЖЕ (2003), ор. № 4), где отмечается, что важно, чтобы судьи, отобранные после получения полного юридического образования, получили детальную, глубокую, разнообразную подготовку с тем, чтобы иметь возможность в полной мере выполнять свои обязанности. Такая подготовка является также гарантией их независимости и беспристрастности в соответствии с требованиями Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Подготовка является необходимой для объективного, беспристрастного и компетентного выполнения судейских функций, а также для защиты судей от ненадлежащего влияния. Независимо от разнообразия национальных институциональных систем и проблем, возникающих в определенных странах, подготовка должна рассматриваться, как необходимый элемент, учитывая потребность в совершенствовании не только профессиональных навыков тех, кто относится к судебной публичной службе, но и того, как эта служба функционирует [2].

Длительность специальной подготовки в соответствии со ст. 71 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» составляет двенадцать месяцев, программу, учебный план и порядок прохождения указанной подготовки кандидатами на должность судьи утверждает Высшая квалификационная комиссия судей Украины по рекомендации Национальной школы судей Украины. Содержание специальной подготовки согласно новой редакции Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» еще не утверждено. В то же время разработка и утверждение программ, учебных планов и порядка



прохождения специальной подготовки кандидатами на должность судьи должны происходить в соответствии с Конституцией Украины, где в ст. 127 предусмотрено, что судьями специализированных судов могут быть лица, имеющие профессиональную подготовку по вопросам юрисдикции этих судов. Эти судьи отправляют правосудие только в составе коллегий судей.

Согласно ст. 127 Конституции Украины и ст. 65 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» на должность судьи может быть рекомендован квалификационной комиссией судей граждан Украины не моложе двадцати пяти лет, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы в области права не менее трех лет. Часть 3 ст. 65 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» детализирует требования по образованию, указывая, что для целей этой статьи считается высшим юридическим образованием – высшее юридическое образование степени магистра (или приравненное к ней высшее образование по образовательно-квалификационному уровню специалиста), полученное в Украине, а также высшее юридическое образование соответствующей степени, полученное в иностранных государствах и признана в Украине в установленном законом порядке. То есть, лицо, которое изъявило желание стать судьей, должно иметь степень магистра. А в соответствии со ст. 5 Закона Украины «О высшем образовании» магистр – это образовательная степень, полученная на втором уровне высшего образования, и которая присуждается высшим учебным заведением в результате успешного выполнения соискателем высшего образования соответствующей образовательной программы. Степень магистра приобретается по образовательно-профессиональной или по образовательно-научной программе. Объем образовательно-профессиональной программы подготовки магистра составляет 90–120 кредитов ЕКТС, объем образовательно-научной программы – 120 кредитов ЕКТС. Образовательно-научная программа магистра обязательно включает исследовательский (научный) компонент в объеме не менее 30 процентов. Второй (магистерский) уровень высшего образования соответствует седьмому квали-

фикационному уровню Национальной рамки квалификаций и предусматривает получение лицом углубленных теоретических и/или практических знаний, умений, навыков по избранной специальности (или специализации), общих основ методологии научной и/или профессиональной деятельности, других компетенций, достаточных для эффективного выполнения задач инновационного характера соответствующего уровня профессиональной деятельности.

Следовательно, возникает вопрос, зачем лицу, имеющему степень магистра (которое в соответствии с уровнем высшего образования решает сложные задачи и проблемы, требующие обновления и интеграции знаний, часто в условиях неполной/недостаточной информации и противоречивых требований, ясно и недвусмысленно доносит собственные выводы, а также знания и объяснения, которые их обосновывают, к специалистам и неспециалистам, принимает решения в сложных и непредсказуемых условиях, что требует применения новых подходов и прогнозирования), дополнительно изучать общий компонент специальной подготовки, включая подготовку по направлениям: «Гражданское судопроизводство», «Уголовное судопроизводство и судопроизводство по делам об административных правонарушениях», «Административное судопроизводство», «Хозяйственное судопроизводство».

Выводы. На наш взгляд, специальную подготовку необходимо разделить на два отдельных блока. К первому блоку отнести дисциплины фундаментальной, социальной, институциональной и функциональной направленности, которые принадлежат к блокам судейских навыков, судостроительства и этико-деонтологических аспектов судейской деятельности, и который должен быть обязательным для всех кандидатов. Второй блок нужно сделать, во-первых, выборочным, и, во-вторых, таким, который соответствует отдельному виду судопроизводства (гражданскому, уголовному, хозяйственному и административному [7]). То есть, предложить кандидату уже на стадии отбора определиться с видом суда, в котором он желает работать. Это позволит кандидатам получить профессиональную

подготовку по вопросам юрисдикции специализированных судов и более глубокие знания в своей области, что в дальнейшем должно положительно отразиться на эффективности осуществления правосудия.

В свою очередь, при таком подходе необходимо изменить и условия проведения отборочного и квалификационного экзаменов. Необходимо: 1) установить более требовательный отборочный экзамен, который бы отвечал требованиям Закона Украины «О высшем образовании»; 2) ввести отдельные виды квалификационных экзаменов для каждого вида судопроизводства.

Список использованной литературы:

1. Арістотель. Політика / Пер. з давньогр. та передм. О. Кислюка. – К.: Основи, 2000. – 239 с.
2. Висновок № 4 (2003) Консультативної Ради європейських суддів до уваги Комітету Міністрів Ради Європи щодо належного підвищення кваліфікації суддів на національному та європейському рівнях // Право України. – 2011. – № 11/12. – С. 334–340.
3. Гончаренко О.В. Основні принципи добору кандидатів на посаду судді / О.В. Гончаренко // Вісник Вищої ради юстиції. – 2012. – № 1. – С. 21–32.
4. Марцинкевич А.М. Удосконалення добору кадрів на суддівські посади – один із шляхів реформування судової системи України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 / А.М. Марцинкевич; Львів. ун-т бізнесу та права. – Львів, 2012. – 203 с.
5. Привялов А.І. Вдосконалення системи професійної підготовки та перепідготовки суддів / А.І. Привялов // Вісник Одеського національного університету імені І.І. Мечникова. – 2012. – № 7. – С. 154–162.
6. Про Академію суддів України: Указ Президента України від 11.10.2002 р. № 918/2002 // Офіційний вісник України. – 2002. – № 42. – Ст. 1924.
7. Про затвердження Національної рамки кваліфікацій. [Електронний ресурс] : постановою Каб. Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 // Верховна Рада України : офіц. веб-сайт. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF>. – Заголовок з екрана.



8. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 7 лип. 2010 р. № 2453-VI [Текст] // Вісн. Верхов. Ради України. – 2010. – № 142. – Ст. 1125.

9. Прокопенко Б.О. Добір кандидатів на посаду судді : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 – судоустрій; прокуратура та адвокатура / Б.О. Прокопенко ; наук. кер. І.Є. Марочкін ; НЮУ ім. Я. Мудрого. – Харків : б. в., 2014. – 232 с.

10. Самсін І.Л. Судова реформа: актуалізація проблем статусу суддів і судоустрою України : іст.-прав. нарис / І.Л. Самсін. – Харків : ФІНН, 2012. – 224 с.

11. Случевский В.К. Учебник русского уголовного процесса. Судостроительство. – Судопроизводство / В.К. Случевский. – Изд. 4-е. – Санкт-Петербург: Тип. М.М. Стасюлевича, 1913. – 669 с.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЕНИТЕНЦИАРНОГО ДУШЕПАСТЫРСТВА В УКРАИНЕ

Евгения ДОДИНА,

кандидат юридических наук,
доцент кафедры административного и финансового права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

This article is a study of right to of right to exercise pastoral care, spiritual education of convicts in prisons of Ukraine by clergymen (chaplains), who are representatives of religious organizations, which statutes (regulations) are registered in accordance with law in Ukraine. This article examined questions of organization and activities of pastoral council which is created in umbrella of State Penitentiary Service of Ukraine, determined specificity of order of pastoral care of prisoners.

Key words: State Penitentiary Service of Ukraine, clergy, chaplains, Pastoral Council, Pastoral Care, prisons.

Аннотация

Статья является исследованием права на осуществление пастырской опеки, направленной на удовлетворение религиозных потребностей осужденных, их духовное воспитание, в пенитенциарных учреждениях Украины священнослужителями (капелланами), уполномоченными религиозными организациями, уставы (положения) которых зарегистрированы в установленном законом порядке.

Рассмотрены вопросы организации и порядка деятельности Душепастырского совета при Государственной пенитенциарной службе Украины, определена специфика организация пастырской опеки осужденных.

Ключевые слова: Государственная пенитенциарная служба Украины, священнослужители, капелланы, Душепастырский совет, пастырская опека, пенитенциарные учреждения.

Постановка проблемы. Церковь (религиозные организации) является одним из институтов гражданского общества, который удовлетворяет религиозные потребности и действует в интересах общества. Закон Украины «О свободе совести и религиозных организациях» регулирует вопросы осуществления богослужений и религиозных обрядов, в том числе, в больницах, госпиталях, домах престарелых и инвалидов, местах предварительного заключения. Согласно внесению изменений в некоторые законодательные акты Украины от 1 июня 2015 относительно регулирования деятельности священнослужителей (капелланов) в органах и учреждениях, относящихся к сфере управления Государственной пенитенциарной службы Украины, институт пастырской опеки осужденных и лиц заключенных под стражу приобрел свою правовую регламентацию, что для Украины на сегодняшний день является важным вопросом научного исследования.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью недостаточ-

ности исследования темы, отсутствием фундаментальных работ по вопросам административно-правового регулирования деятельности священнослужителей (капелланов) в органах и учреждениях, относящихся к сфере управления Государственной пенитенциарной службы Украины.

К рассмотрению вопросов, связанных с административно-правовым регулированием, обращались выдающиеся украинские и зарубежные ученые. Теоретические основы изучения этих вопросов были заложены в работах таких специалистов в сфере общетеоретической юриспруденции: Ю. Оборотова, П. Рабиновича, М. Азаркина, а также ученых-административистов: В. Аверьянова, Е. Додина, С. Кивалова, Л. Билы-Тиуновой. Необходимо обратить внимание на исследования, сделанные такими учеными, как М. Аракелян, А. Вишняков, А. Баев, В. Василенко, Л. Грицаенко, И. Грицяк, Б. Губский, С. Гусевский, П. Демчук, В. Денисов. Научно-прикладные аспекты ресоциализации осужденных исследованы в