



Право і суспільство. – 2014. – № 6–2. – С. 177–183.

5. Communicaton № 702/1996, C. McLawrence v. Jamaica (Views adopted on 18 July 1997), in UN doc. GAOR, A/52/40 (vol. II), p. p. 230–231, para. 5.

6. Лук'яненко Ю.В. Проблемні питання визначення уповноважених службових осіб, які мають права на затримання за КПК України / Ю.В. Лук'яненко // Вісник прокуратури. – 2015. – № 3. – С. 65–70.

7. Гловюк І.В. Законне затримання та затримання уповноваженою особою: питання теорії та практики / І.В. Гловюк // Наукові праці Нац. ун-ту «Одеська юридична». – 2014. – С. 299–311.

8. Білоус О.В. Невідкладні випадки проникнення до житла чи іншого володіння особи у кримінальному провадженні / О.В. Білоус // Судова апеляція. – 2014. – № 3 (36). – С. 40–46.

9. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. / [О.М. Бандурка, Є.М. Блажівський, Є.П. Бурдоль та ін.]; за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, А.В. Портнова. – Х.: Право, 2012. – Т. 1. – 768 с.

10. Бачище А.В. Перспективи реалізації завдань прокурорського нагляду при затриманні / А.В. Бачище, О.Б. Комарницька // Вісник Академії адвокатури України. – 2014. – № 2 (30). – Том 11. – С. 123–134.

11. Про посилення нагляду за дотриманням законодавства органами внутрішніх справ при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження: лист-орієнтування Генеральної прокуратури України від 04.06.2015 р № 4/2/4-1191.

12. Про Національну поліцію. [Електронний ресурс] : Закон України від 02.07.2015 № 580-VIII. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/580-19>.

13. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984 р. № 8073-X // Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР). – 1984, додаток до № 51. – Ст. 1122.

14. Про затвердження Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції. [Електронний ресурс]: наказ Міністерства внутрішніх справ України від 06.11.2015 р. № 1376. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1496-15>.

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА ГОРЯЧЕГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ С БЫТОВЫМ ПОТРЕБИТЕЛЕМ

Дмитрий ГУЙВАН,
соискатель

Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The procedure of conclusion of domestic hot water supply contract is analyzed in article. Legislatively defined stages of pre-contract relationships in this area are determined; the method of realization of necessary procedures accompanying process of conclusion of domestic hot water supply contract is studied. The features of will of parties at conclusion of that contract because of its public nature are considered. The scientific points of view concerning form of domestic hot water supply contract are compared in article; its substantive conditions are analyzed. The reasons and types of pre-contract legal responsibility of members of domestic hot water supply relationships are provided.

Key words: conclusion of contract, substantive conditions, pre-contract responsibility.

Аннотация

В статье проанализирован порядок заключения договора поставки горячей воды для бытовых нужд. Выделены законодательно определенные этапы преддоговорных отношений в данной сфере, исследован порядок проведения необходимых процедур, сопровождающих процесс заключения договора о предоставлении населению услуг по горячему водоснабжению. Рассмотрены особенности волеизъявления сторон при заключении указанного договора ввиду его публичного характера. В статье сопоставлены точки зрения ученых относительно формы договора поставки горячей воды бытовому потребителю, осуществлен анализ его существенных условий. Приведены основания и виды преддоговорной ответственности участников правоотношений по поставке горячей воды бытовому потребителю.

Ключевые слова: заключение договора, существенные условия, преддоговорная ответственность.

Постановка проблемы. С древних времен вода занимала для населения чрезвычайно важное место. Вода необходима как для растительного или животного мира, так и для выживания человечества. Человек использует воду для питья и приготовления пищи, удовлетворения различных жизненных, хозяйственных, бытовых и санитарно-гигиенических, рекреационных потребностей. Кроме того, вода имеет большое значение для экономики: сельского хозяйства и промышленности. Следовательно, достижения качественно нового состояния современного общества невозможно без кардинального повышения качества водоснабжения.

Несмотря на значительное расширение сети водоснабжения, пока только около 70% населения страны имеет возможность пользоваться услугами централизованного водоснабжения. Что касается горячего водоснабжения, то его, по данным Нацкомиссии, осуществляющей государственное регулирование

в сфере коммунальных услуг, удалось сохранить только в 19 украинских городах, в которых проживает около 15% населения Украины. Это свидетельствует о высокой вероятности наступления кризиса в жилищно-коммунальном хозяйстве, в частности, в сфере поставок населению пригодной для употребления воды, от качества, количества и бесперебойной подачи которой зависят состояние здоровья людей, уровень их санитарно-эпидемиологического благополучия, благоустройство жилищного фонда и городской среды.

Одной из основных причин проблем с получением услуги горячего водоснабжения является несовершенство нормативно-правовой базы в данной сфере. Существующая законодательная база, особенно в условиях проводимых в стране реформ, явно устарела и не соответствует политическим и социально-экономическим реалиям. Анализ материальных отношений, которые фактически складываются в сфере горячего



водоснабжения, позволит достичь соответствующей адекватной корректировки существующей нормативной базы. Это является целью исследования, проведённого в этой статье.

Отношения по поставке горячей воды бытовому потребителю опосредуются договором горячего водоснабжения. Центральным звеном любых правоотношений является момент возникновения прав и обязанностей сторон, а следовательно, исследование процедуры заключения договора поставки горячей воды бытовому потребителю является, безусловно, ключевым для понимания сути указанных правоотношений и является предметом данной работы.

Актуальность темы исследования. В цивилистической литературе насчитывается немало работ, посвященных практике договорного регулирования. Фундаментальными исследованиями в области правового регулирования заключения договора (в том числе договора поставки ресурсов через присоединенную сеть) занимались такие ученые-цивилисты, как А.М. Мирошниченко, Т.В. Боднар, О.С. Иоффе, М.М. Агарков, А.М. Демчук, М.М. Великанова, В.В. Заборовский, Н.В. Чередниченко, А.В. Федорончук, В.С. Милаш, А.В. Шаповалов. Однако работ, в которых бы подробно рассматривалась процедура заключения договора горячей водоснабжения, в отечественной цивилистике нет.

Как указывает В.С. Милаш, порядок заключения договора – это определенная последовательность действий будущих сторон договора, выполнение которых направлено на достижение согласия по всем существенным условиям, а также установленных действующим законодательством этапов (процедур), прохождение которых является обязательным условием обретения договором юридической силы [1, с. 136].

Изложение основного материала. Согласно общему правилу переговоры по заключению договора начинаются с предложения заключить договор (оферты), которую одна сторона (оферент) делает другой. В случае, если проект договора изложен как единый документ, он предоставляется второй стороне в двух экземплярах. Сторона, которой поступило предложение, может согласиться или не согласиться

с ним. В случае согласия с предложением (акцепт) договор подписывается и скрепляется печатью, после чего акцептант (лицо, принявшее оферту) возвращает один экземпляр договора второй стороне или присылает ответ на письмо, факсограмму и т. п. в двадцатидневный срок после получения договора. Ответ лица, которому адресовано предложение заключить договор о принятии, должен быть полным и безусловным. В случае, если сторона, получившая предложение о заключении договора, даст согласие заключить договор на иных, чем было предложено, условиях, такой ответ будет считаться отказом от полученного предложения и одновременно новым предложением лицу, которое сделало первоначальное предложение (контроферта) [2].

На практике процесс заключения договора поставки горячей воды бытовому потребителю выглядит следующим образом: а) подается заявка потребителя на договор; б) поставщик предоставляет (направляет) потребителю проект договора (оферту); в) происходит совершение акцепта потребителем. В случае несогласия последнего с условиями соглашения, содержащимися в проекте, он может составить протокол разногласий с последующим согласованием в соответствии с законодательством.

Итак, исходя из изложенного, следует считать, что снабжающая организация имеет несколько альтернативных вариантов действий по результатам рассмотрения заявки абонента: а) направить абоненту сообщение об акцепте оферты, то есть акцептовать договор на условиях, предложенных абонентом; б) уведомить заявителя об акцепте оферты на иных условиях, то есть направить абоненту, который предложил заключить договор, подписанный экземпляр договора с протоколом разногласий; в) известить абонента об отказе от заключения договора, но только в предусмотренных законом случаях (например, если отсутствует техническая возможность присоединения к системам водоснабжения) [3, с. 60].

Говоря о возможности, предоставленной участникам отношений по снабжению горячей воды, отказаться от заключения соответствующего договора, нельзя не упомянуть о том, что существует ряд особенностей прояв-

ления воли сторон при их вступлении в договорные отношения по горячему водоснабжению. Например, законодатель не устанавливает, кто должен быть инициатором заключения данного соглашения, и каким образом эта инициатива должна быть выражена, поэтому направить предложение о заключении договора поставки горячей воды может каждая из сторон. Однако организационные обязанности, связанные с подготовкой проекта договора на оказание услуг по снабжению горячей воды для бытовых нужд (с определением ответственности за соблюдение условий его выполнения согласно типовому договору), возлагаются на исполнителя услуги [4]. Но самое важное предостережение о свободе участников указанных правоотношений проявляется в императивном указании закона на обязанность как исполнителя жилищно-коммунальных услуг, так и потребителя этих услуг заключить договор поставки горячей воды. В данном контексте необходимо отметить, что в соответствии с Законом Украины «О жилищно-коммунальных услугах» потребитель и исполнитель обязаны заключить договор на предоставление жилищно-коммунальных услуг в соответствии с типовым договором [4]. Типовой договор о предоставлении услуг по поставке горячей воды утвержден постановлением Кабинета Министров Украины от 21 июля 2005 № 630.

Существуют различные взгляды на природу и особенности применения типового договора в гражданских правоотношениях. По мнению ряда исследователей правовой природы типового договора, последний является нормативной рекомендацией для участников сделки, разработанной с целью согласования условий их конкретного взаимодействия в предложенной редакции. Более того, в цивилистической литературе распространено мнение о том, что типовым договором поставки горячей воды бытовому потребителю не должен повторять положений Правил предоставления услуг по централизованному отоплению, снабжению холодной и горячей воды и водоотводу, и типового договора о предоставлении услуг по централизованному отоплению, снабжению холодной и горячей воды и водоотвода. А значит, стороны при его заключении могут отступить



от положений законодательства и самостоятельно урегулировать условия соглашения (при отсутствии прямого нормативного запрета) [5, с. 145]. Данная точка зрения соответствует требованиям рыночной экономики и нынешним реалиям.

В отношении темы статьи с учетом изложенного будет уместно утверждать два положения. Первое, это то, что договор на предоставление жилищно-коммунальных услуг является обязательным для его сторон, предоставление этих услуг без договора запрещается. Среди указанных договоров – договор поставки горячей воды бытовому потребителю, учитывая, прежде всего, его публичный характер (предусмотренная законодательством обязанность предпринимателя заключить публичный договор при наличии у него возможности предоставить потребителю соответствующие товары (работы, услуги), субъектный состав (оказания услуг лицами, которые занимают монопольное положение на соответствующем рынке) и прямое указание закона (ст. ст. 20, 21 ЗУ «О жилищно-коммунальных услугах»). Второе, это тот факт, что коль скоро снабжение горячей водой производится в адрес преимущественно бытового потребителя, для регулирования данных отношений применяются нормы Гражданского кодекса Украины, который утверждает факультативный характер условий типовых договоров, утвержденных компетентными органами (ст. 630 ГКУ). Таким образом, стороны договора горячего водоснабжения вправе отказаться от условий, изложенных в типовом документе, и изложить их в иной согласованной редакции.

Тем не менее, все-таки нельзя говорить о полной свободе воли участников указанных правоотношений как раз в силу их специфичности. Это наглядно проявляется при так называемой упрощенной процедуре заключения договора поставки горячей воды, применяемой в последнее время. Основанием для этого являются принятые в 2014 году в Законе Украины «О жилищно-коммунальных услугах» изменения, согласно которым договор на предоставление услуг по централизованному отоплению, услуг по централизованному снабжению холодной воды, услуг по централизованному снабжению горячей воды, услуг по

водоотведению (с использованием внутридомовых систем), который заключается исполнителем с потребителем – физическим лицом, не являющимся субъектом хозяйствования, отныне считается договором присоединения [4]. При этом порядок заключения (так же, как изменения или расторжения договоров водоснабжения) зависит от того, кто выступает абонентом: физическое лицо (бытовой потребитель) или физическое лицо-предприниматель или юридическое лицо (потребитель воды для производственных или иных (небытовых) нужд). В тех случаях, когда абонентом является физическое лицо, и вода используется последним в бытовых целях, законодатель допускает упрощенный порядок заключения договора. В таком случае соответствующие услуги предоставляются на основании договора присоединения, одобренного в установленном законом порядке. В данном случае потребитель освобожден от необходимости заключать договор в бумажном виде, однако также лишен возможности предлагать его условия, и может только полностью присоединиться к предложенному договору. Кроме того, в отдельных случаях считается, что потребитель согласился и присоединился к условиям договора, если он своевременно не сообщил о своем отказе.

С учетом вышесказанного, невозможно не затронуть вопрос о форме договора бытового водоснабжения. Учитывая различие в процедурах заключения договора с бытовым потребителем и предпринимателем/юридическим лицом, логичным представляется утверждение об обязательности письменной формы договора на оказание услуг по поставке горячей воды, потребителем которой является только юридическое лицо или физическое лицо-предприниматель. Соблюдение письменной формы договора поставки горячей воды для бытовых нужд обычно не требуется. Более того, в науке гражданского права (как отечественной, так и других стран) достаточно распространен взгляд на природу договора горячего водоснабжения, согласно которому наличие фактического подключения бытового абонента в установленном порядке к присоединенной сети и фактическое пользование предоставляемыми услугами по водоснабжению может быть достаточным основанием для того, чтобы

считать заключенным полноценный договор поставки горячей воды бытовому потребителю [6, с. 47]. Однако заслуживает внимания и другая точка зрения, согласно которой факт подключения абонента к сети еще не свидетельствует о фактической передаче товара, и является обязательным письменное оформление договора [7, с. 165].

Определенную ясность в этом вопросе внес Верховный Суд Украины, разъяснив в постановлении от 30 октября 2013 года по делу № 6-59цс13, что отсутствие договора на предоставление жилищно-коммунальных услуг само по себе не может считаться основанием для освобождения потребителя от оплаты услуг в полном объеме. А значит, потребители обязаны оплатить жилищно-коммунальные услуги, если они фактически пользовались ими и не возражали против их предоставления. Таким образом, не вызывает сомнения, что подключение к сети и факт пользования жилищно-коммунальными услугами обуславливает возникновение отдельных прав и обязанностей участников правоотношений по поставке горячей воды, хотя утверждать в данном случае о существовании полноценного реального договора, по нашему мнению, неуместно. Договором считается только такое соглашение, в котором сторонами достигнуто согласие по всем существенным условиям. При этом, при толковании существенных условий договора, прежде всего, необходимо исходить из законодательного определения данных условий [3].

Согласно ст. 638 Гражданского кодекса Украины существенными условиями договора являются условия о предмете договора, условия, которые определены законом, как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению хотя бы одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Перечень существенных условий договора водоснабжения, при недостижении согласия по которым договор горячего водоснабжения будет считаться незаключенным, содержится в статье 26 Закона Украины «О жилищно-коммунальных услугах». К существенным условиям, в частности, относятся: наименование сторон; предмет договора; исчерпывающий перечень услуг, тарифы и их составляющие на



каждую из этих услуг, общая стоимость услуг; порядок оплаты за потребленные услуги; порядок перерасчета размера платы за предоставленные услуги в случае их непредоставления или предоставления не в полном объеме, снижения их качества; права и обязанности сторон; порядок контроля и отчета сторон; порядок измерения объемов и определения качества предоставляемых услуг; определение точек распределения, в которых происходит передача услуг от исполнителя/производителя потребителю; порядок обслуживания сетей и распределение полномочий по их эксплуатации и восстановлению (ремонту); условия доступа в квартиру, дом, помещение, на земельный участок для устранения аварий, неполадок, осмотра сетей, снятия контрольных показателей средств учета; порядок осуществления ремонта; ответственность сторон и штрафные санкции за невыполнение условий договора; порядок разрешения споров; перечень форс-мажорных обстоятельств; срок действия договора; условия изменения, пролонгации, прекращения действия договора; дата и место заключения договора [4].

Условие о количестве не является существенным для договоров поставки горячей воды бытовому потребителю (законом определено ее как обязательную только при заключении договора с юридическим лицом или физическим лицом-предпринимателем). Как верно утверждает Р. Стефанчук, физическое лицо, использующее ресурсы для удовлетворения бытовых нужд, имеет право получать их в любом необходимом ей количестве. А значит, для такого договора условие о количестве не является существенным [7, с. 164]. В то же время существенным, хотя и необязательным для отражения в самом договоре, является условие о качестве воды по договору горячего водоснабжения населению. Конечно, отдельные показатели качества (в частности, температура горячей воды) могут быть предусмотрены в договоре по соглашению сторон, однако это не является их обязанностью, поскольку качество ресурсов, поставляемых потребителю, должно отвечать требованиям нормативных документов [7, с. 165].

Так, согласно постановлению Кабинета Министров Украины от 17 февраля 2010 № 151 «Об утверждении

Порядка проведения перерасчетов размера платы за предоставление услуг по централизованному отоплению, снабжению холодной и горячей водой и водоотводу в случае непредоставления их или предоставления не в полном объеме, снижения качества» температура горячей воды должна быть не менее 50 и не выше 75 градусов. Кроме того, указанным нормативно-правовым актом предусмотрен порядок уменьшения платы за горячую воду в случае снижения ее температуры [8]. Договор может содержать и другие условия по соглашению сторон, но он не может содержать условий, которые вводят дополнительные виды оплаты услуг, не предусмотренные типовыми договорами на предоставление жилищно-коммунальных услуг, утвержденными Кабинетом Министров Украины [4].

Наконец, следует остановиться на вопросе преддоговорной ответственности сторон. При этом необходимо отметить, что при поставке горячей воды могут возникать споры о понуждении заключить договор. Основанием возникновения такого спора может быть отказ поставщика от совершения действий, необходимых для установления договорных отношений. При этом, такой способ защиты права, как принудительное заключение договора, возможен только в случае отсутствия законных оснований для отказа в заключении такого договора.

Многие отечественные праведы придерживаются мнения, что условием, в силу которого потребитель имеет право требовать заключения договора горячего водоснабжения в судебном порядке, является его публичность. Действительно, закон устанавливает обязанность поставщика заключить публичный договор с потребителем. Однако санкцией за невыполнение данной обязанности в соответствии с нормами действующего законодательства Украины может быть лишь взыскание убытков, причиненных потребителю таким отказом. По нашему мнению, уместным следствием нарушения указанной обязанности со стороны предпринимателя было бы автоматическое установление отношений, урегулированных публичным договором. Таким образом, в случае отказа исполнителя от заключения договора или немотивированной задержки со стороны последнего, до-

говор считался бы заключенным, что позволило бы потребителю требовать его выполнения в судебном порядке, и хотя бы таким способом удовлетворить свои интересы.

Наряду с принятием решения о понуждении к заключению договора стороны, которая недобросовестно избегает этого, вполне уместным выглядит, по нашему мнению, возможность привлечения указанного лица за нарушение обязанности действовать определенным образом в переговорном процессе к ответственности в виде возмещения убытков, причиненных таким поведением другой стороне. В данном случае речь может идти об определенной компенсации расходов, понесенных стороной в связи с не заключением договора, то есть, материальных затрат, физических усилий, которые лицо направило на заключение договора. Таким образом, при использовании подобного вида ответственности применяется принцип, согласно которому возмещение убытков должно поставить потерпевшую сторону в положение, в котором она находилась до вступления в преддоговорные отношения. Кроме того, необходимо отметить, что в отдельных случаях могут иметь место основания для взыскания с лица, уклоняющегося от заключения обязательного договора, упущенной выгоды (утраченного шанса на получение прибыли или неимущественных активов) по такому договору [9, с. 26]. Однако данный факт (возможность получения выгоды) требует доказательства заинтересованным лицом, что не всегда возможно, особенно, если это касается сферы предоставления жилищно-коммунальных услуг населению.

Выводы. В результате проведенного в данной статье исследования можно сделать отдельные выводы.

Договор снабжения горячей воды бытовому потребителю имеет публичный характер, а также является договором присоединения, что, с одной стороны, ограничивает свободу воли поставщика при выборе контрагентов (в основном – техническими критериями), с другой – свободу воли потребителя при согласовании условий договора.

Вступление контрагентов в фактические отношения: присоединение к сети и получение горячей воды создает между сторонами обязательственные



ТЕНДЕНЦИИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАЛОГОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В УКРАИНЕ

Лусинэ ДАВТЯН,

соискатель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики
Международного гуманитарного университета

Список использованной литературы:

1. Милаш В.С. Перспективы модернизации договорных правоотношений в сфере хозяйствования: монография / В.С. Милаш; Харьк. нац. ун-т гор. хоз-ва им. А.Н. Бекетова. – М.: ХНУМП, 2014. – 227 с.

2. Гражданский кодекс Украины от 16.01.2003 г. № 435-IV // Ведомости Верховной Рады Украины (ВВР). – 2003. – № № 40–44. – Ст. 356.

3. Ширококов В.В. Договорное регулирование водоснабжения / В.В. Ширококов // Современное право. – 2011. – № 2. – С. 56–62.

4. Закон Украины «О жилищно-коммунальных услугах» от 24.06.2004 г. № 1875-IV // Ведомости Верховной Рады Украины (ВВР). – 2004. – № 47. – Ст. 514.

5. Кузнецова Н.С. Регулирование экономических отношений гражданским законодательством Украины // Теоретические и практические вопросы реализации Конституции Украины / Материалы научно-практической конф. – Харьков: Право, 1998. – 145 с.

6. Повная М.В. Право на снабжение товарами через присоединенную сеть в бытовых целях / М.В. Повная // Гражданское право. – 2010. – № 1. – С. 47–48.

7. Стефанчук Р.А. Гражданское право Украины: учебное пособие. – Киев: Прецедент. – 2005. – 343 с.

8. Постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении Порядка проведения перерасчетов размера платы за предоставление услуг по централизованному отоплению, снабжению холодной и горячей водой и водоотводу в случае непредоставления их или предоставления не в полном объеме, снижения качества» от 17 февраля 2010 № 151 // Официальный вестник Украины, 2010 г. – № 12. – 114 с. – Ст. 574.

9. Богданов Д.Е. Справедливость, как основное начало определения размера преддоговорной ответственности / Д.Е. Богданов // Адвокат. – 2014. – № 4. – С. 25–33.

Summary

The article provides an analysis of current system of prevention of tax crimes. This research propose reforming legislation, revision of methodology for monitoring in prevention of tax crime. In course of study revealed insufficient involvement of local authorities in building a policy for prevention of tax crime. Suggested ways of expanding powers of local governments in preventing tax crime and options for enhancing individual-level system of prevention of tax crime. The article shows necessity to further improve the legislation and attract business entities to discuss and modernization of tax policy.

Key words: tax codex, tax crime prevention measures, principles of prevention.

Аннотация

В статье приводится анализ системы предотвращения налоговых преступлений и исследуются перспективы реформирования законодательства, пересмотра методологии мониторинга тенденций предупреждения налоговой преступности. В ходе проведенного исследования выявлена недостаточная эффективность вовлечения органов местного самоуправления в построение политики предупреждения налоговой преступности. Предложены способы расширения полномочий органов местного самоуправления в предупреждении налоговой преступности и варианты активизации индивидуального уровня системы предупреждения налоговой преступности, показана необходимость привлечения субъектов хозяйственной деятельности к обсуждению и модернизации налоговой политики.

Ключевые слова: налоговое законодательство, предупреждение налоговой преступности, принципы предотвращения.

Постановка проблемы. Современные стандарты борьбы с преступностью предполагают развитую систему способов по ее предупреждению. Особенно важным является разработка мер предупреждения налоговой преступности, так как своевременные поступления налогов составляют основу стабильного функционирования государственной экономики.

Экономические преступления, составной частью которых являются налоговые – это уголовно наказуемые деяния, которые являются одними из наиболее трудных для построения системы предупредительных мер. К тому же, политика предупреждения не всегда сбалансирована, и динамика мониторинга преступности нуждается в доработке. Как отмечает ректор Национальной академии внутренних дел В.В. Черней: «Анализ действующего законодательства и сложившейся практики дает возможность прийти к выводу о том, что функции противодействия преступлениям в сфере финансов неоправданно расплывлены по разным ведомствам и нередко дублируются» [1, с. 6].

Актуальность темы. Исследованию проблемы предупреждения нало-

говой преступности посвящено много работ. Среди отечественных исследователей необходимо отметить работы А.Н. Бандурки, Е.Н. Блаживского, А.И. Долговой, А.Н. Джужи, А.Н. Литвинова, В.В. Чернея и др. Тем не менее, налоговая преступность является настолько сложноорганизованной динамической системой, что работа по ее предупреждению нуждается в постоянном мониторинге тенденций и выработке новых форм предупреждения.

Целью данной работы является анализ последних тенденций предупреждения налоговой преступности в Украине.

Изложение основного материала исследования. В проблеме исследования предупреждения налоговой преступности есть теоретические и практические трудности. Практические трудности связаны, прежде всего, с методологической неразработанностью системы мониторинга данных. В настоящее время приняты следующие методологические стандарты мониторинга предупреждения преступности (А.И. Долгова): «При анализе преступности, и более широко – криминальной ситуации, важным является значение не только методик, с помощью которых по-