



ВНЕШНИЙ ВИД ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА КАК ЛИЧНОЕ НЕИМУЩЕСТВЕННОЕ БЛАГО

Ольга КУЛИНИЧ,

кандидат юридических наук, доцент кафедры права
интеллектуальной собственности и корпоративного права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

The appearance of a natural person as his own non-property benefit is described in article. The analysis of doctrinal approaches to defining appearance suggests about narrow and broad notions of this category. The attributes of intangible benefits are analyzed: the one's personal belonging by birth or by law, non-proprietary, inseparable from carrier. It is concluded that appearance as a benefit has also special features such as individualization of carrier, tendency to qualitative changes, dual nature of benefit. The factors affecting formation and changing appearance of a natural person are summarized. There is a group of personality and family, natural and social factors.

Key words: appearance, natural person, intangible benefit, factors, attributes.

Аннотация

В статье рассматривается внешний вид физического лица, как его личное немущественное благо. Анализ доктринальных подходов к определению внешнего вида позволяет сделать вывод об узком и широком понимании данной категории. Анализируются признаки нематериальных благ: принадлежность человека от рождения или по закону, немущественность, неотделимость от носителя. Делается вывод, что внешнему виду как благу присущи также специальные признаки: индивидуализация носителя, склонность к качественным изменениям, двойная природа блага. Обобщаются факторы, влияющие на формирование и изменение внешнего вида физического лица. Выделяются группы личностно-семейных, природных и социальных факторов.

Ключевые слова: внешний вид, физическое лицо, нематериальное благо, факторы, признаки.

Постановка проблемы. В теории гражданского права особый интерес вызывает проблематика личных немущественных прав и нематериальных благ. Перечень нематериальных благ не имеет исчерпывающего характера и расширяется с развитием общественных отношений, научных достижений и иных факторов. Внешний вид физического лица как его личное немущественное благо законодательно не определено, и потому вызывает дискуссии среди исследователей в части толкования категории «внешний вид», признаков как нематериального блага, содержания права физического лица на внешний вид, соотношения права физического лица на внешний вид и права на собственное изображение, и иных.

Актуальность темы исследования подтверждается дискуссионностью указанных вопросов, отсутствием единообразной правоприменительной практики и небольшим числом доктринальных разработок темы данного исследования.

Внешний вид физического лица как его нематериальное благо ча-

стично был предметом исследований Н.Х. Бузаровой, Л.О. Красавчиковой, Д.А. Самородова, М.Н. Малеиной, А.С. Мограбян, А.М. Эрделевского и других, но, тем не менее, часть вопросов требует дополнительного исследования.

Целью и задачей статьи является исследование доктринальных подходов к определению внешнего вида физического лица, исследование его общих и специфических признаков как нематериального блага.

Изложение основного материала. Внешний вид физического лица, по мнению некоторых ученых, по своим признакам входит в открытый перечень нематериальных благ, о которых идет речь в ст. 201 ГК Украины. В научной доктрине сформировались два подхода к пониманию категории «внешний вид».

1. Узкое понимание данной категории, как совокупности внешних признаков человека. Внешний вид человека является совокупностью внешних элементов и признаков, которые воспринимаются окружающими, как целый или фрагментарный образ [1 с. 124].

А.А. Голубничий, М.В. Замулина // Политика, государство и право. – 2015. – № 1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://politika.snauka.ru/2015/01/2254>.

3. Toxic Chemical Release Inventory Reporting Forms and Instructions. Revised 2012 Version. EPA 260-R-13-001. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.epa.gov/sites/production/files/documents/ry2012rfr.pdf>.

4. National Air Toxics Program: Integrated Urban Air Toxics Strategy. Vol. 64, № 137. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/FR-1999-07-19/pdf/99-17774.pdf>.

5. Рибачек В.К. Правова охорона атмосферного повітря за законодавством України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06 / В.К. Рибачек. – К., 2010. – 259 с.

6. Бринчук М.М. Правовая охрана атмосферного воздуха / М.М. Бринчук. – М.: Наука, 1985. – 174 с.

7. Про охорону атмосферного повітря: Закон України // Відом. Верх. Ради України. – 1992. – № 50. – Ст. 678.

8. The air quality strategy for England, Scotland, Wales and Northern Ireland. Vol. 1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gov.scot/Resource/Doc/1052/0051687.pdf>.

9. Measure for Ambient Air Quality. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.environment.gov.au/protection/publications/factsheet-national-standards-criteria-air-pollutants-australia>.

10. Колбасов О.С., Бринчук М.М. Нормирование как правовая мера охраны окружающей среды / О.С. Колбасов, М.М. Бринчук // Советское государство и право. – 1987. – № 3. – 80 с.

11. Бринчук М.М., Новикова Е.В. Новеллы в экологическом законодательстве (на примере Республики Казахстан) / М.М. Бринчук, Е.В. Новикова // Журнал российского права. – 2001. – № 2. – С. 115–122.



Индивидуальный вид сочетает в себе внешность, фигуру, физические данные, одежду, то есть, совокупность таких сведений о физическом лице, которые можно получить без применения специальных экспертных или других исследований и наблюдений [2, с. 162].

2. Широкое понимание данной категории, как совокупности анатомических (антропологических), функциональных (голос, мимика, жесты, манеры, поступь, осанка, язык), социальных (одежда, украшения) признаков физического лица, с помощью которых создается зрительное впечатление о нем [3, с. 53–54] Н.Х. Бузарова подчеркивает, что содержание этой категории чрезвычайно вместительно и включает не только внешний вид конкретного человека (внешние данные и фигуру), но также и его манеру поведения, жесты, голос, манеру разговаривать, поступь, стиль стрижки, прически и одежды, а также такой элемент, как пол. В сфере персонификации субъекта-человека, выделения его из огромного количества других людей пол является одним из элементов права на индивидуальность, на индивидуальный вид [4, с. 128–131]. Следует согласиться с целесообразностью использования широкого понимания категории «внешний вид физического лица» в теории гражданского права, ведь именно благодаря такому толкованию складывается целостное представление о физическом лице.

Следовательно, внешний вид физического лица является нематериальным благом, которое индивидуализирует лицо в обществе и характеризуется через совокупность анатомических, функциональных, социальных и других признаков материального или нематериального характера, которые являются проявлением ее индивидуальности.

Рассмотрим определение личного нематериального блага и возможность применения признаков личных нематериальных благ к внешнему виду физического лица. В статье 177 ГК Украины есть упоминание о материальных и нематериальных благах, которые указаны, как вид объектов гражданских прав. В главе 15 «Нематериальные блага» ГК Украины законодатель закрепляет лишь перечень нематериальных благ (результаты интеллектуальной, творческой деятельности (ст. 199), информация (ст. 200), личные нематериальные блага

(ст. 201)), общие положения об отмеченных видах благ, но не предоставляет толкования этой категории и не определяет признаки, свойственные нематериальным благам.

Оставляя вне поля зрения численные подходы к определению блага, как объекта гражданских прав, обратимся к пониманию этой категории Р.О. Стефанчуком. На его взгляд, нематериальные блага с точки зрения теории гражданского права – предметы, явления нематериального мира, по поводу которых и в связи с которыми возникают гражданские правоотношения. В этом понимании нематериальные блага выступают в качестве объекта гражданских правоотношений. Понятие «нематериальное благо» толкуется, как совокупность благ, которые лишены материального содержания и разделяются на такие виды (гл. 15 ГК Украины):

1) результаты творческой деятельности;

2) личные нематериальные блага как самостоятельная группа объектов гражданских прав, которые регламентируются и охраняются гражданским законодательством Украины и имеют такие основные характерные черты: принадлежность лицу от рождения или по закону; нематериальность (отсутствие экономического содержания, то есть отсутствие возможности точной материальной денежной оценки); неотделимость от лица носителя (отсутствие возможности отделить их от лица носителя и передать другим лицам) [5, с. 530].

Опираясь на приведенные Р.О. Стефанчуком общие признаки личных нематериальных благ как объектов гражданских прав, проанализируем их при исследовании внешнего вида физического лица, как его блага.

Во-первых, принадлежность лицу от рождения или по закону. ГК Украины определяет, что личные нематериальные права принадлежат каждому физическому лицу от рождения или по закону (ч. 1 ст. 269 ЦК Украины). Считаем, что внешний вид физического лица, как и жизнь, здоровье, личная неприкосновенность, право на личную и семейную тайну является благом, которое приобретает с момента рождения.

Во-вторых, нематериальность (отсутствие экономического содержания, то есть отсутствие возможности точной материальной денежной оцен-

ки). Внешний вид не имеет материального (имущественного) содержания [6, с. 20–21], что проявляется в невозможности его точной оценки. По мнению Л.О. Красавчиковой, духовные, нематериальные блага имеют внеэкономическую природу и отличаются функциональным свойством нетоварности (не становятся товаром ни при каких условиях нормального существования и развития человеческого общества) [7, с. 12].

Этот признак в современной юридической литературе поддается сомнению (С.А. Слипченко) [8]. В традиционное понимание нематериальных благ сегодня вносятся определенные коррективы. Проблема оценки этой категории благ усложняется значительным отличием приоритетов людей и сложностью организации рынков нематериальных благ. Однако в последнее время появляются все больше предпосылок для развития и таких рынков. Уже становятся привычными словосочетания «рынок информации», «рынок органов для трансплантации» и др. [9, с. 16].

Внешность человека имеет экономическую ценность, которая не является равнозначной понятию «экономической оценки, то есть формированию рыночной стоимости товара». Ценность появляется в результате усилий человека, его креативности. В отличие от имущественных прав, прав на объекты интеллектуальной собственности и вещей, оценка внешнего вида, как особенного товара, не основывается на законах экономики, подходах и методах оценки, разработанной экономистами, внешний вид не имеет установленной стоимости. Основой для определения оценки являются «трендовость» внешности и ее соответствие определенным проектам и заявленным стандартам, умение позировать, улыбаться, «работать лицом» (например, в модельном бизнесе есть несколько категорий: фэшн-модель, фэшн-модель на передовицу (обложку или разворот журнала), подиумная модель, коммерческая модель, glamouг-модель, промо-модель, модель для каталога, petite-модель, фитнес-модель, модель по частям тела, plus-size модель, ню-модель, альтернативные модели). Относительно отмеченных признаков, безусловно, не существует возможности разработки стандартов или методов их оценивания.



В-третьих, неотделимость от лица носителя (отсутствие возможности отделить их от лица носителя и передать другим лицам). Следует согласиться из Н.Х. Бузаровой в том, что внешний вид неразрывно связан с лицом носителя (его владельца). Внешний вид характеризует гражданское состояние носителя и есть его неотъемлемым, хотя и склонным к изменениям, качеством на протяжении всего периода его существования [4, с. 117–118]. Характерной чертой внешнего вида, как блага, есть неотъемлемость внешнего вида от лица конкретного человека [9, с. 16]. Эта неотъемлемость будет существовать всегда, даже если мы включим в понятие внешнего вида материальные объекты – одежду, аксессуары и другие украшения, что в комплексе сделает неотъемлемым именно благо.

Кроме общих признаков, свойственных внешнему виду как благу, следует выделить его специфические признаки, которыми являются признаки, свойственные только ему. К таким относятся следующие:

во-первых, признак индивидуализации лица. Внешний вид владеет свойством индивидуализации его владельца, делает его неповторимым, непохожим на других. Большинство ученых поддерживают такую позицию, относя внешний вид к благам, которые индивидуализируют лицо, или к средствам индивидуализации, которые являются настолько же уникальными, как и сам человек [4, с. 117–118; 7, с. 53–56; 10, с. 22];

во-вторых, это склонность к качественным изменениям [11, с. 123–124]. Характеризуя блага, многие исследователи отмечают присущее им свойство изменчивости [9, с. 16] – человек имеет право изменить свои имя и фамилию, со временем изменяются здоровье и внешний вид. М.С. Малейн отмечает, что духовные качества индивида изменяются под воздействием разных факторов – возраста, гражданского состояния, рода деятельности, среды, образования, воспитания, семейного положения, а также глобальных факторов в масштабе государства и мира в целом [12, с. 13]. Считаю необходимым подчеркнуть, что изменяются не сами блага, а их содержание, состав [6, с. 20–21].

В-третьих, это двойная природа блага. Разделение благ на группы усложне-

но, поскольку в юридической литературе недостаточно исследована суть этих благ. Исходя из взглядов на человека как биосоциальное существо, предлагается классификация нематериальных благ на две группы: блага, которые имеют биологическое начало: жизнь, здоровье, внешний вид (что включает черты лица и телосложение человека); блага, которые имеют социальное начало: честь, достоинство, деловая репутация, имя, личная неприкосновенность, тайна частной жизни и др. [9, с. 16; 12, с. 9]. Стоит поддержать Г.Б. Арзуманян в том, что характерной особенностью внешнего вида как нематериального блага есть его двойная природа, смешанный характер. Оно может быть отнесено как к благам естественного происхождения (внешность человека и, соответственно, человеческий организм, который выступает в качестве ее материального носителя), так и к благам социального происхождения (функцией которых является индивидуализация). В тех случаях, когда идет речь об искусственном изменении внешнего вида (пластическая хирургия) важно иметь в виду, что риску поддаются как здоровье человека, так и его имидж. Как благо, что индивидуализирует лицо, внешний вид играет в жизни некоторых людей искусства не менее важную роль, чем деловая репутация в жизни предпринимателей [11, с. 103–104].

На формирование и изменение внешнего вида физического лица влияет огромное количество факторов, которые кое-где могут зависеть от воли лица, но обычно ему неподвластны. Факторы, которые влияют на внешний вид, можно условно распределить, основываясь на природе возникновения и существования факторов, а также на способности факторов влиять на формирование внешнего вида физического лица на такие группы. Во-первых, система личностно-семейных факторов (генетический фактор, фактор традиционных семейных ценностей, волевой фактор) – их существование предопределено традициями, правилами семьи, в которой физическое лицо родилось и/или воспитывалось, и волей лица. Во-вторых, система естественных факторов (фактор естественного течения времени, фактор чрезвычайных ситуаций и опасных событий естественного характера) действует независимо от воли

человека, проявляется в естественных законах и явлениях окружающего мира. В-третьих, это система социальных факторов (историко-национальный фактор, фактор социальных стереотипов красоты, фактор «дресс-кода», косметический, медико-хирургический факторы, фактор чрезвычайной ситуации и опасных событий техногенного характера), которые частично могут влиять на поведение лица, направленное на изменение внешнего вида.

Выводы. Внешний облик является нематериальным благом физического лица, которое в гражданском праве целесообразно определять в широком смысле как благо, которое индивидуализирует лицо в обществе и характеризуется через совокупность анатомических, функциональных, социальных и других признаков материального или нематериального характера, которые являются проявлением ее индивидуальности. Внешнему облику присущи как общие признаки блага (принадлежность лицу от рождения или по закону, неимущественность, неотделимость от лица носителя), так и особенные (индивидуализация лица, склонность к качественным изменениям, двойная природа блага). Результаты данного исследования могут служить основой для исследований, касающихся выявления отличий между такими благами, как внешний облик и изображение физического лица, а также между правами на указанные блага.

Список использованной литературы:

1. Цветков П.П. О криминалистическом исследовании внешнего облика человека / П.П. Цветков // Правоведение. – 1972. – № 2. – С. 121–127.
2. Гражданское право. Часть первая: Учебник / Под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2000. – 536 с.
3. Андросова С.А. Характеристика внешнего облика человека по его одежде (на материале арготических фразеологизмов французского языка) / С.А. Андросова // Франция та Україна, науково-практичний досвід у контексті діалогу національних культур. Філологічні науки: матеріали XIII міжнарод. конф. / Дніпропетровск. нац. ун-т; упорядник Л.В. Понома-



рвова; редкол.: І.С. Попова и др. – Дніпропетровськ, 2009. – С. 53–57.

4. Бузарова Н.Х. Средства индивидуализации граждан в российском гражданском праве: дис. на соискание науч. степ. канд. юрид. наук спец. 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / Н.Х. Бузарова – Краснодар, 2007. – 222 с.

5. Стефанчук Р.О. Нематеріальні блага / Р.О. Стефанчук // Енциклопедія цивільного права України / Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України; відп. ред. Я.М. Шевченко. – К.: Ін Юре, 2009. – 530 с.

6. Ермолова О.Н. Нематериальные блага и их защита : дис. на соискание науч. степ. канд. юрид. наук спец. 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / О.Н. Ермолова. – Саратов, 1998. – 150 с.

7. Красавчикова Л.О. Понятие и система личных неимущественных прав граждан (физических лиц) в гражданском праве Российской Федерации / Л.О. Красавчикова. – Екатеринбург: изд-во Урал. юрид. акад., 1994. – 199 с.

8. Слипченко С.А. Оборотоспособность объектов личных неимущественных прав, обеспечивающих социальное бытие физического лица / С.А. Слипченко – Х. : ФОРМ НА. Мічуріна, 2011. – 336 с.

9. Воробьева И.В. Защита неимущественных благ как институт гражданского права России : дис. на соискание науч. степ. канд. юрид. наук спец. // 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / И.В. Воробьева. – Москва, 2006. – 114 с.

10. Малейна М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита / М.Н. Малейна – М.: МЗ Пресс, 2000. – 242 с.

11. Арзуманян А.Б. Нематериальные блага как объекты гражданских прав : дис. на соискание науч. степ. канд. юрид. наук спец. // 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / А.Б. Арзуманян. – Ростов-на-Дону, 2008. – 201 с.

12. Малейна Н.С. Охрана прав личности советским законодательством / Н.С. Малейна; отв. ред. А.И. Масляев; Академия наук СССР. – М.: Наука, 1985. – 216 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА ВРЕМЕН СССР: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Яшар КУРБАНОВ,

аспирант кафедры экономической безопасности и административной деятельности
Одесского государственного университета внутренних дел

Summary

To analyze current state of legal regulation of technogenic emergencies in historical and legal aspects of settlement studied experience of social and political conflicts and emergency situations of natural and man-made disasters in various regions of former Soviet Union. It turns out, in fact, formed legal norms that justify scope of emergencies. Noting absence of a sufficient balance between adoption of laws and regulations that have been adopted by many agencies without sufficient legal study. Particular attention is paid to analysis of rules that regulate two groups of emergencies: socio-political, natural and manmade.

Key words: emergency, legal act, public order, state of emergency.

Аннотация

Для анализа современного состояния правового регулирования чрезвычайных ситуаций техногенного характера в историко-правовом аспекте изучен накопленный опыт урегулирования социально-политических конфликтов и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природно-техногенного характера в различных регионах бывшего СССР. Выясняется, как в правовой действительности формировались нормы, которые обосновывали сферу чрезвычайных ситуаций. Отмечено отсутствие достаточной сбалансированности между принятыми законами и подзаконными актами, которые принимались многими ведомствами без достаточной юридической проработки. Особое внимание уделяется анализу норм, которые регулировали две группы чрезвычайных ситуаций: социально-политические и природно-техногенные.

Ключевые слова: чрезвычайная ситуация, нормативно-правовой акт, обеспечение общественного порядка, чрезвычайное положение.

Постановка проблемы и актуальность темы исследования. Практика применения действующего ныне законодательства Украины о чрезвычайных ситуациях каждый раз обнаруживает недостаточный уровень правового регулирования отношений, складывающихся в случае возникновения техногенных аварий, катастроф, во время стихийного и других бедствий. А потому это законодательство требует изменений и совершенствования. Мы рассматриваем законодательство о чрезвычайных ситуациях, как самостоятельный правовой институт, который представляет собой совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих смежные общественные отношения в чрезвычайных ситуациях. Указанный институт принято относить к разряду комплексных. Он характеризуется своей динамичностью, универсальностью, разветвленностью (широким массивом) и специфичностью закрепленных норм [9].

Такая система правовых норм, регламентирующих чрезвычайное положение (далее – ЧП), сложилась не сразу. Она дополнялась и уточнялась по мере накопления трагического опыта урегулирования социально-политических конфликтов и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природно-техногенного характера в различных регионах бывшего СССР.

Научный анализ проблем формирования законодательства о чрезвычайных ситуациях техногенного характера осуществляется многими отечественными учеными. Среди них следует назвать Г. Балюка, В. Григорьева, С. Кузниченка, И. Петрухина, Б. Порфирьева и др., работы которых послужили фундаментальной базой для дальнейшего исследования рассматриваемых вопросов.

Цель статьи. Анализ современного состояния правового регулирования чрезвычайных ситуаций техногенного характера обуславливает необходи-