



ний ресурс]. – Режим доступа : [http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/995\\_015](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/995_015).

3. Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права від 16.12.1966 [Електронний ресурс]. – Режим доступа : [http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/995\\_015](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/995_015).

4. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 [Електронний ресурс]. – Режим доступа : [http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995\\_004](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995_004).

5. Федорова М.Ю. Медицинское право : [учебное пособие для вузов] / М.Ю. Федорова. – М. : Центр Владос, 2003.

6. Об обязательном медицинском страховании : Закон Республики Молдовы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://base.spininform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=3458](http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=3458).

7. Єдина програма з надання обов'язкового медичного страхування [Електронний ресурс]. – Режим доступа : [http://old.ms.md/\\_files/1018-%25D0%2595%25D0%25B4%25D0%25B8%25D0%25BD%25D0%25B0%25D1%258F%2520%25D0%25BF%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25B3%25D1%2580%25D0%25B0%25D0%25BC%25D0%25BC%25D0%25B0.pdf](http://old.ms.md/_files/1018-%25D0%2595%25D0%25B4%25D0%25B8%25D0%25BD%25D0%25B0%25D1%258F%2520%25D0%25BF%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25B3%25D1%2580%25D0%25B0%25D0%25BC%25D0%25BC%25D0%25B0.pdf).

8. Про загальнообов'язкове державне соціальне медичне страхування : Законопроект [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://soc-in.com/zakonodavstvo/zakonoproekti/5665-zakon-ukrayini-pro-zagalnoobovyazkove-derzhavne-socialne-medichne-strahuvannya.html>.

## СОСТОЯНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УКРАИНЕ

Александр ГОВОРУН,

соискатель кафедры хозяйственного права  
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

### Summary

This article examines the issues of self-regulatory organizations. The experience of the activities of such organizations since the Soviet Union and also the experience of developed countries. Analyzes the theoretical component of self-regulatory organizations and practical experience. Attention is drawn to the legislation of Ukraine on this issue. Attention is turned to the principles of self-regulatory organizations in Ukraine and other countries, as well as the requirements of the WTO on the activities of these organizations.

**Key words:** self-regulatory organization, mechanism of economic regulation, delegation of authority of the state.

### Аннотация

В статье исследуются вопросы деятельности саморегулируемых организаций, опыт деятельности таких организаций со времен СССР, а также опыт развитых стран. Анализируется как теоретическая составляющая деятельности саморегулируемых организаций, так и практический опыт. Обращено внимание на законодательство Украины по данному поводу. Акцентируется внимание на принципах деятельности саморегулируемых организаций как в Украине, так и в других странах, а также изложены требования Всемирной организации торговли к деятельности этих организаций.

**Ключевые слова:** саморегулируемая организация, механизм экономического саморегулирования, делегирование властных полномочий государства.

**Постановка проблемы.** Институт саморегулирования хозяйственной деятельности в Украине и других странах СНГ как механизм общественного регулирования и коллективной ответственности является инновационным с точки зрения регулирования рыночных отношений. Появление такого института связано, с одной стороны, с процессами либерализации, с другой – с процессами повышения роли общественных и профессиональных объединений в разных странах.

Становление института саморегулирования в различных странах обычно связывается с процессами экономической либерализации и дерегуляции хозяйственной деятельности в том числе путем снижения административных барьеров для предпринимательства, повышения роли общественных и профессиональных объединений. При этом саморегулирование рассматривается как дополнительный или самостоятельный институт регулирующего воздействия государства на хозяйственную деятельность в пределах ст. 12 Хозяйственного кодекса Украины.

В развитых странах саморегулирование и хозяйственно-правовое регулирование рыночных отношений происходит, как правило, параллельно, взаимно дополняя и обогащая друг друга. Эволюционным путем происходило практическое накопления опыта, преодоление несоответствий предоставляемых услуг требованиям потребителей, производились и принимались корпоративные стандарты, формировалась система солидарной ответственности субъектов хозяйственной деятельности перед потребителями. В результате был накоплен опыт взаимодействия государства и субъектов хозяйствования по удовлетворению требований потребителей товаров и услуг, в целом сложился институт саморегулирования.

То есть, складываясь эволюционным путем, институт саморегулирования воплотился в хорошо отработанные и ставшие культурной нормой корпоративные и международные стандарты, правила поведения и разрешения споров, не требуя введения специального законодательства о саморегулируемых организациях.



**Актуальность темы.** В Украине на сегодняшний день не разработана сама хозяйственно-правовая концепция саморегулируемых организаций в контексте механизма регулирования хозяйственных отношений. Открытым остается целый ряд вопросов, касающихся организационно-правовой формы таких организаций, особенно порядка их основания и управления; порядка нормотворческой деятельности и применения регулирующих полномочий; объема и содержания хозяйственно-правовых средств государственного регулирования, которые могут быть делегированы государством таким организациям; императивности членства в таких организациях субъектов хозяйствования отдельной отраслевой принадлежности и тому подобное.

Именно этим объясняется положение чрезвычайной противоречивой позиции законодателя по саморегулируемым организациям в соответствии с законодательством о рынке ценных бумаг, институтах совместного инвестирования, негосударственном пенсионном страховании и тому подобное.

Теоретические проблемы обеспечения дерегуляции хозяйственной деятельности, проблемы применения отдельных средств регулирующего воздействия государства на хозяйственную деятельность занимают важное место в работах ученых-хозяйственников Украины, а именно: А.Н. Винника, Д.В. Задыхайло, В.К. Мамутова, В.М. Пашкова, А.П. Подцерковного, В.А. Устименко, В.С. Щербини. Также данной проблемой изучал ученный РФ Ю.А. Тихомиров. Однако в Украине деятельность именно саморегулируемых организаций не стала объектом комплексных научных исследований, то есть на сегодняшний день в Украине недостаточно научных исследований, посвященных данной проблеме.

**Целью статьи** является изучение особенностей и содержания деятельности саморегулируемых организаций в условиях дерегуляции национальной экономики и дальнейшего развития рыночного саморегулирования, а также состояния законодательного обеспечения деятельности саморегулируемых организаций.

**Изложение основного материала исследования.** Идея саморегулирования деятельности субъектов правоотношений получила свое развитие еще в науке советского права. В частности,

А.Ф. Черданцев считал, что в системе права существует своеобразный механизм саморегулирования, наличие которого обуславливает существование в ней связей управления, координации. Более того, многие авторы саму систему права рассматривали как субъективную по своей природе конструкцию, которая, будучи обусловленной экономическим строем общества, все же непосредственно выстраивается волей человека, выступает продуктом его сознательного творчества [2]. В те времена в науке гражданского права была высказана точка зрения, согласно которой по организации (составлению) экономических (хозяйственных) связей можно говорить о властно-организационной и координационной деятельности органов управления, то есть о государственном регулировании и деятельности хозяйственных организаций по упорядочению взаимоотношений в договорной форме [3, с. 27]. Иными словами, речь шла о саморегулировании гражданских правоотношений на основании договора.

В современной юридической литературе прослеживается тенденция широкого понимания саморегулирования. Так, Ю.А. Тихомиров отмечает, что «наличие общих признаков правового механизма экономического саморегулирования позволяет выявить их, по сути дела, во всех видах организаций. Наиболее ярко саморегулирование проявляется в широкой сфере управления делами экономической организации» [4]. К формам саморегулирования ученый относит использование институтов прямой демократии в территориальном масштабе, местное самоуправление, способы производственного самоуправления, корпоративное самоуправление, ассоциативное самоуправление [5]. Таким образом, Ю.А. Тихомиров исходит из того, что саморегулирование возможно не только в рамках какой-либо организации; к саморегулированию следует отнести процессы, которые происходят в гражданском обществе и выражаются в участии в принятии решений, имеющих иногда форму определенных правил поведения. В.В. Долинская считает, что личное, в первую очередь гражданское, право дает формы экономического саморегулирования практически во всех своих институтах [6]. Термин «саморегулирование» употребляется русскими учеными и для определения роли права в регулирова-

нии экономических отношений: «Регулятивная функция гражданского права заключается в предоставлении участникам регламентируемых отношений возможностей их самоорганизации, саморегулирования» [7, с. 48].

Отличительными чертами саморегулирования как формы индивидуального правового регулирования является равноправное положение субъектов, автономия их воли и самостоятельная имущественная ответственность, а также отсутствие вмешательства со стороны государства. Еще один важный критерий – самостоятельность принятия решений субъектами правоотношений в соответствии с принципами права. Считаем, что саморегулирование осуществляется не только на условиях объединения субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемые организации. В хозяйственном праве, на наш взгляд, можно выделить саморегулирование, осуществляемое: а) внутри юридического лица; б) с помощью юридического лица – саморегулируемой организации; в) на основании хозяйственно-правового договора. Как экономисты, так и юристы в рамках деятельности саморегулируемых организаций выделяют добровольное, делегированное и смешанное саморегулирование. Добровольное саморегулирование предполагает установление и поддержание правил участниками системы без какого-либо одобрения или специальной защиты со стороны государства. Делегированное саморегулирование предусматривает, что государство передает определенные функции по регулированию рынка (например, лицензирование участников рынка) организации саморегулирования, устанавливает общие ограничения и права деятельности подобных организаций. При смешанном саморегулировании саморегулируемым организациям передается только часть функций, в то время как за государством остаются только некоторые полномочия, главным образом принудительного характера, то есть полномочия по привлечению к ответственности за несоблюдение стандартов.

Необходимо заметить, что в Украине действуют законодательные акты, в которых упоминается такой феномен, как саморегулируемые организации.

Так, отдельные вопросы организационно-правовой формы, функцио-



нальной нагрузки, порядка создания и функционирования таких организаций действительно предусмотрены в Законах Украины: «О ценных бумагах и фондовом рынке», «О финансовых услугах и государственном регулировании рынков финансовых услуг», «О государственном регулировании рынка ценных бумаг в Украине», «Об институтах совместного инвестирования (паевые и корпоративные инвестиционные фонды)», «О кредитных союзах», «О негосударственном пенсионном обеспечении» и другие.

Кроме того, в Украине также существуют специальные законы, регулирующие функционирование отдельных профессий, в частности Законы Украины: «О нотариате», «Об адвокатуре», «Об аудиторской деятельности», «О сельскохозяйственной совещательной деятельности», «Об оценке имущества, имущественных прав и профессиональной оценочной деятельности в Украине» и другие.

Однако указанные организации могут приобретать статус самоуправляющихся организаций, как правило, с целью защиты интересов своих членов. Таким организациям также могут быть делегированы государством полномочия по регулированию определенного вида рынка, разработке и внедрению правил поведения на таких рынках и/или сертификации его специалистов, взысканию обязательных платежей из своих членов, консультационные права в отношениях с органами государства и некоторые другие. Такое делегирование полномочий не является обязательным, что не способствует развитию государственно-частного партнерства – партнерства власти, общественности и субъектов хозяйствования.

Кроме того, важно, что для стран, которые находятся в переходном периоде к рыночной экономике, саморегулирование чаще всего вводится «сверху» (путем принятия специальных законов) вместо или в дополнение к уже действующему государственному регулированию, в частности лицензированию.

В Украине, как и в большинстве стран СНГ, при переходе к рыночным отношениям регулирование рынка по инерции сохранялось за государством, что вылилось в регулирование рынка средствами, предусмотренными ст. 12 Хозяйственного кодекса Украины, а именно: лицензирование, патентование

и квотирование; сертификация и стандартизация; применение нормативов и лимитов; регулирование цен и тарифов; предоставление инвестиционных, налоговых и других льгот; предоставление дотаций, компенсаций, целевых инноваций и субсидий.

Поэтому создаваемые в этих условиях объединения предпринимателей превращались в мощные лоббистские структуры, отстаивающие интересы своих групп. Опыт реального саморегулирования рынка в различных сферах деятельности практически отсутствовал и продолжает отсутствовать. На сегодняшний день такое регулирование не соответствует реальным интересам потребителей товаров/услуг, поскольку и средства регулирующего воздействия государства, и объединение предпринимателей не гарантируют, в первую очередь, потребителям необходимый уровень качества и не несут правовой и финансовой ответственности за возможный вред.

В то же время, например, в РФ на сегодняшний день действует Федеральный Закон «О саморегулируемых организациях». Кроме того, специальные разделы о саморегулируемых организациях содержатся в нескольких Федеральных Законах: «О рынке ценных бумаг», «О несостоятельности (банкротстве)», «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и ряде других.

Между тем, согласно ч. 1 ст. 3 Модельного Закона о саморегулируемых организациях, принятого Межпарламентской Ассамблеей стран-участниц СНГ (Постановление от 31.10.2007 № 29-7), саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях осуществления саморегулирования, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности с учетом единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг), объединяющие субъектов профессиональной деятельности одного вида или негосударственные пенсионные фонды.

В развитых странах, в частности в Великобритании, саморегулируемые организации были созданы после принятия Закона о финансовых рынках (Financial Services Act, 1986), который позволил профессиональным участникам рынка ценных бумаг получать такой статус не

только от государства, но и путем членства в саморегулируемой организации.

В Соединенных Штатах Америки законодательно закреплена несколько иной подход: саморегулируемыми организациями считаются те организации, которые участвуют в регулировании путем установления правил ведения деятельности на рынке ценных бумаг, к ним, прежде всего, относятся биржи, что принимают собственные внутренние правила, а также ассоциация дилеров ценными бумагами. В последнее время в США наблюдается тенденция к укрупнению саморегулируемых организаций.

Кроме того, в зарубежных исследованиях существуют различные теории деятельности саморегулируемых организаций.

Так, Д. Блэк (J. Black) предлагает четыре возможных варианта саморегулирования: мандатное (mandated), санкционированное (sanctioned), принудительное (coerced) и добровольное (voluntary). И. Айресом (I. Ayres) и Дж. Брейтвейтом (J. Braithwaite) предложена концепция “enforced self-regulation”, согласно которой организации самостоятельно принимают свои внутренние правила, которые затем одобряются регулирующим органом [8].

Итак, главная цель введения саморегулирования в различных сферах и отраслях хозяйственной деятельности состоит, с одной стороны, в проведении разграничения между регулирующим воздействием государства и регулированием со стороны профессиональных и самоуправляющихся объединений, а также в создании условий для формирования таких объединений, которые смогли бы создавать эффективные механизмы хозяйственно-правовой ответственности перед потребителем, а с другой – в построении правильной коммуникации в системе хозяйственной деятельности между субъектами организационно-хозяйственных полномочий и субъектами хозяйствования, обеспечении условий для принятия сбалансированных регуляторных решений и добавлении всем участникам дополнительных возможностей в реализации как публичных, так и частных интересов.

Это означает, что внедрение института саморегулирования создает равноправного субъекта организационно-хозяйственных полномочий, который участвует в подготовке и принятии реше-



ний, регулирующих хозяйственную деятельность своих участников, но при этом принимает на себя дополнительную ответственность перед потребителями произведенных товаров и услуг.

Например, не случайно, в соответствии с Решением Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку «Об утверждении Основных принципов развития саморегулирования на фондовом рынке Украины» от 22.01.2001 № 350, основными направлениями развития саморегулирования являются следующие: усиление действенности саморегулирования на фондовом рынке путем расширения полномочий и функций саморегулируемых организаций; обеспечение условий осуществления предпринимательской деятельности членами саморегулируемых организаций; осуществление контроля и надзора за деятельностью членом саморегулируемых организаций; защита прав и законных интересов членом, клиентов членом саморегулируемых организаций, профессиональных участников рынка ценных бумаг; формализация и оптимизация требований к саморегулируемым организациям, что будет способствовать повышению их ответственности за выполнение ими своих полномочий; повышение финансовых и технических требований к саморегулируемым организациям, которые взяли на себя полномочия по контролю и надзору за соблюдением их членами законодательных и нормативных требований; осуществление уполномоченными государственными органами контроля и надзора за деятельностью саморегулируемых организаций.

Саморегулируемая организация – объединение профессиональных участников рынка ценных бумаг, которое создается в соответствии с действующим законодательством, по принципу – одна саморегулируемая организация по каждому виду профессиональной деятельности; профессиональный участник рынка ценных бумаг должен быть членом не менее одной саморегулируемой организации; согласно требованиям действующего законодательства относительно совместительства видов профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, профессиональный участник может быть членом нескольких саморегулируемых организаций; объединение профессиональных участников рынка ценных бумаг регистрируется Государ-

ственной комиссией по ценным бумагам и фондовому рынку и приобретает статус саморегулируемой организации после внесения записи о ней в государственный реестр, который ведется Государственной комиссией по ценным бумагам и фондовому рынку; саморегулируемая организация должна объединять не менее 25% количества профессиональных участников рынка ценных бумаг, осуществляющих определенный вид (виды) профессиональной деятельности, за исключением саморегулируемых организаций организаторов торговли и учреждений, осуществляющих расчетно-клиринговую деятельность; осуществление управления деятельностью саморегулируемой организации на демократических началах (один член саморегулируемой организации – один голос) при условии равенства прав и обязанностей всех членом; открытость и доступность информации о деятельности организации для всех ее членом; недопущение недобросовестной конкуренции на рынке ценных бумаг; сочетание интересов членом саморегулируемых организаций и их клиентов с одновременным повышением ответственности за соблюдение ими регуляторных требований.

К основным принципам саморегулирования, соответствующим мировой практике и требованиям Всемирной торговой организации, можно отнести следующие: 1) независимость саморегулируемых организаций от государственных структур, наличие собственных органов и механизмов контроля; 2) прозрачность процессов саморегулирования, ориентация на потребителя, социальная ориентация; 3) независимое и стабильное финансовое обеспечение процессов саморегулирования в том числе на базе передовых инвестиционных стандартов; 4) повышение компетентности при аккредитации и сертификации организаций, аттестации и сертификации персонала; 5) солидарная ответственность (прежде всего финансовая) членом саморегулируемой организации перед потребителями услуг; 6) корпоративное страхование и компенсационные фонды; 7) гармонизация стандартов и правил осуществления предпринимательской деятельности в том числе и в области технического регулирования с международными стандартами; 8) наличие систем регулирования предпринимательских и профессиональных рисков; 9) обеспечение информаци-

онной открытости саморегулируемых организаций, доведение до потребителей сведений о принятых саморегулируемыми организациями стандартах и правилах, действующих механизмах ответственности членом саморегулируемой организации; 10) наличие механизмов защиты членом саморегулируемых организаций в том числе в международных судах; 11) обеспечение условий для свободной конкуренции на рынке; 12) соблюдение интересов не только членом саморегулируемых организаций, но и потребителей, создание защитных механизмов от возможных картельных соглашений [9].

Иногда среди исследователей справедливо возникает вопрос относительно организационно-правовой формы саморегулируемых организаций.

Например, в Великобритании саморегулируемой организацией могла быть признана и не инкорпорированная ассоциация, то есть концепция саморегулируемых организаций, предложенная в Великобритании, исходила из того, что саморегулируемая организация может и не быть юридическим лицом, что, однако, это не было реализовано на практике. В США саморегулируемые организации могут действовать и в форме общества с ограниченной ответственностью, и как непредпринимательские корпорации [8]. В РФ, в соответствии с Федеральным Законом «О саморегулируемых организациях», саморегулируемые организации являются некоммерческими организациями и создаются в организационно-правовых формах, предусмотренных для некоммерческих организаций, основанных на членстве. Такими формами ведения деятельности является некоммерческое партнерство и ассоциация (союз).

**Выводы.** Итак, в юридической литературе можно встретить два концептуальных подхода к вопросу о соотношении государственного регулирования и саморегулирования: 1) саморегулирование понимается как продолжение государственного регулирования; 2) саморегулирование противопоставляется государственному регулированию. Более аргументированным, по нашему мнению, представляется определение саморегулирования в качестве альтернативы государственному регулированию. При этом мы исходим из предпосылки, что саморегулируемые организации получают возможность самостоятельного



регулирования отношений в отдельной сфере, само же государство отказывается от регулирования определенных отношений. В то же время саморегулирование следует рассматривать как принцип организации взаимодействия государства и субъектов хозяйствования, поскольку саморегулируемые организации выполняют общественно полезные задачи путем соблюдения баланса как публичных, так и частных интересов.

#### Список использованной литературы:

1. Грачев Д.О. Саморегулируемые организации: проблемы определения правового статуса / Д.О. Грачев // Журнал российского права. – 2004. – № 1. – С. 121–122.
2. Черданцев А.Ф. Системообразующие связи права / А.Ф. Черданцев // Советское государство и право. – 1974. – № 8. – С. 10–17.
3. Клейн Н.И. Организация договорно-хозяйственных связей / Н.И. Клейн. – М., 1976. – 92 с.
4. Тихомиров Ю.А. Право и экономическое саморегулирование / Ю.А. Тихомиров // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2009. – № 2. – С. 3–6.
5. Тихомиров Ю.А. Право и саморегулирование / Ю.А. Тихомиров // Журнал российского права. – 2005. – № 9. – С. 86–96.
6. Долинская В.В. Частноправовые формы и методы экономического саморегулирования / В.В. Долинская // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2009. – № 2. – С. 22–30.
7. Гражданское право: [учебник] : в 4 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. – 3-е изд. – М., 2004. – Т. 1 : Общая часть. – 2004. – 720 с.
8. Грачев Д.А. Правовой статус саморегулируемых организаций : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» / Д.А. Грачев. – М., 2008. – 25 с.
9. Соответствуют ли основные принципы института саморегулирования требованиям ВТО? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dopusksro-spb.ru/novosti?view=4538206&p=36>.

## ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ УКРАИНЫ

Владимир ЕФИМОВ,

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности и специальной техники  
Днепропетровского государственного университета внутренних дел

#### Summary

In the article conformities to law of organization the adjusting of operatively-search counteraction to the economic crimes are investigated in the agroindustrial complex of Ukraine. Paid attention to that effective organization of the legal adjusting of operatively-search counteraction to the economic crimes in the agroindustrial complex of Ukraine of work is possible only on the basis of analysis and watching of criminogenic processes in the economic sphere of the state, and of research and information materials on questions of counteraction of criminality in this sphere for executive bodies. Besides complication in-process law enforcement authorities creates a presence in this system of actions of the high-organized criminal forming, therefore operative subdivisions of the National police of Ukraine objectively need the greatest level of cooperation both internal and external, permanent exchange by information between them in interests organization of the effective planning.

**Key words:** subdivisions of defence of economic of the National police of Ukraine, economic crime, agroindustrial complex of Ukraine.

#### Аннотация

В статье исследуются закономерности организационно-правового регулирования оперативно-розыскного противодействия экономическим преступлениям в агропромышленном комплексе Украины. Обращено внимание на то, что эффективная организация правового регулирования оперативно-розыскного противодействия экономическим преступлениям в агропромышленном комплексе Украины возможна только на основе анализа и отслеживания криминогенных процессов в экономической сфере государства, подготовки информационно-аналитических материалов по вопросам противодействия преступности в этой сфере для органов исполнительной власти. К тому же сложность в работе правоохранительных органов создает наличие в этой системе действий высокоорганизованных преступных формирований, поэтому оперативные подразделения Национальной полиции Украины объективно нуждаются в наивысшем уровне взаимодействия, как внутреннем, так и внешнем, постоянном обмене информацией между ними в интересах организации действенного планирования работы в исследуемой сфере.

**Ключевые слова:** подразделения защиты экономики Национальной полиции Украины, экономические преступления, агропромышленный комплекс Украины.

**Постановка проблемы.** Негативные последствия экономической преступности имеют достаточно серьезное значение для рыночной экономики. Ведь нарушение хозяйствующим субъектом предусмотренных или не предусмотренных действующим законодательством норм приводит к приобретению неправомерных преимуществ над конкурентами. Кроме этого, такой субъект, забывая о своих

обязанностях перед обществом, нарушает налоговое законодательство, уклоняясь от налогообложения, валютное или внешнеэкономическое законодательство, умышленно создает ситуацию собственного банкротства или же совершает другие неправомерные деяния, уменьшая собственные расходы и создавая значительные проблемы для честной предпринимательской деятельности. Иногда эко-