



юрисов Украины», утвержденный протоколом Правовой Ассамблеи Всеукраинской общественной организации «Ассоциация юристов Украины» от 06 дек. 2013 г. № 10 [Электронный ресурс] // Веб-сайт «Всеукраинская общественная организация «Ассоциация юристов Украины». – Режим доступа к док. : [http://uba.ua/ukr/official\\_documents/](http://uba.ua/ukr/official_documents/).

17. Устав Общественной организации «Правозащитное объединение «Наш Город», утвержден протоколом учредительного собрания учредителей Общественной организации «Правозащитное объединение «Наш Город» от 14 нояб. 2011 г. № 1 [Электронный ресурс] // Веб-сайт «Общественная организация «Наш Город». – Режим доступа к док. : <http://nashe-misto.org/ua/>.

18. Об утверждении Положения о Государственной судебной администрации Украины: решение Совета судей Украины от 22.10.2010 г. № 12: по состоянию на 02 окт. 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа к док. : система информационно-правового обеспечения «Лига-Закон» по состоянию на 21.09.16 г.

## ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ

**Ирина ФЕЩЕНКО,**

аспирант кафедры административного и финансового права  
Национального университета биоресурсов и природопользования Украины

### Summary

In this article, based on the analysis of the legal framework highlights the issues of state management in the sphere of higher education in Ukraine. In particular, the powers of the subjects of the state control over the activities of higher educational institutions of Ukraine. The paper focuses on the implementation of the presidential and parliamentary control over the activities of universities in Ukraine.

**Key words:** higher education in Ukraine, public administration of higher education sphere in Ukraine, control over the activities of higher education institutions in Ukraine.

### Аннотация

В данной статье на основе анализа законодательной базы освещаются вопросы осуществления государственного управления сферой высшего образования Украины. В частности, рассматриваются полномочия субъектов государственного контроля за деятельностью высших учебных заведений Украины. В работе акцентируется внимание на реализации так называемых парламентского и президентского контроля за деятельностью ВУЗов в Украине.

**Ключевые слова:** высшее образование в Украине, государственное управление сферой высшего образования Украины, контроль за деятельностью высших учебных заведений в Украине.

**Постановка проблемы.** В современных условиях происходит рост требований органов государственной власти, работодателей, выпускников высших учебных заведений и общества в целом к национальной системе высшего образования, что проявляется в деятельности различных институтов, выполняющих функцию трансляции в систему высшего образования интересов внешних по отношению к ней групп субъектов. В результате формируются следующие общемировые тенденции в развитии системы высшего образования: 1) изменяется характер распределения бюджетных средств внутри системы высшего образования с учетом показателей эффективности деятельности ВУЗа; 2) складываются механизмы подотчетности и контроля деятельности ВУЗа со стороны государства и общества; 3) усиливается направленность образовательных программ на удовлетворение запросов рынка труда; 4) принимаются единые международные стандарты в оценке качества высшего образования. Таким образом, содержание институциональных изменений в сфере высшего образования обуславливается повышением зна-

чимости полученных ею результатов, а также необходимостью соответствия этих результатов интересам отдельных субъектов и общества в целом.

**Актуальность темы исследования.** Сфера высшего образования, функционирующая в условиях рыночного механизма в Украине, требует адекватного государственного управления. Среди ряда факторов, которые сегодня влияют на подходы к управлению высшим образованием, существует несколько, непосредственно связанных со следующими аспектами:

1) дебаты о том, являются ли рыночные механизмы эффективными в предоставлении таких услуг, как образование, и приводят ли они к результатам, удовлетворяющим общественные интересы;

2) пересмотр подходов к управлению государственными органами, или так называемое новое государственное управление (New Public Management), которое получило широкое доверие в различных сферах регулирования как более эффективное и ответственное;

3) ценность автономии для самих университетов, а именно способность и право учреждения определять свое собственное направление деятельности



без чрезмерного вмешательства государства;

4) трудности в финансировании стремительно растущего числа студентов были вызваны переходом от элитного образования к массовому;

5) возрастающее значение рыночного регулирования и установления стандартов и мониторинга результатов в системах высшего образования;

6) международное измерение высшего образования, значение которого постоянно повышается. Происходит рост числа иностранных студентов в высшей школе. Значение международного измерения также выросло посредством новых учебных предложений, такие как дистанционное обучение, упраздняющее национальные границы. Лица, принимающие решения в сфере высшего образования на национальном уровне, теперь столкнулись с гораздо более сложными проблемами, которые уже имеют международный контекст [1, с. 33–34].

Состояние исследования. Вопросы государственного контроля за деятельностью высших учебных заведений рассматривались в работах Аверьянова В.Б. [2], Скибы Т.Ю. [3], Кременя В.Г. [4], Сиченко В.В. [5], Батечко В.Г. [6] и др.

**Целью** и основной задачей написания данной работы является анализ государственного контроля за деятельностью высших учебных заведений Украины.

**Изложение основного материала.** Согласно ст. 5 Закона Украины «Об образовании» государственный контроль проводится центральными и местными органами управления образованием и Государственной инспекцией учебных заведений при Министерстве образования Украины. Положения о центральных государственных органах управления образованием, о Государственной инспекции учебных заведений при Министерстве образования Украины утверждаются Кабинетом Министров Украины [7]. Также в Порядке осуществления государственного контроля за деятельностью высших учебных заведений, утвержденном приказом Министерства образования и науки Украины, закреплено, что функции государственного контроля за деятельностью учебных заведений возложены на Министерство образования и науки Украины,

Государственную инспекцию учебных заведений, министерства и другие центральные органы исполнительной власти [8].

Есть мнение, что именно такой подход к пониманию субъектов государственного контроля является слишком узким и сводится лишь к сфере деятельности исполнительной власти во главе с Кабинетом Министров Украины. Конечно, исполнительная ветвь власти выполняет наибольшую долю руководящей деятельности в сфере деятельности вуза, однако не остаются без внимания такие субъекты, как Парламент Украины, Президент Украины, суды и органы местного самоуправления, ведь опираясь на действующее украинское законодательство, они также в пределах своих полномочий осуществляют государственный контроль, в частности, за деятельностью высших учебных заведений.

Рассмотрим полномочия каждого из названных выше субъектов государственного контроля за деятельностью высших учебных заведений Украины. Исходным конституционным положением о парламентском контроле является п. 33 ст. 85 Конституции Украины, согласно которому к полномочиям Верховной Рады Украины относится «осуществление парламентского контроля в пределах, определенных Конституцией» [9]. В отдельной статье Конституции говорится о контроле Верховной Радой Украины соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 101), одними из которых являются право «...бесплатно получить высшее образование в государственных и коммунальных учебных заведениях на конкурсной основе» (ст. 53) [9].

Необходимо согласиться с мнением В.Б. Аверьянова о том, что парламентский контроль «...является особой формой государственного контроля, которая выходит за пределы традиционного представления о государственном контроле как средстве обеспечения законности в государственном управлении» [2, с. 365]. Осуществляя контроль за деятельностью высших учебных заведений, Верховная Рада Украины: принимает законы и подзаконные правовые акты по вопросам образовательной деятельности; определяет основы внутренней политики по вопросам образования и науки; определяет основы правовой

и социальной защиты педагогических и научно-педагогических работников; при утверждении Государственного бюджета Украины определяет размер расходов на обеспечение выполнения возложенных на высшие учебные заведения задач и функций; рассматривает по представлению Кабинета Министров Украины и утверждает общегосударственные программы реформирования образования и науки.

Президент Украины как глава государства и гарант соблюдения Конституции Украины, прав и свобод человека и гражданина, осуществляя так называемый президентский контроль за деятельностью высших учебных заведений Украины, издает указы и распоряжения по вопросам высшего образования, которые являются обязательными к исполнению на территории Украины [9]; рассматривает перед внесением на утверждение Верховной Радой Украины разработанные Кабинетом Министров Украины общегосударственные программы по образовательной деятельности; награждает государственными наградами; устанавливает президентские отличия и награждает ими педагогических и научно-педагогических работников.

Свое контролирующее влияние Президент Украины осуществляет путем издания указов и распоряжений по образовательной деятельности, имеющих общеобязательную юридическую силу на всей территории Украины. Так, Указ Президента Украины «О национальной доктрине развития образования» определяет основные стратегические направления развития украинского образования. В пределах своих полномочий Президент Украины назначает и освобождает от должности Министра образования и науки Украины, предоставляет поручения Кабинета Министров Украины, например, разработать и утвердить Государственную программу развития высшего образования, предусмотрев, в частности, меры по совершенствованию системы управления высшим образованием, упорядочение сети высших учебных заведений с учетом общегосударственных и региональных потребностей в специалистах с высшим образованием; для представления в Верховную Раду Украины рассматривает указанные государственные программы реформирования и развития образования и науки, подписывает меж-



дународные соглашения о сотрудничестве, в частности, в сфере образования.

При анализе места субъектов инспекционной деятельности в сфере высшего образования Украины в системе исполнительной власти согласны с мнением Т.Ю. Скибы.

Государственные органы управления образованием – это иерархическая система руководящих органов, которая включает центральный, региональный, областной и районный уровни. В управлении высшим образованием Украины непосредственно участвуют только первые три уровня, каждый из которых имеет собственные полномочия для реализации государственной образовательной политики.

Высокий уровень определяет цели, задачи, механизмы реализации государственной образовательной политики, разрабатывает законопроекты, нормативно-правовую базу функционирования и развития образования, к нему следует отнести Верховную Раду Украины и Президента Украины.

Центральный уровень, который возглавляет Кабинет Министров Украины, осуществляет управление образованием через Министерство образования и науки Украины и учреждения, входящие в его состав (Государственная аккредитационная комиссия Украины, Аттестационная коллегия Министерства образования и науки Украины), министерства и ведомства, которым подчинены учебные заведения, Министерство экономического развития и торговли Украины. Названные государственные органы реализуют государственную образовательную политику, осуществляя контроль за ее выполнением и соблюдением законодательных актов в области высшего образования; разрабатывают программу развития высшего образования и стандарты высшего образования, определяют нормативы материально-технического, финансового обеспечения высших учебных заведений, осуществляют аналитически-прогностическую деятельность в области высшего образования, определяют тенденции и стратегические направления ее развития, осуществляют организацию и контроль за учебно-воспитательной, учебно-методической и научной деятельностью высших учебных заведений и т.п.

Региональный уровень – местные органы государственной исполнитель-

ной власти и органы местного самоуправления, которые устанавливают объемы бюджетного финансирования высших учебных заведений государственной и коммунальной формы собственности, обеспечивающих выполнение государственных программ в области высшего образования, осуществляющих социальную защиту участников учебного процесса; обеспечивают развитие сети высших учебных заведений, укрепление материальной базы, хозяйственное обслуживание учреждений высшего образования, изучают потребности в специалистах на местах и вносят предложения по объемам государственного заказа на подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов, привлекают предприятия, учреждения, организации для решения проблем развития высшего образования, способствуют трудоустройству выпускников высших учебных заведений, которые им подчинены [3].

Наибольший объем контрольных полномочий в деятельности высших учебных заведений Украины имеет Кабинет Министров Украины, который: разрабатывает и вносит на рассмотрение Верховной Рады Украины проекты законов по вопросам образовательной деятельности, требующих законодательного урегулирования, в пределах своей компетенции самостоятельно принимает соответствующие правовые акты; определяет в соответствии с законодательством потребности в расходах на образовательную деятельность; обеспечивает выполнение утвержденного Верховной Радой Украины Государственного бюджета Украины, в том числе выделение в полном объеме бюджетных ассигнований на нужды образовательной деятельности; разрабатывает и вносит на утверждение Верховной Радой Украины общегосударственные программы в сфере образовательной деятельности.

Государственный контроль со стороны Кабинета Министров Украины за деятельностью высших учебных заведений реализуется через такие мероприятия, как: разработка, принятие и внесение на утверждение в Верховную Раду Украины государственных программ развития и реформирования образования и науки, разработка и представление на рассмотрение парламента законопроектов об образовании и со-

ответствующей деятельности высших учебных заведений, выполнение Государственного бюджета в части расходов на обеспечение осуществления образовательной деятельности, предоставление поручений Министерству образования и науки Украины. Кроме указанной деятельности, Кабинет Министров Украины имеет право в пределах своей компетенции издавать нормативно-правовые акты.

Верховная Рада Украины, Президент Украины и Кабинет Министров Украины, осуществляя государственный контроль за деятельностью высших учебных заведений, действуют как органы общей компетенции. Кроме них, функцию государственного контроля выполняют также органы, специально на то уполномоченные. Таким органом является Министерство образования и науки Украины, в соответствии со ст. 5 Закона Украины «Об образовании», а также в соответствии с Положением о Министерстве образования и науки Украины, в котором четко определено, что Министерство образования и науки Украины является главным органом в системе центральных органов исполнительной власти по обеспечению реализации государственной политики в сфере образования, научно-педагогической деятельности, научной деятельности в системе высшего образования и интеллектуальной собственности [10].

Значительные полномочия в Украине относительно государственного управления системой высшего образования имеет Министерство образования и науки Украины. К его компетенции относится: осуществление учебно-методического руководства, контроля за соблюдением требований стандартов высшего образования, государственное инспектирование; лицензирование и аккредитация высших учебных заведений независимо от форм собственности и подчинения; установление соответствия документов о высшем образовании и ученых званиях; организация выборов, утверждения и освобождения от должностей руководителей подчиненных ему высших учебных заведений; организация аттестации педагогических и научно-педагогических работников о присвоении им квалификационных категорий, педагогических и ученых званий. Министерство образования и науки определяет объемы материально-техни-



ческого обеспечения и финансовой поддержки для высших учебных заведений и осуществляет совместно с другими ответственными органами власти контроль за соблюдением ими законодательных актов и директив, касающихся их деятельности и финансирования.

Значительную роль в управлении высшими учебными заведениями осуществляют министерства и ведомства, которым подчинены отдельные учебные заведения. Совместно с Министерством образования и науки они участвуют в осуществлении государственной политики в области высшего образования, науки, профессиональной подготовки кадров; участвуют в осуществлении лицензирования и аккредитации подчиненных им высших учебных заведений; способствуют трудоустройству выпускников подчиненных им высших учебных заведений; осуществляют контрольные функции за соблюдением требований к качеству высшего образования, организуют выборы, утверждают и освобождают от должности руководителей высших учебных заведений [11, ст. 18].

Аккредитационная комиссия Украины является постоянно действующим коллегиальным органом, который обеспечивает соблюдение требований к лицензированию, аттестации и аккредитации высших учебных заведений по направлениям (специальностям). Основными задачами аккредитационной комиссии являются: формирование и обеспечение совместно с министерствами и другими центральными органами исполнительной власти, которые имеют в подчинении учебные заведения, соблюдения ими требований к высшему образованию; участие в организации лицензирования и аккредитации учебных заведений, направлений (специальностей) подготовки специалистов; рассмотрение и принятие решений по вопросам лицензирования и аккредитации учебных заведений в соответствии с законодательством; представление МОН предложений о внесении изменений в акты законодательства по вопросам лицензирования и аккредитации учебных заведений; участие в разработке нормативов материально-технического, учебно-методического, информационного и кадрового обеспечения учебных заведений, внесение МОН предложений по их изменению [12].

Аттестационная коллегия Министерства образования и науки Украины является совещательным органом МОН, образованным с целью исполнения полномочий по подготовке и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации, возложенных на МОН Украины. Основной задачей аттестационной коллегии является участие в: обеспечении функционирования системы подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации; принятии решений о деятельности аспирантуры, адъюнктуры, докторантуры в высших учебных заведениях III-IV уровня аккредитации, заведениях последиplomного образования III-IV уровня аккредитации, научных учреждениях (за исключением научных учреждений Национальной академии наук Украины); формировании сети специализированных ученых советов; принятии решений специализированных ученых советов о присуждении ученой степени доктора наук и кандидата наук; присвоении ученых званий старшего научного сотрудника, доцента и профессора научным и научно-педагогическим работникам высших учебных заведений III-IV уровня аккредитации, учреждений последиplomного образования III-IV уровня аккредитации и научных учреждений [13].

Государственная инспекция учебных заведений Украины является центральным органом исполнительной власти, деятельность которого направляется и координируется Кабинетом Министров Украины через Министра образования и науки Украины; в соответствии с возложенными на нее задачами осуществляет контроль за выполнением учебными заведениями положений Конституции, законов Украины, других нормативно-правовых актов по вопросам образования; изучает работу органов управления образованием по реализации ими государственной политики в сфере образования, эффективности управления учебными заведениями.

**Выводы.** Итак, по нашему мнению, для эффективного государственного управления системой высшего образования организационные структуры, задействованные в этом процессе, должны иметь следующие характеристики: гибкость и подвижность, соответствие функций субъектов управления их целям, соответствие системы структуре и

функциям, умные и оптимальные рамки контроля, кадровое и ресурсное обеспечение, внутриорганизационную специализацию, соответствие между полномочиями и ответственностью различных субъектов управления. Также необходимо создание действенных механизмов государственно-общественного управления системой высшего образования как путем образования новых институтов, так и путем совершенствования деятельности уже существующих.

Считаем, что целесообразно на уровне Кабинета Министров Украины принять Положение о государственном контроле за деятельностью высших учебных заведений Украины, в котором бы указывалось: его понятие, цели, задачи и функции, принципы осуществления, система субъектов и их полномочия, направления и формы контроля, основные принципы взаимодействия между субъектами контроля, координирующий орган по контролю и его полномочия, а также процедурные основы его осуществления.

#### Список использованной литературы:

1. Царев А.С. Моделирование социально-правового механизма в системе управления высшим образованием / А.С. Царев // Университетское управление: практика и анализ. – 2007. – № 3. – С. 33–38.
2. Административное право Украины. Академический курс: учебник: в 2 т. Т. 1. Общая часть / ред. коллегия: В.Б. Аверьянов (председатель). – М. : Юрид. мнение, 2004. – 584 с.
3. Скиба Т.Ю. Институциональные механизмы государственного управления развитием системы высшего образования / Т.Ю. Скиба // Государственное управление. – 2012. – Вып. 190. Т. 2. – № 202. – С. 183–190. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/naukpraci/govmngmt/2012/202-190-31.pdf>.
4. Кремень В.Г. Повышение эффективности высшего образования и науки как действенного фактора общественного развития и интеграции в европейское сообщество / В.Г. Кремень // Высшая школа. – 2003. – № 6. – С. 23.
5. Сиченко В.В. Механизмы государственного регулирования системы высшего образования в Украине : ав-



торев. дис. на получение наук. степени д-ра наук держ. упр. : спец. 25.00.02 – механизмы государственного управления / Виктор Владимирович Сиченко. – М., 2010. – 42 с.

6. Батечко Н.Г. Государственное управление сферой высшего образования Украины: противоречия современного развития / Н.Г. Батечко // Научные труды: научно-методический журнал. – Серия: Педагогика. – 2012. – Вып. 197. – Т. 209. – С. 10–15.

7. Об образовании: Закон Украины от 23 трав. 1991 № 1060-ХІІ // Ведомости Верховной Рады Украины. – 1991. – № 34. – Ст. 451.

8. Об утверждении Порядка осуществления государственного контроля за деятельностью учебных заведений: приказ Министерства образования и науки Украины от 25 Янв. 2008 № 34 // Официальный вестник Украины. – 2008. – № 9. – Ст. 231.

9. Конституция Украины // Ведомости Верховной Рады Украины. – 1996. – № 30. – Ст. 141.

10. Об утверждении Положения о Министерстве образования и науки Украины: постановление Кабинета Министров Украины от 19 дек. 2006 № 1757 // Официальный вестник Украины. – 2006. – № 51. – Ст. 3410.

11. Закон Украины «О высшем образовании» № 2984-ІІІ от 17.01.2002 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2984-14/print1375188207309393>.

12. Положение об аккредитационной комиссии утвержденное Постановлением Кабинета Министров Украины № 1380 от 29 августа 2003 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1380-2003-p#n21>.

13. О Государственной инспекции учебных заведений при Министерстве образования: постановление Кабинета Министров Украины от 29 нояб. 2001 № 1614 // Официальный вестник Украины. – 2001. – № 49. – Ст. 2197.

## ISSUES IN THE DEFINITION OF INDIVIDUALS AS SUBJECTS OF THE RIGHT TO INFORMATION ABOUT THEIR HEALTH

Natalia KHODEEVA,

lecturer of civil law and process

Kharkiv National University of Internal Affairs of Ukraine

### Summary

In this article, we study a number of problems regarding the definition of the legal personalities to information about their health. Also some aspects of the right to information about health must be investigated, because they lead to uncertainty of theoretical and methodological bases, as well as inconsistent legal practice. Issues about legal personalities to information about their health are examined too, as it is a very wide and is not fully understood problem that deserves the theoretical development and legislative streamlining. Correct scientific understanding of the legal personalities to information about the health has great importance for both theory and practice.

**Key words:** legal personality, natural person, person, adult individual, minor individual, patient, posttanativnyy moral rights, lawyer, medical worker.

### Аннотация

В данной работе рассматривается ряд проблемных вопросов относительно определения субъектов права на информацию о состоянии своего здоровья. Также подлежат исследованию некоторые аспекты права на информацию о состоянии здоровья, которые ведут к неопределенности теоретико-методологической базы, а также к противоречивой правоприменительной практике. Поднимаются вопросы относительно субъектов права на информацию о состоянии своего здоровья, так как это очень широкая и до конца не изученная проблема, которая заслуживает теоретической разработки и законодательного упорядочения. Правильное научное представление о субъектах права на информацию о состоянии здоровья имеет большое значение как для теории, так и для практики.

**Ключевые слова:** субъект права, физическое лицо, человек, совершеннолетнее физическое лицо, малолетнее физическое лицо, пациент, посттанативные личные неимущественные права, адвокат, медицинский работник.

**The purpose of the article.** Due to the fact that there are issues in regard to determination of individuals as subjects of the right to information about their health, leading to uncertainty theoretical and methodological framework, it is advisable to pay more attention to the definition of these subjects.

**Introduction.** The nature of the relationship between the country and a person is an important indicator of the society in general, its aims and prospects of its development. The issue of human and civil rights today is the most important issue of domestic and foreign policy of all states of the world community. That state of affairs in the area of providing human rights and civil liberties, their practical implementation is the rule by which the level of democratic development of any country and society is assessed.

In general, the definition of legal personality for jurisprudence is basic, a socio-legal phenomenon that constantly continues to be studied. In Ukraine today

the formation of a new type of society is continuing – it is the Information Society. One of the main priorities of the country developing is recognized a building of inclusive information society, based on the interests of the people, where everyone can have easy access to any information. Based on the idea of the primary legal personality we can claim that the legal personality is not an element of legal relations, conversely, legal relations ‘belong’ to the legal personality. The legal personality is the axis around which the legal relations is formed, [1, p. 64]. Thus, the legal personality is a legal entity that is a member of the legal relationships and has the corresponding subjective rights and legal responsibilities.

Also, the health of an individual in Ukraine in accordance with Art. 3 of the Constitution of Ukraine is proclaimed the highest social value [2, p. 3]. However, despite this, there are certain issues to identify the legal personality to information about their health.