



ступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/512-12>.

4. Бюджетный кодекс Украины // Введом. Верховной Рады Украины от 08.07.2010 № 2456-VI [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2456-17>.

5. Бюджетный кодекс Украины // Введом. Верховной Рады от 21.06.2001 № 2542-III (утратил силу с 01.01.2011, основание 2456-17) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2542-14>.

6. Вовна Н. Научная парадигма доходов местных бюджетов / Н. Вовна // В мире финансов. – 2007. – Вып. 2(11). – С. 49–62.

7. Бюджетная система. Обучение студии / Под ред. С.И.Юрия, А.П. Кириленко. – Тернополь : Экономическая мысль, 2010. – С. 91.

8. Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» // Введом. Верховной Рады Украины от 21.05.1997 № 280/97-ВР [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/280/97-вр>.

9. Никитина Л.О. Правовые основы формирования местных бюджетов : дис. к-та юрид. наук : 12.00.07 / Л.О. Никитина, 2004. – С. 16–17.

10. Н.П. Кучерявенко «Курс налогового права. В 6 т. – Т. 2: Учение о налоге. – Х. : Легас; Право, 2005. – С. 677–678.

11. Местное финансирование в Европе / Издание Совета Европы. – 1997. – С. 34.

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ УКРАИНЫ – ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ МОРЯКА

Алексей ПОПОВ,

ассистент кафедры морского и таможенного права  
Национального университета «Одесская юридическая академия»

### Summary

The article investigates the rules of international organizations on the administrative and legal status of seafarer in the implementation of administrative and legal relations in Ukraine. Implementation in the states standards of the International Maritime Organization and the International Labour Organization carried out the implementation of administrative legal sailor. For the implementation of the legal status of the seafarer to make a decision on the ratification of the ILO in 2006 to implement the provisions of Art. 94 UN Convention on the Law of the Sea 1982 at Ukraine, as the flag State and the seafarer's nationality.

**Key words:** sailor, administrative legal capacity, administrative-legal relations, status of.

### Аннотация

Статья посвящена исследованию норм международных организаций об административно-правовом статусе моряка в реализации административно-правовых отношений в Украине. Реализацией в государствах норм Международной морской организации и Международной организации труда осуществляется реализация административной правосубъектности моряка. Для внедрения правового статуса моряка необходимо принимать решение о ратификации МОТ 2006 г. с целью выполнения положений ст. 94 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. в Украине как государстве флага и гражданства моряка.

**Ключевые слова:** моряк, административная правосубъектность, административно-правовые отношения, статус.

**Постановка проблемы.** Все стандарты МОТ, касающиеся административно-правового статуса моряков, заменены одной конвенцией – Конвенцией МОТ «О труде в морском судоходстве 2006», которая вступила в силу в 28 государствах, содержащих 56 процентов мирового флота по тоннажу в 2013 г. [2]. Ю.В. Сергеев указывает, что новая Конвенция МОТ «О труде в морском судоходстве» 2006 г. пересматривает и объединяет 69 конвенций и рекомендаций Международной Организации Труда о правах моряков [3, с. 18.]. В Украине отсутствуют исследования, направленные на изучение административно-правового статуса моряка.

**Актуальность темы исследования.** Созданная в 1919 году Международная организация труда (далее – МОТ) приняла 69 регуляторных актов относительно различных элементов правового статуса моряка. Всего

же принято 194 документа, и такое соотношение (39% от общего количества документов МОТ) подчеркивает специфику особого статуса моряков. Все эти акты содержат нормы административного права для реализации элементов особого правового статуса моряка [1; 2].

**Состояние исследования.** Особенности реализации административной правосубъектности исследовались в трудах ученых административного, морского права (В.К. Колпакова, В.Б. Аверьянова, Е.И. Харитоновой, Т.А. Коломоец, Д.Н. Бахраха, Г.Г. Иванова, Ю.С. Сергеева, В.Ф. Науменко). Методы реализации административно-правового статуса моряка в Украине не исследовались.

**Цель статьи** – исследование влияния легитимных стандартов международных организаций на формирование административно-правового статуса моряка (административной правосубъектности) в Украине.



**Изложение основного материала.** Критериями, определяющими признаки административно-правовых отношений, являются:

1) сфера их возникновения (механизм функционирования исполнительной власти);

2) специфика административно-правового регулирования (императивность и односторонность волеизъявлений субъектов управления);

3) содержание административно-правовых норм, т.е. их юридической базы [4, с. 69].

Кроме того, в административном праве в последние годы определилась тенденция необходимости исследования систематизации, структуризации в этом направлении. В.Б. Аверьянов указывает на необходимость совершенствования понятия административного права, акцентируя решающее внимание на обеспечении реализации принадлежащих физическим лицам прав, свобод в отношениях с органами публично-го управления [5, с. 30]. Речь идет о многочисленных и различных взаимоотношениях между субъектами публичной администрации и частными лицами [6, с. 11, 13]. Это подтверждается работами Д.Н. Бахраха, В.К. Колпакова, О.И. Харитоновой, Т.А. Коломоец и др. [7, с. 19–25; 8, с. 91; 9, с. 126–149; 10, с. 11–17; 11, с. 31–39]. Значение норм административного права при формировании статуса моряков капиталистических государств отмечал В.Ф. Науменко [12, с. 4]. На специализированные акты международных организаций как объект образования специального административно-правового статуса отдельных субъектов указывает Д.Н. Бахрах [13, с. 21]. Исследованию административно-правового статуса моряка в Украине внимания не уделял ни один из специалистов административного права в Украине.

Следует указать, что достаточно часто международные стандарты отождествляются с международным правом, при этом международные правовые стандарты можно разделить на три категории: цели или задачи, которые определяются международным правом; права и обязанности лица, политических партий и групп;

сочетание специфических обязанностей, программных обязательств и ответственности и прав, которые являются обязательными для государства [14, с. 101]. Под международными стандартами современные авторы понимают общепринятые требования, закрепленные международными соглашениями или установленные международными организациями, определяющие принципы и оптимальные формы проведения избирательных процедур с целью наиболее полной реализации избирательных прав граждан [15]. Анализ международных стандартов права на информацию в контексте их надлежащего обеспечения в Украине проводит П. Войтович. Автор приходит к выводу, что реализация закрепленных в международных документах информационных прав человека является залогом формирования глобального информационного пространства [16, с. 431]. Международно-правовые обязанности, развивающие и конкретизирующие принципы реализации прав человека, называют международными стандартами в области прав человека [17, с. 406]. Регламентацию правового статуса моряка в СССР Г.Г. Иванов определял как участие СССР в международных соглашениях по безопасности мореплавания, хотя Советский Союз участвовал не во всех конвенциях МОТ [18, с. 82]. Он определил концепцию признания норм-стандартов как особых условий правового регулирования в статусе моряка в деятельности Международной морской организации [19, с. 20; 20, с. 86–88]. Поэтому необходимо признавать нормы международных организаций как «стандарты» для совершенствования правового статуса моряка – МОТ, ИМО. Практически стандарты применяются через восприятие (имплементацию) международных соглашений о правовом статусе моряка в национальное законодательство. Установлено, что эти нормы имеют объективный характер, как существующие «инструменты», «стандарты», «правила», которые могут определять права и обязанности субъектов (в первую очередь органов государственной исполнительной власти) этих правоотношений по условиям безопас-

ности судоходства, идентификации, получения и подтверждения квалификации, регистрации моряков, соглашений о труде, репатриации моряка и т.д. В документах ММО непосредственно указано определение «стандартов». Так, Конвенция по облегчению международного морского судоходства 1965 г. определяет, что органы или должностные лица государства ответственны за применение и выполнение законов и правил этого государства, которые относятся ко всем аспектам стандартов [21]. Эти стандарты направлены на упрощение административных формальностей в иммиграционном, таможенном, санитарном направлениях для моряков как субъектов судоходной деятельности. Международная конвенция по охране человеческой жизни на море 1974 определяет, что правительствами осуществляются проверка и освидетельствование экипажей. Международная конвенция о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты 1978 также устанавливает необходимость участия в формировании статуса моряка правительственных органов [22]. Все эти соглашения восприняты Украиной и направлены на формирование статуса моряка органами исполнительной власти. Реализацию правовых стандартов по регулированию деятельности моряков МОТ возлагает на органы государственной власти. Конвенция о минимальных нормах на торговых судах № 147 (в список ратификации Украиной входит 13 конвенций МОТ), Конвенция о национальных удостоверениях личности моряков № 108 указывают на это [1].

Новый стандарт ILO – Конвенция о труде в морском судоходстве 2006 г. – определяет, что положения Международной конвенции 1974 года по охране человеческой жизни на море, Конвенция Организации Объединенных Наций 1982 года по морскому праву (статья 94) устанавливают обязательства государства флага в отношении условий труда, комплектования экипажей и социальных вопросов на борту судов, плавающих под его флагом (Украина ратифицировала эту конвенцию) [2].

Направления внедрения правового статуса моряка по этому стан-



дарту зависят от реализации самой конвенции компетентными органами исполнительной власти и являются нормами административного права:

1) по установлению возраста для работы в море решение принимается компетентным органом власти (стандарт А. 1. 1.);

2) по медицинскому освидетельствованию компетентный орган разрабатывает проформу справки, удостоверения, стандарты медицинского освидетельствования с учетом положений Конвенции STCW 78 \ 95, указывает лиц, в компетенцию которых входит признание, выдача разрешения на признание (стандарт А. 1.2.);

3) по профессиональной подготовке и квалификации основными признаются положения STCW 78/95/2011, и контроль за выполнением положений возлагается на компетентные органы государства-участника настоящей конвенции (стандарт А. 1.3.);

4) найм / трудоустройство моряков осуществляется компетентными органами исполнительной власти государств-участников конвенции. Регистрация судов, найм моряков, порядок ведения учета моряков и предоставления информации о процедурах найма, положений соглашений, соответствии механизма и стандартов найма внутреннему законодательству (стандарт А. 1.4.);

5) условия инспекции за условиями труда моряков и осуществления контроля над ними компетентными органами власти, фиксация факта труда на конкретном судне в специальном удостоверении, специальные условия и контроль за их выполнении (стандарт А. 2. 1.);

6) создание механизма репатриации государствами регистрации судна, регистрации моряка, создание фондов финансовых гарантий судовладельцами под контролем компетентных органов власти (стандарт А. 2.5.);

7) стандарт А. 2.7. предусматривает механизм, аналогичный процедуре конвенции СОЛАС 74/78 по безопасному комплектованию судов минимальным составом экипажа;

8) стандарт А. 3.1. требует от государства флага судна осуществления контроля и инспекции условий проживания в целях безопасности

судоходства и достойных условий труда и отдыха моряка;

9) каждое государство-участник на судне под флагом обеспечивает условия по охране здоровья посредством специальных административных процедур (стандарт А. 4.1.);

10) стандарт А. 4.2. предусматривает выполнение требований резолюции ИМО А 931 (22), касающихся деятельности органов исполнительной власти государства-флага судна относительно оставления без финансовой помощи моряков в случае заболевания, травмы, гибели и связанных с этим необходимой медицинской помощи, репатриации;

11) стандарт А. 4.3. предусматривает создание инспекции, учет и контроль мероприятий по профилактике предупреждения несчастных случаев на производстве для судов государства флага участницы конвенции (руководящий принцип В. 4. 3. 11.).

Для государств флага предусматривается создание компетентным органом эффективной системы инспекции и признания условий труда – выдача Свидетельств о соответствии и Декларации о соблюдении условий труда на борту судов; Стандарт и правило А. 5. 1. 1. – проверка с помощью системы инспекций, мониторинга других мер контроля; Правило 5. 1. 4. – система инспекции условий нахождения моряка на борту судна. Ведется учет инспекционных проверок компетентным органом, с отчетностью. Применяются санкции (Стандарт А. 5. 1. 4.). Правило 5. 3 к 2006 предусматривает выполнение каждым государством-участником обязанностей по найму, трудоустройству и социальной защите моряков, которые являются его гражданами или имеют постоянное место жительства на его территории. Это осуществляется за счет эффективной системы инспектирования и мониторинга обеспечения рабочей силой. Стандартом А 5. 3. конвенции предусмотрена необходимость правового преследования за нарушения в области лицензирования и других требований стандарта А. 1. 4.

Условия, которые должны быть проверены в государствах флага судна (п. 1 стандарта А 5. 1. 3.): минимальный возраст; медицинское сви-

детельство; квалификация моряков; трудовые соглашения моряков; пользование услугами лицензированной, сертифицированной или иным образом регулируемой частной службы найма и трудоустройства; продолжительность рабочего времени или времени отдыха; уровень укомплектования судна экипажем; помещения для экипажа; условия отдыха на борту судна; питание и столовое обслуживание; здравоохранение, обеспечение безопасности и предупреждение несчастных случаев; медицинское обслуживание на борту судна; процедуры рассмотрения жалоб на борту судна; выплата заработной платы. Необходимо отметить, что сертификация услуг по найму, а также другие методы регулирования такой деятельности приравнены к лицензированию – такие мероприятия должны осуществляться бесприкословно под наблюдением компетентных органов власти государства регистрации судна. В новом инструменте идет речь о необходимости регистрации моряка (т.е. ведение реестра моряков; руководящий принцип В. 2. 8. 2). МLC 2006 предусмотрено наличие на судне контроля инспекциями государства порта и государства регистрации судна, Свидетельства о соответствии и Декларации о выполнении условий труда моряков на конкретном судне.

**Выводы.** Реализацией в государствах норм Международной морской организации и Международной организации труда осуществляется реализация административной правосубъектности моряка.

Для внедрения правового статуса моряка необходимо принимать решение о ратификации МОТ 2006 г. с целью выполнения положений ст. 94 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. в Украине как в государстве флага и гражданства моряка.

Именно администрации (специализированная система органов государственного управления, специальные органы власти) осуществляют непосредственно регулирование правового статуса моряков мерами административного воздействия, поскольку они:

1) устанавливают нормы (регламенты, правила), определяющие эти



стандарты в национальном законодательстве;

2) осуществляют механизм их реализации;

3) разрабатывают нормативно-правовые акты в соответствии со стандартами субъектов отношений в объемах, предусмотренных властными полномочиями;

4) обеспечивают контроль как меру административного воздействия по соблюдению необходимых норм и стандартов.

#### Список использованной литературы:

1. Конвенції та рекомендації прийняті Міжнародною Організацією Праці 1919–1999 р. р.: зб. нормат. док. станом на 01.01.2000. 1-е вид. – Женева :Міжнародне бюро праці, 1999 р. – 1559 с.
2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [www.ilo.org](http://www.ilo.org).
3. Сергеев Ю.В. Правовое регулирование и защита прав украинских моряков / Ю.В. Сергеев // Компас моряка. – 2008. – № 1. – С. 18–21.
4. Алехин А.П. Административное право Российской Федерации / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. – М. : Зерцало, 1997. – 680 с.
5. Аверьянов В. Предмет административного права: нова доктринальна оцінка / В. Аверьянов // Право України. – № 10. – 2004 р. – С. 25–30.
6. Аверьянов В. Нова доктрина українського административного права: концептуальні позиції / В. Аверьянов // Право України. – № 5. – 2006 р.
7. Бахрах Д.Н. Административное судопроизводство, административная юстиция и административный процесс / Д.Н. Бахрах // Государство и право. – № 2. – 2005. – С. 19–25.
8. Колпаков В.К. Административное право Украины / В.К. Колпаков. – К. : Юрінком Інтер, 1999. – 736 с.
9. Харітонова О.І. Административно-правові відносини (проблеми теорії / О.І. Харітонова. – Од. : Юридична література, 2004 р. – 328 с.
10. Калужний Р. Взаємозв'язок приватного та публічного в цивільному та административному праві України / Р. Калужний, О. Крупчан // Юридична Україна. – № 10. – 2006 р. – С. 31–39.
11. Коломоєць Т. Адміністративний примус у публічному праві як новітній інститут системи права України / Т. Коломоєць // Право України. – 2005. – № 10. – С. 3–6.
12. Науменко В.Ф. Правовое регулирование труда моряков торгового флота капиталистических стран : автореф. дисс. на здобуття ступеня канд. юрид. наук : спец. 12. 00. 05. «Трудовое право; право социального обеспечения» / В.Ф. Науменко. – Москва, 1988. – 23 с.
13. Бахрах Д.Н. Административное право / Д.Н. Бахрах – М. : Норма, 2000. – 288 с.
14. Сон С.С. Міжнародні стандарти та національне законодавство України / С.С. Сон // Актуальні проблеми держави і права. – 2011. – Вип. 61. – Од. : Юридична література. – С. 101–107.
15. Павленко Р. Вибірче законодавство: українська практика, міжнародний досвід та шляхи реформування / Р. Павленко, Г. Антонова, А. Віденко та ін. ; ред. Є. Радченко. – К. : Факт, 2003. – 258 с.
16. Войтович П.П. Міжнародні стандарти права на інформацію / П.П. Войтович // Актуальні проблеми держави і права. – 2011. – Вип. 61. – Одеса: Юридична література. – С. 425–431.
17. Ашавский Б.М. Международное право / Б.М. Ашавский и др. – М. : Международные отношения, 1998. – 596 с.
18. Иванов Г.Г. Правовой режим морских портов \ Г.Г. Иванов. – М. : Транспорт, 1988. – 125 с.
19. Иванов Г.Г. Международная Морская Организация / Г.Г. Иванов. – Од. : Латстар, 1999. – 392 с.
20. Иванов Г.Г. Правовое регулирование судоходства в Российской Федерации / Г.Г. Иванов. – М. : Спарк, 2002. – 478 с.
21. Про прийняття Україною Конвенції про полегшення міжнародного морського судноплавства 1965 року з поправками / Постанова Кабінету Міністрів України від 21 вересня 1993 р. // Офіційний вісник України – 2006 р. – № 8 – С. 315. – Ст. 492.
22. Міжнародна конвенція про підготовку і дипломування моряків та несення вахти 1978 року / Про приєднання України до Міжнародної конвенції про підготовку і дипломуван-

ня моряків та несення вахти 1978 року. Закон України // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 50 – Ст. 284.