



11. Проблемы классификации юридической ответственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.jourclub.ru/33/1167/>.

12. Горшенев В.М. Теория юридического процесса / В.М. Горшенев. – Х., 1985. – 192 с.

13. Протасов В.Н. Основы общеправовой процессуальной теории / В.Н. Протасов. – М. : Юридическая литература, 1991. – 143 с.

14. Бессонов А.А. Процессуальные нормы российского права : дисс. ... канд. юрид. наук / А.А. Бессонов. – Саратов, 2001. – 155 с.

15. Господарське процесуальне право : [підручник] / [О.П. Подчерковний, О.О. Квасницька, Т.В. Степанова та ін.] ; за ред. О.П. Подчерковного, М.Ю. Каргузова. – Х. : Одиссей, 2011. – 400 с.

16. Господарський процесуальний кодекс України: за станом на 01 вер. 2001 р. / Верховна Рада України. – К. : Парлам. вид-во, 2001. – 62 с.

ЗАКОН УКРАИНЫ «О СУДОУСТРОЙСТВЕ И СТАТУСЕ СУДЕЙ» КАК НОРМАТИВНЫЙ ИСТОЧНИК СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ

Диана КОВАЛЬ,

кандидат юридических наук, доцент кафедры международного, конституционного и административного права
Ивано-Франковского юридического института
Национального университета «Одесская юридическая академия»

Павел ГРИМАЛЮК,

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры международного, конституционного и административного права
Ивано-Франковского юридического института
Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

The article investigates the basic regulations of the Law “On judicial system and status of judges” as a normative source judicial reform in Ukraine; the research also deals with other regulations defining principles of the judiciary. Issues on the reform of judicial institutions and creation of new judicial institutions were revealed. Issues on judges’ elections for the competition were highlighted in the article. Other regulations of the law “On judicial system and status of judges” in the context of the main aspects of the right for a fair trial in the context of European integration processes were analyzed. The range of problems of implementation of the law “On judicial system and status of judges” in its new edition was defined. Positive aspects of the regulation that will increase the efficiency of the judiciary in future were identified.

Key words: judicial reform, legal act, justice, court, jurisdiction.

Аннотация

Статья посвящена исследованию основных нормативных положений Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» как нормативного источника судебной реформы в Украине, а также положений других нормативных актов, определяющих основы осуществления судебной власти. Раскрыты вопросы реформирования судебных институтов, создания новых судебных учреждений, освещены вопросы порядка избрания судей на должность по конкурсу. Проанализированы другие положения Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» в контексте реализации основных аспектов обеспечения права на справедливый суд в свете евроинтеграционных процессов. Очерчен круг проблем, которые существуют на пути к реализации положений Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» в его новой редакции, и определены позитивные положения данного нормативного акта, которые позволят в будущем повысить эффективность функционирования судебной ветви власти.

Ключевые слова: судебная реформа, нормативно-правовой акт, правосудие, судебное учреждение, юрисдикция.

Постановка проблемы. Низкая эффективность деятельности судей, коррупция в судебной системе, политическая зависимость судей и другие факторы обусловили упрощение судебной системы и установление новых стандартов, необходимых как для функционирования судебных органов, так и для обеспечения ответственности лица, претендующего на занятие должности судьи.

Актуальность темы. В контексте осуществления судебной реформы в первую очередь возник вопрос о необходимости качественного обновления нормативных актов, регулирующих основы судопроизводства в Украине.

Вопросу осуществления судебной реформы в Украине посвящено немало работ исследователей как теории права, так и практических аспектов реформации судебной системы в Украине. В частности, отдельными вопросами стратегического видения дальнейших шагов судебной реформы занимаются В. Куйбида О. Иванченко, Каськив и другие ученые.

Цель статьи – изучить основные аспекты судебной реформы с учетом изменений, задекларированных Законом Украины «О судостроительстве и статусе судей».

Изложение основного материала исследования. Под нормативно-право-



вым актом теория государства и права понимает письменный документ компетентного органа государства, содержащий формально обязательное правило поведения общего характера и являющийся основной формой права для многих правовых систем современности. Распространенность именно этой формы права можно объяснить рядом преимуществ: возможностью четко сформулировать содержание прав и обязанностей, быстро довести их до сведения адресатов, создать условия для правильного понимания сути норм; обеспечить условия быстрого отыскания нужной нормы, оперативного ее изменения или отмены, осуществления благоустройства, согласования, систематизации всей совокупности юридических норм [1, с. 545]. А. Мартынов отмечает, что нормативно-правовые акты, регулирующие процессуальную деятельность судей местных общих судов, имеют определенные признаки: они являются законными; опираются на властные полномочия органов государственной власти, а потому выдаются в виде одностороннего юридически властного волеизъявления (т. е. носят императивный и общеобязательный характер); определяют обязательные правила действий должностных лиц, физических и юридических лиц; выдаются исключительно полномочным органом государственного управления от имени государства, а потому носят официальный характер, представляя собой юридическую разновидность служебных документов; оформляются должным образом [2, с. 590].

Базовыми нормативными актами, которые регулируют функционирование общеевропейской юстиции, является Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года и протоколы к ней, закрепляющие виды, содержание и особенности прав и свобод человека, регулирующие вопросы организации Европейского суда и осуществления им правосудия [3]. Современные ученые отмечают, что применение норм конвенции, осуществляемое Европейским судом по правам человека, является сегодня одним из важнейших источников укрепления уровня доверия к судебной ветви власти [4, с. 13]. Ратифицировав Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, Украина признала на своей территории

действие данного международного документа и обязательность юрисдикции Европейского суда по правам человека во всех вопросах, касающихся толкования и применения Конвенции [5, ст. 1]. А. Комзюк, анализируя значение данного правового документа для развития всей судебной системы Украины, отмечает, что соблюдение особого порядка юридической защиты субъективных прав и свобод, предусмотренных Конвенцией, является крайне необходимым и важным механизмом, поскольку выступает залогом надлежащего выполнения государством долга отвечать перед человеком за свою деятельность, всячески утверждать и обеспечивать права и свободы человека [6, с. 54].

Одновременно с изменениями в Конституции в сфере правосудия 30 сентября 2016 года в Украине вступил в силу Закон «О судоустройстве и статусе судей», принятый Верховной Радой Украины 2 июня 2016 года, который определяет правовые основы организации судебной власти и осуществления правосудия в Украине с целью защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, прав и законных интересов юридических лиц, интересов государства на принципах верховенства права, а именно:

- определяет систему судов общей юрисдикции;
- устанавливает задачи суда;
- определяет статус профессионального судьи, народного заседателя, присяжного;
- определяет систему и порядок осуществления судейского самоуправления;
- устанавливает систему и общий порядок обеспечения деятельности судов;
- регулирует другие вопросы судоустройства и статуса судей.

Реорганизация коснулась, в частности, судов всех уровней. Введение таких изменений было обусловлено следующими факторами: необходимостью ускорить рассмотрение дел, которые на данный момент рассматриваются фактически в четырех инстанциях, и, соответственно, экономией времени и средств, затрачиваемых на рассмотрение дела. На сегодняшний день дела рассматриваются в первой инстанции городскими, районными, районными, межрайонными, районными в городах, окружными административными суда-

ми и хозяйственными судами областей, городов Киева и Севастополя. Второй инстанцией являются апелляционные административные суды, апелляционные хозяйственные суды, апелляционные общие суды. Роль кассационной инстанции до момента реформирования выполняли высшие специализированные суды – Высший административный суд Украины, Высший хозяйственный суд Украины и Высший специализированный суд Украины, в структуре которого функционировала Гражданская палата и Уголовная палата. Фактически четвертой инстанцией в рассмотрении всех категорий дел выступал Верховный Суд Украины, в структуре которого, в соответствии со специализацией, действовали административная, хозяйственная, гражданская и уголовная палаты. Согласно новой редакции Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей», суды первой инстанции представлены окружными судами общей юрисдикции, окружными административными судами, окружными хозяйственными судами. Районные, межрайонные, районные в городах, городские, районные суды продолжают осуществлять свои полномочия до образования и начала деятельности местного окружного суда, юрисдикция которого распространяется на соответствующую территорию, также как дела судов первой инстанции будут рассматривать Высший суд по вопросам интеллектуальной собственности и Высший антикоррупционный суд. Высший суд по вопросам интеллектуальной собственности образуется, и проведение конкурса на должности судей в этом суде должно быть объявлено в течение двенадцати месяцев со дня вступления в силу Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» в его новой редакции [6].

Высший антикоррупционный суд образуется путем проведения конкурса на должности судей в этом суде, который должен быть объявлен в течение двенадцати месяцев со дня вступления в силу закона, что определяет специальные требования к судьям этого суда. Судья Высшего антикоррупционного суда может быть лицом, отвечающее требованиям к кандидатам на должность судьи. Согласно результатам квалификационного оценивания, нужно подтвердить способность осу-



ществлять правосудие в Высшем антикоррупционном суде, а также отвечать другим требованиям, установленным законом. Проблемой остается то, что ни порядок формирования судейского корпуса Высшего антикоррупционного суда, ни время, при наступлении которого должно начать функционировать данное учреждение, в Законе Украины «О судоустройстве и статусе судей» не указаны. Решения, принятые этими новыми высшими специализированными судами по новым правилам судопроизводства, сможет пересматривать только Верховный Суд. Просмотр же решений других судов первой инстанции в порядке апелляции смогу осуществлять, соответственно, апелляционные общие суды, апелляционные хозяйственные суды и апелляционные административные суды. Апелляционные суды, образованные до вступления в силу Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» в новой редакции, продолжают осуществлять свои полномочия до образования апелляционных судов в соответствующих апелляционных округах. Такие апелляционные суды должны быть созданы и начать осуществлять правосудие не позднее трех лет со дня вступления в силу настоящего Закона [6].

Пересмотр решений в порядке кассационного производства будет осуществлять Верховный Суд (без указания слова «Украина»), в структуре которого будут функционировать Кассационный административный суд, Кассационный суд, Кассационный гражданский суд, Кассационный уголовный суд и Большая Палата. В каждом кассационном суде образуются судебные палаты по рассмотрению отдельных категорий дел с учетом специализации судей.

Количество и специализация судебных палат определяются решением собрания судей кассационного суда. В Кассационном административном суде обязательно создаются отдельные палаты для рассмотрения дел относительно: 1) налогов, сборов и других обязательных платежей; 2) защиты социальных прав; 3) избирательного процесса и референдума, а также защиты политических прав граждан. В Кассационном хозяйственном суде обязательно создаются отдельные палаты для рассмотрения дел о: 1) банкротстве; 2) защите прав интел-

лектуальной собственности, а также связанных с антимонопольным и конкурентным законодательством; 3) корпоративных спорах, корпоративных правах и ценных бумагах. Нормативное закрепление необходимости функционирования вышеупомянутых палат считаем целесообразным, поскольку это обеспечивает обязательность рассмотрения дел по отдельным категориям, концентрирует работу судей на основных направлениях в соответствии со специализацией.

Большая Палата, которая в определенных законом случаях действует как суд кассационной инстанции с целью обеспечения одинакового применения норм права кассационными судами, действует как суд апелляционной инстанции по делам, рассмотренным Верховным Судом как судом первой инстанции; анализирует судебную статистику и изучает судебную практику, осуществляет обобщение судебной практики. В общем такая норма закона, выступая гарантией обеспечения законности в сфере осуществления судопроизводства, наряду с тем декларирует возможность двойной кассации, тем самым дублируя на нормативном уровне предыдущую модель функционирования судебной власти.

Верховный Суд должен быть создан в течение шести месяцев со дня вступления в силу Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей». За этот период должно быть назначено не менее 65 судей (полный состав – 200 судей). Не позднее чем через пять дней со дня назначения шестьдесят пятого судьи Верховного Суда по принципу равного представительства от каждого кассационного суда создается организационный комитет, который созывает в тридцатидневный срок Пленум Верховного Суда. То есть фактически при условии избрания по конкурсу в Верховный Суд 65 судей Верховный Суд Украины и Высшие специализированные суды прекратят свою деятельность и передадут все дела в Верховный Суд. По нашему мнению, это может привести к угрожающей ситуации для функционирования Верховного Суда, поскольку количество дел, которые будут переданы ему на рассмотрение предыдущими кассационными инстанциями, может значительно превысить лимит дел, которые он сможет рассмотреть реально.

Интересными для изучения также являются нормы закона, касающиеся процедуры назначения судей и требований, предъявляемых к лицам, претендующим на должность судьи. В частности, отменено положение о первом назначении судей на должность Президентом и дальнейшем избрании бессрочно парламентом. Согласно новому закону, судьи сразу назначаются бессрочно Президентом Украины без проверки соблюдения установленных Законом Украины «О судоустройстве и статусе судей» требований к кандидатам на должность судьи и порядка проведения отбора или квалификационной оценки кандидатов. Декларирование таких положений на законодательном уровне преследует цель кардинально изменить ситуацию, в которой судебная ветвь власти находится в зависимости от лиц, занимающих высшие политические должности, и обеспечить выполнение положений статьи 126 Конституции Украины, согласно которой судебные органы выполняют свою функцию независимо от законодательной и исполнительной власти в установленных Конституцией Украины пределах и в соответствии с законами Украины [7]. Назначение судей осуществляется по представлению Высшего совета правосудия, предложения по кандидатурам в который вносит Высшая квалификационная комиссия судей. Возраст, с которого судья может претендовать на должность судьи, повышен с 25 до 30 лет, предельным установлен срок 65 лет. Касаемо увольнения судьи, то такое решение, по нормам нового закона, теперь сможет принимать исключительно Высший совет правосудия. Полномочия судей, назначенных на должность сроком на пять лет до вступления в силу настоящего Закона, прекращаются с окончанием срока, на который они были назначены. Судьи, полномочия которых прекратились в связи с истечением этого срока, могут быть назначены на должность судьи по результатам конкурса. Упрощенно процедура проведения конкурса выглядит следующим образом: Высшая квалификационная комиссия судей делает объявление о проведении отбора кандидатов на должность судьи, отборочного экзамена, специальной проверки лиц, которые сдадут отборочный экзамен, в дальнейшем об осуществле-



нии их специальной подготовки. В соответствии со статьей 89 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей», специальная подготовка кандидата на должность судьи включает теоретическую и практическую подготовку судьи в Национальной школе судей Украины.

После получения ими свидетельства о прохождении специальной подготовки следующим этапом является сдача квалификационного экзамена и установление его результатов. По результатам такого экзамена лица, которые успешно его сдали, зачисляются в резерв на замещение вакантных должностей судьи до объявления конкурса на замещение таких должностей, по результатам конкурса происходит представление предложений Высшему совету правосудия, который, соответственно, вносит представление о назначении Президенту. Как совещательный орган и с целью содействия Высшей квалификационной комиссии судей Украины в установлении соответствия судьи (кандидата на должность судьи) критериям профессиональной этики и добродетели для квалификационного оценивания образуется Общественный совет добродетели, порядок создания и полномочия которого определены статьей 87 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей». Членами Общественного совета добродетели могут быть представители правозащитных общественных объединений, ученые-юристы, адвокаты, журналисты, которые являются признанными специалистами в сфере своей профессиональной деятельности, имеют высокую профессиональную репутацию и отвечают критерию политической нейтральности и добродетели [6].

Общественный совет добродетели:

1) собирает, проверяет и анализирует информацию относительно судьи (кандидата на должность судьи);

2) предоставляет Высшей квалификационной комиссии судей Украины информацию о судье (кандидате на должность судьи);

3) предоставляет при наличии соответствующих оснований Высшей квалификационной комиссии судей Украины вывод о несоответствии судьи (кандидата на должность судьи) критериям профессиональной этики и добродетели, который прилагается к досье кандидата на должность судьи или к судейскому досье;

4) делегирует уполномоченного представителя для участия в заседании Высшей квалификационной комиссии судей Украины относительно квалификационной оценки судьи (кандидата на должность судьи);

5) имеет право создать информационный портал для сбора информации о профессиональной этике и добродетели судей, кандидатов на должность судьи. Поскольку решение данного органа не является обязательным, то возникает сомнение в будущей эффективности его деятельности и целесообразности взаимодействия с Высшей квалификационной комиссией судей Украины вообще.

Неоднозначной является также норма Закона о возможности допуска к конкурсу на должность судьи Верховного Суда кандидата, который не имеет опыта практической деятельности на должности судьи, но имеет не менее десяти лет научного стажа или стажа адвокатской деятельности (статья 38 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей»). С одной стороны, это позволит изменить ракурс точек зрения при рассмотрении и принятии решений в Верховном Суде, а с другой – порождает сомнение в объективности такого решения, учитывая отсутствие практического опыта у лиц, которые будут занимать должности в данном судебном учреждении.

Выводы. Очевидно, что осуществление судебной реформы связано с рядом трудностей как в вопросах нормативного обеспечения отдельных положений судебной реформы, так и в практических аспектах ее воплощения. При анализе Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» как нормативного источника судебной реформы в Украине среди основных проблем можно выделить следующее:

1) потенциальная перезагруженность деятельности созданного Верховного Суда;

2) организационные и материальные проблемы при реформировании судебных инстанций;

3) отсутствие нормативных положений, определяющих механизм формирования и функционирования Высшего антикоррупционного суда;

4) отсутствие практического опыта деятельности на должности судьи у лиц, которые могут претендовать на

занятие должности судьи в Верховном Суде и других судебных учреждениях.

Вместе с тем как нормативный источник судебной реформы Закон Украины «О судостроительстве и статусе судей», бесспорно, кардинально изменил основные принципы функционирования судебной ветви власти в Украине, освободив ее от фактической зависимости от различных политических институтов.

Список использованной литературы:

1. Кравчук М.В. Теорія держави і права. Проблеми теорії держави і права / В.М. Кравчук. – Тернопіль : Картбланш, 2002. – 228 с.

2. Мартинов О.М. Нормативно-правове забезпечення діяльності суддів місцевих загальних судів у провадженні в справах про адміністративні правопорушення / О.М. Мартинов // Форум права. – 2011. – № 2. – С. 590–595.

3. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950//Офіційний вісник України. – 1998. – № № 13, 32. – Ст. 270.

4. Неугодніков А.О. Правовий статус адміністративного суду в Україні: адміністративно-правовий аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / А.О. Неугодніков ; Одеськ. нац. юрид. акад. – Одеса, 2006. – 20 с.

5. Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, Першого протоколу та протоколів № 2, 4, 7 та 11 до Конвенції : Закон України від 17.07.1997 № 475/97-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – № 40. – Ст. 263.

6. Комзюк А.Т. Сучасна адміністративна юстиція України: особливості організації та здійснення : [навч. посіб. для юрид. вузів і ф-тів] / А.Т. Комзюк, Р.С. Мельник, В.М. Бевзенко ; за заг. ред. А.Т. Комзюка. – К. : Аконті, 2008. – 234 с.

7. Про судостроїт і статус суддів : Закон України від 02.06.2016 № 31 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1402-19/page>.