



практика : зб. наукових праць. – Луганськ : Вид-во СУНУ імені Володимира Даля, 2002. – № 4. – С. 3–11.

18. Винокурова Е. Социальный пакет: индивидуальный или универсальный? / Е. Винокурова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.otiss.ru/txts/06_09/SK06_09_21.htm.

19. Борзова Е.А. Чем наполнить социальный пакет? / Е.А. Борзова // Учет. Налоги. Право. – Москва, 2004. – № 30. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.gazeta-unp.ru/unp.pl-page-print_state&id-4263.

20. Про страхування : Закон України від 07 березня 1996 року № 85/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 18. – Ст. 78.

21. Корпоративне медичне страхування співробітників [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://strahovkava.com.ua/ua/korporativne-medichne-strahuvannya-spivrobitnikiv.html>.

22. Добровільне медичне страхування для корпоративних клієнтів [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://axa-ukraine.com/insurance/health-insurance/dms>.

23. Добровільне медичне страхування [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://vuso.ua/ua/medichne-strahuvannja>.

24. Добровільне медичне страхування [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.pzu.com.ua/individual/DMS.html>.

25. Філонюк О. Чим вигідне добровільне медичне страхування / О. Філонюк [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://uainsur.com/massmedia/41915>.

26. Податковий кодекс України від 02 грудня 2010 року № 2755-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № № 13–14, 15–16, 17. – Ст. 112.

27. Господарський кодекс від 16 січня 2003 року № 436-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 18. – Ст. 144.

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ОПЕРАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКИМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИЦИИ

Андрей ФЕДОТЕНКО,

соискатель кафедры оперативно-розыскной деятельности и специальной техники Днепропетровского государственного университета внутренних дел

Summary

The article deals with legal problems of organization of the use of possibilities of operational-technical units of the National Police. The author has defined general directions of improvement of legal regulation of operational-search measures and covered investigational actions by operational-technical units. The reason that declines effectiveness of operational-search measures and covered investigational actions is the lack of organizational-tactical algorithm of their conduct regarding the specified operational situation.

Key words: operational-search activity, operational-technical measures, covered investigational (search) actions, organization of operational-search activity, legal regulation.

Аннотация

В статье рассмотрены правовые проблемы организации использования возможностей оперативно-технических подразделений Национальной полиции. Определены общие направления совершенствования правового регулирования организации проведения оперативно-розыскных мероприятий и негласных следственных действий оперативно-техническими подразделениями. Причиной, снижающей эффективность проведения оперативно-технического мероприятия – негласные следственные (розыскные) действия, является отсутствие типовых организационно-тактических алгоритмов их проведения в зависимости от конкретной оперативной ситуации.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, оперативно-технические мероприятия, негласные следственные (розыскные) действия, организация оперативно-розыскной деятельности, правовое регулирование.

Постановка проблемы. Формирование модели полицейской деятельности происходит по нескольким направлениям: создание новой структуры уголовной полиции, нормативной базы организации её деятельности и т. д. Это требует проведения научных исследований по разработке стратегии построения системы уголовной полиции на основе детального законодательного регулирования всех направлений деятельности и особенно оперативно-розыскной деятельности с использованием оперативной техники.

Актуальность темы. В то же время, несмотря на ряд изменений оперативно-розыскного законодательства, после вступления в силу нового Уголовного процессуального кодекса (далее – УПК) Украины регламентация проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) силами оперативно-технических

подразделений полиции не в полной мере отвечает требованиям Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ).

Следует отметить, что отдельные аспекты отмеченных проблем изучались в трудах профессоров: К.В. Антонова, М.П. Вадько, Е.О. Дидоренко, В.Я. Горбачевского, А.Ф. Долженкова, В.В. Дюкова, В.И. Елинского, А.Ф. Ефремова, Н.С. Железняк, В.П. Захарова, С.И. Захарцева, И.А. Климова, И.П. Козаченко, Я.Ю. Кондратьева, А.Г. Лекаря, Д.И. Никифорчука, В.Н. Омелина, В.Л. Ортинского, Ю.Ю. Орлова, Д.В. Ривмана, И.Р. Шинкаренко, А.Ю. Шумилова, В.М. Омелина, М.Б. Саакяна, И.Ф. Харраберюша, В.А. Ященко и др. Но указанные ученые не раскрыли содержания всей системы правовых проблем организации деятельности оперативно-технических подразделений полиции в условиях действия нового УПК Украины.



Цель статьи – изложить собственное видение современного состояния правового регулирования организации проведения ОРМ силами оперативно-технических подразделений Национальной полиции Украины, определить направления его совершенствования и организации проведения оперативно-технических мероприятий (далее – ОТМ), а также негласных следственных (розыскных) действий (далее – НС(Р)Д).

Изложение основного материала исследования. Современную историю использования возможностей оперативно-технических подразделений Национальной полиции для решения задач противодействия преступности можно разделить на ряд этапов:

I этап начался 18 февраля 1992 года с принятия Закон Украины «Об оперативно-розыскной деятельности», который дал право подразделениям, осуществляющим ОРД, снимать информацию с каналов связи, применять другие технические средства получения информации, контролировать путем отбора по отдельным признакам телеграфно-почтовые отправления [1]. Эти нормы положили начало создания в составе милиции оперативно-технических подразделений [2].

II этап начался с момента присоединения Украины к Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности (15 ноября 2000 года, Резолюция 55/25 Генеральной Ассамблеи ООН), которая определила возможность использования оперативно-розыскных, технических и электронных методов и средств выявления и контроля за преступной деятельностью для противодействия преступности. Имплементация норм Конвенции ввела новый вид ОРМ – негласное установление местонахождения радиоэлектронного средства, в том числе мобильного терминала систем цифровой сотовой связи, которое заключается в локализации места нахождения радиоэлектронного средства, мобильного терминала систем связи (без раскрытия содержания сообщений) и других радиопередающих устройств, в том числе биллинга.

III этап – с момента принятия Верховной Радой Украины новейшего Криминального процессуального кодекса и внесения соответствующих изменений в действующий Закон Украины «Об оперативно-розыскной деятельности» (12 апреля 2012 года).

После принятия в апреле 2012 года новейшего УПК Украины и внесения изменений в статью 8 действующего Закона Украины «Об оперативно-розыскной деятельности» оперативно-розыскные подразделения получили право осуществлять аудио-, видеоконтроль лица, снятия информации с транспортных телекоммуникационных сетей, электронных информационных сетей (в соответствии со статьями 260, 263–265 УПК Украины); накладывать арест на корреспонденцию, осуществлять ее осмотр и выемку (в соответствии со статьями 261, 262 УПК Украины); осуществлять наблюдение за лицом, вещью или местом, а также аудио-, видеоконтроль места (согласно положениям статей 269, 270 УПК Украины); осуществлять установление местонахождения радиоэлектронного средства (согласно положениям статьи 268 УПК Украины) [3–5].

В то же время в Законе Украины «Об оперативно-розыскной деятельности» не указано о наличии в структуре Национальной полиции Украины оперативно-технических подразделений.

Проанализировав научные работы В.В. Варавы, М.П. Водько, В.О. Глушкова, О.И. Козаченко, В.П. Меживого, О.В. Меживого, А.В. Мовчана, Д.И. Никифорчука, С.И. Николаюка, В.В. Поливоды, Е.Д. Скулиши и др. по проблемам формирования современной системы «оперативно-розыскных» – «оперативно-технических» мероприятий в условиях действия УПК Украины, можем сделать некоторые обобщения [6–11] по проблемам использования возможностей оперативно-технических подразделений Национальной полиции в условиях действия нового УПК Украины.

Теоретические проблемы:

1. Отсутствие научной концепции использования возможностей оперативно-технических подразделений Национальной полиции с определением объектов, субъектов, методов и способов получения информации с использованием ОТМ.

2. Незавершенность теоретико-правовых и организационно-тактических проблем использования возможностей оперативно-технических подразделений Национальной полиции во время оперативного и уголовного производства.

3. Отсутствие теоретических разработок, направленных на имплементацию стандартов ЕСПЧ в законодатель-

ство Украины по правилам проведения мероприятий оперативно-техническими подразделениями Национальной полиции во время оперативного производства в соответствии с принципом адекватности мероприятий степени угрозы правопорядку.

4. Недостаточная разработанность вопросов организации проведения ОТМ подразделениями Национальной полиции в условиях предупреждения и выявления отдельных видов преступной деятельности с использованием инновационных технологий и достижений технических и общественных наук по возникновению и распространению информации в социальных системах.

Правовые проблемы:

1. Несовершенство оперативно-розыскного законодательства: отсутствие в перечне субъектов оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) оперативно-технических подразделений полиции, перечня оперативно-розыскных мероприятий и т. д.;

2. Отсутствие правового алгоритма (подзаконные акты) применения сил и средств оперативно-технических подразделений национальной полиции для получения оперативной информации во время ОТМ и НС(Р)Д в условиях конкуренции норм процессуального и оперативно-розыскного законодательства.

3. Неопределенность в оперативно-розыском и уголовно-процессуальном законодательстве субъектов ОТМ и НС(Р)Д, а также разграничения уголовного и оперативного производства, законодательного уточнения возможности и процедуры использования ОРМ, ограничивающих права и свободы человека.

4. Отсутствие четкого разграничения ОТМ во время инициативно-оперативного поиска и оперативного производства.

Перечисленные проблемы стали причиной того, что в нормативных актах разных правоохранительных ведомств дается разный перечень ОРМ, который не совпадает с нормами УПК Украины и Закона Украины «Об оперативно-розыскной деятельности» [12–13].

Правовой основой использования возможностей оперативно-технических подразделений полиции является ст. 8 «Права подразделений, которые осуществляют оперативно-розыскную деятельность» Закона Украины «Об оперативно-розыскной деятельности». В ней законодатель даёт перечень прав



оперативных подразделений на проведение ОТМ, которые разрешено проводить оперативным подразделениям. Основной недостаток статьи заключается в том, что при внесении изменений в текст статьи законодатель ссылается на статьи УПК Украины. Возникает ошибочное мнение, что ОТМ с применением оперативно-технических средств проводятся на основании норм УПК Украины, что само по себе является нонсенсом.

Анализ оперативно-розыскного законодательства государств на постсоветском пространстве показывает, что, как правило, в законодательных актах даётся содержание ОРМ и порядок их санкционирования в пределах оперативного производства:

1. Оперативные действия – использование средств и методов оперативной деятельности (Литва).

2. Оперативно-розыскное мероприятие – действие уполномоченного в установленном законом порядке государственного органа или должностного лица, которое обеспечивает в пределах своих компетенций выполнение заданий (Грузия).

3. Оперативно-розыскное мероприятие – это действия органов, которые осуществляют ОРД, в пределах своей компетенции, направленные на решение заданий, предусмотренных оперативно-розыскным законодательством (Казахстан).

4. Специальные – скрытый сбор данных лицами, участвующими в розыскной деятельности и привлеченными к этой деятельности; скрытый сбор сравнительных данных, скрытый осмотр документов и предметов и проведение первичных исследований; скрытое наблюдение; исключительные (скрытое установление идентичности лица, скрытое проникновение в жилищные помещения, другие здания и сооружения, другие владения, на рабочие места, а также в транспортные средства с целью сбора и записи информации и установление необходимых для этого вспомогательных технических средств; скрытый присмотр почтовых отправлений; прослушивание и запись сообщений и другой информации, что передаются по телеграфу, телефону или другим техническим каналам связи общего пользования) розыскные действия (Эстония).

5. Раскрытие содержания каждого оперативно-розыскного мероприятия

в отдельных нормах (в. п. 15–30 Закона Республики Армения «Об оперативно-розыскной деятельности»).

6. Определение отдельных видов ОРМ в статье, которая раскрывает основные положения закона об оперативно-розыскной деятельности (Республика Беларусь, Киргизская Республика).

7. Перечень ОРМ без раскрытия сущности каждой категории и её отдельных видов (Молдова, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан).

Кроме того, законодатель предусматривает получение разрешения следственного судьи (суда) или прокурора на проведение отдельных видов ОРМ, ограничивающих права и свободы человека, с указанием как субъекта их осуществления оперативно-технических подразделений [14].

Выводы. Таким образом, для совершенствования норм оперативно-розыскного законодательства считаем необходимым разделить ст. 8 Закона Украины «Об оперативно-розыскной деятельности» на несколько и подать в следующей редакции статью 8-1:

«Статья 8-1. Оперативно-розыскные мероприятия

I. Оперативно-розыскные мероприятия – предусмотренная действующим законодательством система действий, направленных на использование оперативно-розыскных средств и методов, которые осуществляют в пределах своей компетенции специально уполномоченные подразделения и их должностные лица с целью решения конкретных задач оперативно-розыскной деятельности и обеспечения уголовного судопроизводства.

II. Субъекты оперативно-розыскной деятельности могут в порядке, установленном настоящим Законом, проводить оперативно-розыскные мероприятия:

по постановлению следственного судьи в соответствии с ходатайством руководителя оперативного подразделения или его заместителя, согласованного с прокурором:

- 1) аудиоконтроль лица,
- 2) контроль за телефонными разговорами;
- 3) видеоконтроль лица;
- 4) аудиоконтроль места;
- 5) видеоконтроль места;
- 6) наблюдение за лицом в публично доступных местах с использованием технических средств наблюдения и фиксации информации;

7) снятие информации с транспортных телекоммуникационных сетей;

8) снятие информации с электронных информационных систем;

9) наложение ареста на корреспонденцию, ее осмотр и выемка;

10) установление местонахождения радиоэлектронного средства в реальном масштабе времени;

на основании постановления прокурора по ходатайству руководителя соответствующего оперативного подразделения или его заместителя:

11) контролируруемую поставку;

12) контролируемую и оперативную закупку;

13) оперативный эксперимент; *с разрешения руководителя соответствующего оперативного подразделения или его заместителя:*

14) наблюдение за вещью или местом;

15) выполнение специального задания по раскрытию преступной деятельности организованной группы или преступной организации;

16) оперативную маркировку предметов и веществ;

17) негласное получение образцов, необходимых для сравнительного исследования;

18) профилактическое поисковое мероприятие;

19) оперативную установку;

20) радиотехническую разведку;

21) полиграфический опрос;

22) создание объектов ловушек (квартир, офисов, автомобилей и т. д.);

самостоятельно без соответствующего разрешения специально уполномоченное лицо подразделения, имеющего право осуществлять оперативно-розыскную деятельность:

23) оперативный опрос;

24) получение справочно-аналитической информации;

25) личный сыск;

26) оперативное отождествление лиц, предметов и вещей;

27) посещение и осмотр с согласия владельцев и арендаторов жилья, других сооружений и материальных объектов.

III. Список указанных в части II настоящей статьи оперативно-розыскных мероприятий может быть изменен только законом.

IV. 1. Предусмотренные пунктами 1–11 части II настоящей статьи оперативно-розыскные мероприятия, связанные



с временным ограничением прав человека, проводятся с целью предупреждения, выявления и пресечения тяжких или особо тяжких преступлений, розыска лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания или безвести пропавших, защиты жизни, здоровья, жилья и имущества работников суда и правоохранительных органов и лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, пресечения террористических актов и других посягательств специальных служб иностранных государств и организаций против Украины. Указанные мероприятия могут проводиться на основании постановления следственного судьи, вынесенного по ходатайству руководителя соответствующего оперативного подразделения или его заместителя, согласованного с прокурором, если невозможно решить другим путем задачи, предусмотренные статьёй 1 действующего Закона.

2. В ходатайстве отображается:

1) наименование подразделения, которое выносит ходатайство, и подразделения, работники которого привлекаются к проведению мероприятия;

2) наименование и номер оперативно-розыскного дела, дата его заведения и основания, в соответствии с требованиями Закона Украины «Об оперативно-розыскной деятельности»;

3) краткое изложение обстоятельств, в связи с которыми подается ходатайство, обоснование необходимости проведения мероприятия, указание, исчерпаны ли другие возможности решения поставленных задач, указание на невозможность получения другим способом фактических данных о противоправных деяниях лица, ответственность за которые предусмотрена Уголовным кодексом Украины;

4) вид мероприятия, сроки и место его проведения (жилье или другое владение лица, другие помещения, земельный участок, транспортное средство и т. п.);

5) сведения о лице (лицах), месте или вещи, относительно которых необходимо провести оперативно-розыскное мероприятие, его месте жительства или временного пребывания;

б) в зависимости от вида мероприятия, сведения об идентификационных признаках, которые позволяют уникально идентифицировать абонента наблюдения, телекоммуникационную сеть, конечное оборудование, абонентские номера потребителя телекоммуникационных

услуг и международный идентификатор мобильного оборудования;

7) невозможность проведения мероприятия, не связанных с ограничением конституционных прав и свобод граждан;

8) указание на наличие ранее полученных разрешений следственного судьи на проведение мероприятий в отношении конкретного лица;

9) технические характеристики средств, которые используются во время проведения мероприятий;

10) другие сведения, которые могут иметь значение для суда, в соответствии с положениями части 2 статьи 248 УПК Украины.

V. В случае наличия установленных законодательством Украины правовых оснований, субъекты оперативно-розыскной деятельности в пределах своей компетенции могут без постановления судьи осуществлять мероприятия, предусмотренные пунктом 1-11 части II:

1) исключительно с целью предотвращения совершения тяжкого или особо тяжкого преступления против лица или особо опасных государственных преступлений, предотвращения и пресечения террористических актов и других посягательств специальных служб иностранных государств и организаций, если иным способом получить информацию невозможно;

2) с целью задержания лиц, которые готовя, совершили преступление, побег из учреждений отбывания наказания или из-под ареста, и лиц, уклоняющихся от следствия и суда, прекращения фактов посягательства на национальную безопасность.

VI. В случаях, предусмотренных частью V настоящей статьи, субъекты оперативно-розыскной деятельности должны в течение 48 часов предоставить следственному судье (суду), который осуществляет судебный контроль, и прокурору, который осуществляет процессуальное руководство предварительным следствием, обоснованное решение об проведенных мероприятиях.

VII. В случае возникновения необходимости принятия неотложных мер для устранения опасности или угрозы применения силы против того или другого лица или совершения других противоправных действий против него разговоры, которые ведутся по их телефонам или другим переговорным устройствам,

могут на основании заявления этого лица контролироваться соответствующим субъектом оперативно-розыскной деятельности».

Список использованной литературы:

1. Про оперативно-розшукову діяльність : Закон України від 18 лютого 1992 р. // ВВР. – 2011. – № 32. – Ст. 314.

2. Про затвердження Положення про Департамент оперативно-технічних заходів МВС України : Наказ Міністерства внутрішніх справ від 17 серпня 2007 р. № 311.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 р. № 4651-VI // Голос України. – 2012. – № 90–91.

4. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. / [О.М. Бандурка, Є.М. Блажівський, Є.П. Бурдоль та ін.]; за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, А.В. Портнова. – Х. : Право, 2012. – Т. 1. – 2012. – 768 с.

5. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Кримінального процесуального кодексу України (із змінами, внесеними згідно із Законом від 05.07.2012 № 5083-VI) (ч. 12) : Закон України від 13 квітня 2012 р. № 4652-VI / Верховна Рада України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4652-17/pag>.

6. Варава В.В. Концепт інституту негласних слідчих дій у контексті нового кримінального процесуального законодавства України / В.В. Варава // Оперативно-розшукова діяльність органів внутрішніх справ: проблеми теорії та практики : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (Дніпропетровськ, 21 верес. 2012 р.). – Дніпропетровськ : Дніпропетровський держ. ун-т внутр. справ, 2012. – 248 с.

7. Водько М.П. Гармонізація кримінально-процесуальних і оперативно-розшукових правових норм у проєкті нового КПК України / М.П. Водько // Південноукраїнський правничий часопис. – 2012. – № 1. – С. 197–201.

8. Глушков В.О. Актуалізація проблеми вдосконалення законодав-



ства України про оперативно-розшукову діяльність / В.О. Глушков // Вісник Вищої ради юстиції. – 2011. – № 2(6). – С. 42–50.

9. Меживой О.В. Роль оперативно-го експерименту в тактичному арсеналі оперативних підрозділів ОВС України / О.В. Меживой // Південноукраїнський правничий часопис: науковий журнал. – Одеса : ОДУВС, 2009. – № 4. – С. 239–242.

10. Мовчан А.В. Співвідношення термінів «оперативно-розшукові заходи» та «негласні слідчі (розшукові) дії» / А.В. Мовчан // Оперативно-розшукова діяльність органів внутрішніх справ: проблеми теорії та практики : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (Дніпропетровськ, 21 верес. 2012 р.). – Дніпропетровськ : Дніпропетровський держ. ун-т внутр. справ, 2012. – 248 с.

11. Скулиш Є. Негласні слідчі (розшукові) дії за кримінально-процесуальним законодавством України / Є. Скулиш // Вісник Національної академії прокуратури України. – 2012. – № 2. – С. 15–23.

12. Інструкція з організації взаємодії органів досудового слідства з іншими органами та підрозділами внутрішніх справ у попередженні, виявленні та розслідуванні кримінальних правопорушень // Наказ «Про організацію взаємодії органів досудового слідства з іншими органами та підрозділами внутрішніх справ у попередженні, виявленні та розслідуванні кримінальних правопорушень» від 14.08.2012 № 700.

13. Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні, затверджена Наказом Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16 листопада 2012 р. № 114/1042/516/936/16875/5.

14. Оперативно-розшукова діяльність та додержання державної таємниці в країнах СНД : збірник законів про оперативно-розшукову діяльність та державну таємницю / укладачі: О.В. Кириченко, І.М. Зубач, О.В. Новіков, А.В. Білий. – К. : Навчальна література, 2008. – 189 с.

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВОГО И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИЦИИ УКРАИНЫ

Василий ФЕЛИК,

кандидат юридических наук, доцент, директор
Прикарпатского юридического института
Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

The author notes that adequate financial and logistical support of preventive activities of the National Police is one of the conditions for the effective and efficient implementation of the relevant tasks and functions in this area. The author of the article studies the concept and features of the financial and logistical support of preventive activities of the National Police. The author's definition of the concepts of financial and logistical support of prevention activities of the National Police has been formulated; the content and structure of these types of support on the scientific and theoretical level have been defined.

Key words: prevention, activities, tasks, functions, National Police, financial support, logistical support.

Аннотация

В статье отмечается, что надлежащее финансовое и материально-техническое обеспечение профилактической деятельности Национальной полиции выступает одним из условий эффективного и результативного выполнения соответствующих задач и функций в указанной сфере. Исследуются понятие и особенности финансового и материально-технического обеспечения профилактической деятельности Национальной полиции. Сформулировано авторское определение понятий финансового и материально-технического обеспечения профилактической деятельности Национальной полиции; определены содержание и структура данных видов обеспечения на научно-теоретическом уровне.

Ключевые слова: профилактика, деятельность, задачи, функции, Национальная полиция, финансовое обеспечение, материально-техническое обеспечение.

Постановка проблемы. Надлежащее финансовое и материально-техническое обеспечение профилактической деятельности Национальной полиции выступает одним из условий эффективного и результативного выполнения соответствующих задач и функций в указанной сфере. Благодаря данным видам обеспечения, создается возможность для формирования материальной основы и технической базы с целью осуществления профилактической работы органами полиции. Материально-технические ресурсы и достаточный объем финансирования необходимы во всех сферах государственного управления, поскольку, помимо прочего, это позволяет предотвратить коррупционные правонарушения, является гарантией независимости соответствующего органа и надлежащего выполнения им своих функциональных обязанностей.

Актуальность темы исследования подтверждается недостаточностью научных работ, посвященных вопросу финансового и материально-технического обеспечения профилактической деятельности Национальной полиции, что в сочетании с необходимостью комплексного научного анализа данного вопроса обуславливает важность и своевременность статьи.

Отдельные аспекты материально-технического и финансового обеспечения профилактической деятельности правоохранительных органов исследовали такие ученые, как А.Н. Бандурка, В.В. Голина, М.С. Ильницький, В.В. Коноплев, М.М. Клоев, М.Г. Колодяжный, С.Ю. Лукашевич, В.В. Лунев, И.Е. Руколайнина, А.И. Суббот и многие другие. Однако на сегодняшний день отсутствуют комплексные научные труды, посвященные определению особенностей финансового и материально-технического обеспечения профилактики деятельности Национальной полиции.