



Судебно-юридическая газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.proforg.mk.ua/institut-biznes-ombudsmena-sledujushiy-shag-razvitiya-biznesa-v-ukraine.html>.

7. Уполномоченный по защите прав предпринимателей Казахстана. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ombudsmanbiz.kz/rus/virtualnaya_priemnaya/faq/#faq-11.

8. Эмих В.В. Омбудсмены, содействующие защите прав предпринимателей: мировой опыт и перспективы развития / В.В. Эмих // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2013. – № 3. – Т. 3.

9. Омбудсман в Канаде. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://euro-ombudsman.org/reference/ombudsman-v-kanade>.

10. Federal Tax Ombudsman 2000. No.F 2(1) 2000-Pub // The Gazette of Pakistan. – 2000. – 11 aug.

11. Квартальный звіт. Квартал II, 2016. 01 квітня – 30 червня [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://boi.org.ua/media/uploads/q2_2016/qreport_2_2016_ukr.pdf.

12. ДФС скасувало податкові повідомлення-рішення на суму 12 млн. грн. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://boi.org.ua/case-studies/67-dfs-skasovalo-podatkov-povdomlennya-rshennya-na-su>.

13. Об учреждении бизнес-омбудсмена : Проект Закона Украины от 5 мая 2016 года № 4591 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=58980.

ТИПЫ И ПРИЧИНЫ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ОРГАНИЗОВАННЫМИ ПРЕСТУПНЫМИ ГРУППАМИ

Марина КОСТЕНКО,

кандидат юридических наук,
доцент кафедры криминалистики

Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

The article explores the concept of conflict situations in the investigation of crimes committed by organized criminal groups. The author reveals the types of such conflicts. The article concludes that the causes of conflict in the investigation of crimes committed by organized criminal groups, defines the basic styles of behavior in such situations.

Key words: organized crime, organized criminal groups, investigation of crimes committed by organized criminal groups, conflict situation during the investigation of the causes of conflicts.

Аннотация

В статье исследуется понятие конфликтных ситуаций при расследовании преступлений, совершаемых организованными преступными группами. Автором раскрываются типы таких конфликтных ситуаций. В статье делается вывод о причинах возникновения конфликтных ситуаций при расследовании преступлений, совершаемых организованными преступными группами, определяются основные стили поведения в такого рода ситуациях.

Ключевые слова: организованная преступность, организованные преступные группы, расследование преступлений, совершаемых организованными преступными группами, конфликтная ситуация при расследовании, причины конфликтных ситуаций.

Постановка проблемы. Профессиональная организованная преступность всегда представляла собой одно из опаснейших криминальных явлений, как во всем мире, так и в Украине. В связи с этим исследованию данной проблемы в уголовно-правовой, криминалистической, криминологической литературе уделялось особое внимание. В последнее время опасность обозначенного явления еще более усилилась в связи с обострившейся криминогенной обстановкой в стране, наличием огромного количества огнестрельного и нелегального оружия, взрывных устройств легального и нелегального характера. Процесс расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами, имеет свою особую специфику и характеризуется серьезными трудностями. Одним из факторов, определяющих особенности расследования указанного вида преступлений, является наличие различного рода конфликтных ситуаций, существующих на всех этапах расследования.

Актуальность темы. На сегодняшний момент правоохранительным органам постоянно оказывается криминальное противодействие, методы и способы которого активно совершенствуются. Этому фактору способствует свободный, ничем не ограниченный доступ к любого рода информации, в том числе и к научным наработкам в различных сферах знаний. Преступниками используются психологические механизмы достижения своих целей (как при совершении преступлений, так и в процессе их раскрытия и расследования). Искусственное создание и провоцирование ими различного рода конфликтов отягощает следственную и судебную деятельность, уводит ее по ложному пути. В связи с этим актуальным представляется исследование проблемы конфликтных ситуаций, возникающих в процессе расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами, разработки путей и методов их предотвращения и разрешения.



Итак, **целью статьи** является определение типов конфликтных ситуаций в процессе расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами, выявление причин их возникновения, изучение основных стилей поведения сторон в исследуемых конфликтах.

Основоположниками в изучении проблемы конфликтных ситуаций в процессе расследования преступлений являются такие ученые, как, в частности, О.Я. Баев, Р.С. Белкин, Л.Я. Драпкин, А.Р. Ратинов [1; 2] При исследовании данной проблематики определена суть, выведено понятие конфликтных ситуаций, даны их классификации, разработаны основные пути их разрешения. Вопросам, связанным с конфликтами при расследовании преступлений, совершаемых организованными преступными группами, уделяли внимание В.М. Быков, В.Е. Коновалова, Н.А. Селиванов, В.Ю. Шепитько и другие исследователи [3; 4; 5; 6] Однако на сегодняшний день указанная проблема остается полностью не исследованной и имеет перспективные направления для дальнейших научных разработок.

Изложение основного материала исследования. Деление ситуаций, возникающих при расследовании, на конфликтные и бесконфликтные заимствовано криминалистикой у психологии и основывается на характеристике одного из психологических компонентов следственной ситуации: соперничества и противодействия сторон, цели и интересы которых при расследовании преступления не совпадают [7, с. 118]. Конфликтная ситуация представляет собой нагромождение противоречий, которые содержат существенную причину конфликта [8, с. 56]. Сущность конфликтных ситуаций составляют два фактора: тактическое соперничество сторон, интересы которых не совпадают, и неизвестность в отношении их планов, намерений [7, с. 118].

Н.Б. Вахмянина в своей работе дает понятие криминалистического конфликта, представляющего собой структурно-комплексное явление, которое отражает сложную следственную ситуацию психологического, интеллектуального, информационного, а также реального противодействия субъектам, осуществляющим уголовное преследование, со стороны лиц, препятствующих

предварительному расследованию [9, с. 39].

Всякий конфликт возникает только при наличии его объекта – ценности, по поводу которой возникает столкновение интересов противоборствующих сторон. От объекта следует отличать предмет конфликта – те противоречия, которые возникают между взаимодействующими сторонами и которые они пытаются решить с помощью противодействия. В любом конфликте обязательно присутствуют его участники – оппоненты конфликта. Они преследуют противоположные цели в конфликтном взаимодействии и обладают определенным рангом, используя который, стремятся достичь этих целей.

Возникновение и развитие конфликтов обусловлено действием объективных и субъективных факторов. Понимание объективно-субъективного характера причин конфликтов станет очень полезным в дальнейшем при определении способов предупреждения межличностных конфликтов, выработке оптимальных стратегий поведения людей в типичных конфликтах.

К числу объективных причин конфликтов можно отнести прежде всего те обстоятельства социального взаимодействия людей, которые привели к столкновению их интересов, мнений, установок и т. п.

Субъективные причины конфликтов в основном связаны с теми индивидуальными психологическими особенностями оппонентов, которые приводят к тому, что они выбирают именно конфликтный, а не любой другой способ решения сложившегося объективного противоречия.

Рассматривая характер взаимосвязей между объективными и субъективными причинами конфликта, необходимо учитывать следующие обстоятельства: во-первых, нельзя жестко разделять субъективные и объективные причины конфликтов, а также противопоставлять их. Во-вторых, нет таких конфликтов, которые были бы вызваны только субъективными или объективными причинами. Если человек лично не принимает решение о начале конфликтного противодействия, даже в условиях межличностных противоречий, конфликта не будет. Практически любой конфликт несет в себе целый комплекс объективно-субъективных

причин. Поэтому при рассмотрении причин конфликта необходимо изучение всего их комплекса в целом. В-третьих, существует взаимосвязь и детерминированность объективных причин субъективными и наоборот. То есть большинство объективных причин в определенной степени субъективны, а большинство субъективных причин конфликтов в конце концов объективно детерминированы. Знание и грамотное использование указанных моментов имеют важное и порой определяющее значение для предотвращения возникновения или разрешения уже существующей конфликтной ситуации.

В процессе расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами, возможно возникновение конфликтных ситуаций следующих видов: 1) между следователем и участниками организованной преступной группы (всеми, несколькими, одним из участников); 2) внутри самой преступной группы; 3) между следователем и иными участниками процесса; 4) в процессе проведения следственных действий (допроса, обыска и т. д.) и иных мероприятий; 5) коалиционные или межличностные ситуации.

Предпримем попытку раскрыть выделенные типы конфликтов с учетом причин их возникновения.

В основе конфликтных ситуаций первого, третьего и пятого видов (между следователем и участниками организованной преступной группы; между следователем и иными участниками процесса; межличностные ситуации) в большинстве своем лежат субъективные причины личного характера. Они связаны с индивидуальными и психологическими особенностями участников противостояния, психологическим климатом, в котором он протекает, и окружающей средой.

В любых возникающих отношениях, в том числе и в правовой сфере, сторонами осуществляется субъективная оценка поведения противоположной стороны. Часто она производится без анализа собственного поведения и расценивается как недопустимая для другой стороны. Вступая в различные отношения, каждый из партнеров имеет определенный диапазон ожиданий в соответствующих действиях, как правило, неоправданный. Несовпадение



ожиданий с действительностью вызывает негативные эмоции и усиление желания добиться ожидаемого поведения, иногда с его агрессивным «продавливанием». Защита личностных границ и столкновение интересов без учета психологических особенностей противоположной стороны переводят ситуацию из бесконфликтной в конфликтную.

Также неспособность или незнание механизмов взаимодействия и способов выхода из стрессовых, конфликтных ситуаций создает условия для вхождения человека в состояние конфликта. К нему приводит именно неподготовленность человека к эффективным действиям в такого рода ситуациях.

Серьезной причиной, наряду с рассмотренными ранее, может выступать и непонимание эмоционального состояния (как своего собственного, так и другого человека), низкая способность к эмпатии. Поведение человека, который не учитывает или не понимает эмоций и чувств партнера по взаимодействию, может вызвать конфликтную реакцию.

В конфликтных ситуациях между следователем и участниками организованной преступной группы, а также между следователем и иными участниками процесса взаимодействие выстраивается строго по вертикали в первом случае и чаще по горизонтали – во втором. Ведущим звеном взаимодействия является следователь, и его личностные особенности закладывают основу отношений. Психологическая грамотность следователя, адекватная оценка своих личностных характеристик и гибкое их использование позволяют смягчить протекание и разрешение возникшего конфликта. И наоборот, его завышенный уровень притязаний, самооценки может вызвать негативную реакцию со стороны окружающих. Заниженная же самооценка может проявиться в нарастающей тревожности, неуравновешенности, уходе от принятия решений, бездействии в нужный момент, уклонении от ответственности в разрешении конфликта.

Достаточно часто одной из личностных причин конфликтов выступают акцентуации характера. Подобное состояние проявляется в чрезмерном доминировании у человека отдельных

черт характера, которые могут приближаться к максимальным границам нормы. Эта особенность характерна для членов организованных преступных групп, а психологический механизм рассеивания личностной ответственности в группе позволяет ей чаще и ярче проявляться.

Преобладающими причинами конфликтных ситуаций в процессе осуществления следственных действий и иных мероприятий являются объективные, которые имеют организационно-управленческий характер. Это могут быть ошибки, допущенные в процессе организации и проведения следственных и иных действий: отсутствие, некачественная подготовка к самому действию, негибкость в ходе его проведения, что влечет за собой возникновение лишних конфликтов.

Еще одними разновидностями объективных причин конфликта, как в рассмотренной выше ситуации, так и между следователем и иными участниками процесса, являются ситуационно-управленческие причины, связанные с ошибками, которые допущены в процессе принятия управленческих решений.

Функционально-организационные причины конфликта порождаются нарушениями функциональных связей следователя с участниками процесса.

Личностно-функциональные причины конфликтов обусловлены несоответствием профессионально-личностных характеристик работника уровню требований к той должности, которую он занимает [10, с. 48–54].

Ко всем выделенным видам конфликтных ситуаций, возникающих в процессе расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами, можно отнести и социально-психологические причины. Рассмотрим наиболее типичные из них.

1) Недостаточность, потеря, отсутствие информации, ее искажение в процессе межличностных и межгрупповых коммуникаций.

2) Психологическая несовместимость участников конфликтного взаимодействия.

3) Расхождение позиций ввиду различия интересов, подходов сторон к решению проблемы.

4) Несоответствие способов оценки противоборствующими сторонами

результатов деятельности друг друга вследствие противоположности их целей или же в сравнении с имевшимися уже ранее более высокими результатами схожей деятельности. Оценивая действия других, люди обычно за основу оценки берут то, что не удалось сделать по сравнению с первоначальным идеалом, с поставленными ранее задачами, деятельностью других людей, которые уже выполняли эту работу.

Что касается типичных социально-психологических причин конфликтных ситуаций внутри самой преступной группы, а также коалиционных или межличностных, то к ним можно отнести несбалансированность ролевых отношений между людьми, внутригрупповой фаворитизм, конкурентность в отношениях, стремление к власти, негибкость или же ограниченные способности менять свои позиции в ходе взаимоотношений и др.

При изучении проблемы причин конфликтных ситуаций, возникающих в процессе расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами, считаем необходимым затронуть вопрос о мотивации в конфликте. Для скорейшего и эффективного разрешения конфликта важным является понимание направленности и активности действий его сторон. В связи с этим необходимым становится выяснение их мотивов.

Мотивация в конфликте – это побуждение к вступлению в конфликт для удовлетворения своих потребностей, это совокупность внутренних и внешних условий, которые могут вызвать конфликтную активность субъекта. Мотивы, и не единичные, обязательно есть у обеих сторон, как правило, они не только не совпадают, но и являются противоположными. Достаточно трудно и практически невозможно сразу вскрыть истинные мотивы противодействующих участников конфликта, а все потому, что они не заявляются, не декларируются, большинство из них являются скрытыми, латентными. Невозможно разрешить конфликтную ситуацию, не зная и не ориентируясь в ее проблематике и сути, не разобравшись в истинных целях и не разяснив позиций сторон. Понимание же мотивации участников конфликта дает ключ к выяснению смысла их противостояния, что позволяет искать приемлемые пути к



разрешению существующей ситуации.

В связи с этим у следователя как у ведущего в отношениях лица имеется ряд преимуществ в конфликтных ситуациях, возникающих в процессе расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами:

1) возможность максимально контролировать различные аспекты сложившихся взаимоотношений, а также самостоятельно влиять на временные рамки и границы конфликтной ситуации;

2) определение и выбор варианта разрешения конфликта, позволяющего избежать долгосрочного расследования;

3) преимущества в выяснении позиции и интересов противоположной стороны;

4) информационная прерогатива (в получении необходимых сведений и предоставлении выгодной информации иной стороне).

Оказавшись в конфликтной ситуации, необходимо выбрать определенный стиль поведения, учитывая собственные интересы и интересы других лиц, вовлеченных в конфликт. Выбор стиля поведения в конфликтной ситуации связан со степенью готовности удовлетворения собственных интересов и интересов другой стороны.

Существует пять стилей поведения в конфликтной ситуации: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление [11, с. 52], но не один из них не может быть выделен как самый лучший. Их выбор зависит от конкретной конфликтной ситуации и «цены конфликта». Указанные стили поведения в конфликтной ситуации в той или иной степени присущи каждому человеку, однако один из них чаще всего является преимущественным.

Соперничество (или конкуренция) рассматривается как стремление добиться своих интересов в ущерб другому. Приспособление предполагает принесение в жертву собственных интересов. В компромиссе каждый из участников уступает часть своих интересов ради совместного выигрыша. Для избегания или исключения характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей. Сотрудничество подразумевает взаимодействие,

когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

Для разрешения конфликтных ситуаций в процессе расследования преступлений, совершаемых организованными группами, помимо существующих общих методов, возможно применение и некоторых специфических: 1) обеспечение систематического участия специалиста-психолога; 2) использование уже имеющихся объективных внутригрупповых и межгрупповых конфликтов для успешного разрешения сложившейся следственной ситуации.

Следователь может использовать конфликт внутри преступной группы в целях расследования с учетом существующих стилей его разрешения: 1) приспособиться к конфликту, не вмешиваясь в его развитие, с целью понять причины, сущность, пути развития конфликта, интересы его сторон, что приведет к естественному распаду группы, или же с дальнейшим их использованием по отношению к каждому из участников в процессе расследования; 2) уклониться от конфликтных отношений внутри группы с целью тактического использования таких взаимных претензий при проведении различных следственных действий и иных мероприятий; личностные эмоциональные переживания могут нивелировать адекватную логическую оценку ситуации, снизить контроль, что позволяет получить нужную скрываемую информацию; 3) использовать сотрудничество одного из конфликтующих членов преступной группы; 4) создать сопернические отношения внутри преступной группы с перспективой учета смягчающих обстоятельств по отношению к некоторым ее участникам; 5) использовать компромисс, пойти на удовлетворение взаимных уступок конфликтующих сторон для получения необходимой информации.

Выводы. Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать следующие выводы: уяснение причин конфликтной ситуации дает понимание ее сути, позиций и интересов противоположных сторон, что, в свою очередь, позволяет избрать наиболее оптимальные и эффективные пути разрешения конфликта или же использовать его в интересах расследования; нами были рассмотрены лишь некоторые

из возможных вариантов применения существующих способов разрешения конфликтов в процессе расследования преступлений, совершаемых организованными группами; в каждой конкретной следственной ситуации возможно свое специфическое использование накопленных теоретических и практических наработок в сфере возникновения, протекания и разрешения конфликтов; грамотное применение знаний из области конфликтологии в практике расследования преступлений, совершаемых организованными группами, позволяет существенно оптимизировать и сделать наиболее эффективным процесс их раскрытия.

Список использованной литературы:

1. Баев О.Я. Конфликтные ситуации на предварительном следствии / О.Я. Баев. – Воронеж : Воронеж. ун-т, 1984. – 132 с.
2. Драпкин Л.Я. Основы криминалистической теории следственных ситуаций / Л.Я. Драпкин. – Свердловск : УрГУ, 1987. – 164 с.
3. Быков В.М. Проблемы расследования групповых преступлений : автореф. дисс. ... докт. юрид. наук / В.М. Быков ; Академия Мин-ва внутр. дел. – М., 1992. – 29 с.
4. Коновалова В.Е. Убийство: искусство расследования / В.Е. Коновалова. – Х. : Факт, 2001. – 311 с.
5. Селиванов Н.А. Некоторые особенности расследования преступлений, совершаемых организованными группами / Н.А. Селиванов // Прокурорская и следственная практика. – 1997. – № 1. – С. 99–110.
6. Шепитько В.Ю. Тактика расследования преступлений, совершаемых организованными группами и преступными организациями / В.Ю. Шепитько. – Х. : Национ. юрид. акад. им. Ярослава Мудрого, 2000. – 88 с.
7. Зорин Г.А. Теоретические основы криминалистики / Г.А. Зорин. – Минск : Амалфея, 2000. – 416 с.
8. Примуш М.В. Конфліктологія : [навчальний посібник] / М.В. Примуш. – К. : ВД «Професіонал», 2006. – 288 с.
9. Вахмянина Н.Б. Предупреждение и разрешение конфликтных ситуаций в процессе расследования преступлений несовершеннолетних : дисс. ... канд.



USING CITIZEN REPORT CARDS FOR ASSESSING CERTAIN ASPECTS OF JUDICIAL ACTIVITIES

Valeriia KOKHAN,

Candidate of Legal Sciences, Lawyer at M. A. Consulting

Iryna PIDKURKOVA,

Candidate of Sociology Sciences,
Associate Professor of Sociology and Political Studies,
Yaroslav Mudry National University of Law

Summary

The article analyzes the legal acts of Ukraine dedicated to the issues of the functioning of the judiciary in terms of enhancing the credibility to the judiciary and public trust. The relationship of public expectations of citizens, the level of perception of the quality of the courts and the public guaranteed right to judicial protection is studied. It reveals the relevance, features and characteristics of one of the new methods of external evaluation of court performance – the method of Citizen Report Cards. The criteria and indicators that reflect the specific standards of the court performance are defined. Two planes of evaluation of the court are considered: generalizing evaluations and assessments for individual measurements. Attention is paid to the practical use of research results by using this method in the court administration.

Key words: evaluation of court performance, criteria and indicators of evaluation of court performance, Citizen Report Cards, method of Citizen Report Cards.

Аннотация

В статье анализируются нормативные правовые акты Украины, которые регулируют вопросы функционирования органов судебной власти в части повышения авторитета судебной власти и доверия общественности. Изучается взаимосвязь общественных ожиданий граждан, уровня восприятия качества работы судов населением и гарантированного права на судебную защиту. Раскрываются актуальность, особенности и характерные черты одного из новых методов внешнего оценивания качества работы суда – метода карточек гражданской отчетности. Обозначены критерии и показатели, отражающие определенные стандарты деятельности суда. Рассматриваются две плоскости оценивания качества работы суда: обобщающие оценки и оценки отдельных измерений качества. Обращается внимание на практическую значимость использования результатов исследования при помощи данного метода в администрировании суда.

Ключевые слова: система оценивания качества работы суда, критерии и показатели оценивания качества работы суда, карточки гражданской отчетности, методология карточек гражданской отчетности.

Formulation of the problem.

Reform of the judiciary, the court proceedings and the legal institutions in order to ensure practical implementation of the rule of law and the right to a fair trial by an independent and impartial court is one of the biggest challenges for Ukrainian authorities. The reform should ensure the functioning of the judiciary that meets public expectations concerning independent and fair trial and the European system of values and standards of human rights. With the emergence of the global information space and a move towards European standards information technology becomes very important in all areas of government, including the judicial branch. The study of public

expectations concerning the availability of the guaranteed right to judicial protection is essential for any contemporary study of the courts.

Relevance of the topic. The improvement of both the judicial system as a whole and its individual institutions is a subject of interest for both international (P. Albers, M. Dacoliias, S. Paul, S. Sehar and others) and Ukrainian scholars (S.V. Hlushchenko, V.V. Horodovenko, L.M. Moskvych, I.V. Nazarov, S.V. Prylutsky, O.V. Serdyuk and others).

So, **the purpose of the article** is to analyze the national legislation acts regulating the organization and functioning of the judiciary, and to study the surveys of public opinion on the level

юрид. наук : спец. 12.00.09 «Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность» / Н.Б. Вахмянина. – Екатеринбург, 2009. – 238 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.dissercat.com/content/preduprezhdenie-i-razreshenie-konfliktnykh-situatsii-v-protssesse-rassledovaniya-prestuplenii>.

10. Орлянский В.С. Конфликтология : [навчальний посібник] / В.С. Орлянский. – К. : Центр учбової літератури, 2007. – 160 с.

11. Пірен М.І. Конфліктологія : [підручник] / М.І. Пірен. – К. : МАУП, 2003. – 360 с.