



## ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ СУДЬИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ УКРАИНЫ

Григорий ОСТАФИЙЧУК,

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры гражданского, хозяйственного и уголовного права  
Института права и общественных отношений

### Summary

The current Criminal Procedural Code of Ukraine established the new provisions of the trial; the investigating judge has determined control of the conduct of proceedings, pre-trial investigation, undercover investigation (search) operations, as well as the guarantee of the procedural status of a judge. The article deals with procedural provisions guarantee the independence of the judge in a criminal trial, the normative content of the participation of judges in the process of adoption of legal procedural decisions, the appeal of illegal procedural decisions, guaranteeing its members. Made proposals to improve certain provisions of the current legislation of Ukraine.

**Key words:** judge, status, party, guarantee the independence of the process, decision, determination, conviction.

### Анотация

Действующий Уголовный процессуальный кодекс Украины установил новые положения проведения судебного разбирательства, определил контроль следственного судьи за проведением процессуальных, следственных розыскных, негласных следственных (розыскных) действий, а также гарантии процессуального статуса судьи. В статье рассматриваются процессуальные положения гарантий независимости судьи в уголовном процессе, нормативное содержание участия судьи в процессе, принятие законных процессуальных решений, обжалование незаконных процессуальных решений, обеспечение гарантий его участников. Вносятся предложения по совершенствованию отдельных норм действующего законодательства Украины.

**Ключевые слова:** судья, статус, участник, гарантия, независимость, процесс, решение, определение, приговор.

**Постановка проблемы.** Действующий уголовный процессуальный кодекс (далее – УПК) Украины установил новые положения проведения судебного разбирательства, определил контроль следственного судьи за проведением отдельных следственных розыскных, негласных следственных (розыскных) действий, которые ограничивают конституционные права и обязанности человека и гражданина в уголовном процессе. Основные положения уголовного процесса Украины определены исходя из принципов его построения.

Ст. ст. 9–11 УПК Украины определяет, что судья независим в своей процессуальной деятельности и подчиняется только закону. Основой гарантии независимости судьи в процессе является закон. Судья не может выйти за рамки закона, а любое нарушение законности влечет за собой юридическую, уголовную ответственность.

Согласно статистических данных Высшей квалификационной комиссии судей Украины, только за 2014–2015 гг. 25% судей всего судейского корпуса уволено за нарушение присяги, привлечено к уголовной ответственности 2% судей.

**Актуальность темы.** Анализ отдельных процессуальных положений, которые определены Законом Украины «О судоустройстве и статусе судей», свидетельствует, что основа гарантий

должна определяться исходя из профессиональных обязанностей судьи при рассмотрении материалов уголовного производства. В данном случае независимость сводится к совокупности процессуальной и организационной независимости. Концепция процессуальной независимости включает в себя законность, диспозитивность, непосредственное исследование доказательств, которые представлены органом досудебного расследования, гласность, открытость судебного производства, равенство граждан перед законом и судом. Основные положения организационной независимости суда включают процедуру проведения судебного заседания, процессуальные положения судебного разбирательства, независимость при постановлении и оглашении приговора.

Существенной гарантией независимости судьи является особый порядок приостановления полномочий, освобождение от должности. Закон устанавливает особый иммунитет судьи.

Слово «иммунитет» происходит от лат. “immunitas” – освобождение от повинности, неприкосновенность. Теория уголовного процесса под иммунитетом понимает соблюдение требований действующего законодательства должностными лицами, выполняющими государственные служебные полномочия и возложенные на них обязанности.

Следует отметить, что УПК Украины не предусматривает термин «судебный иммунитет». Данный термин внесен в Основы независимости судебных органов (ст. 16). Процессуальные анализ данного термина необходим для определения гарантий не только независимости судьи, а и его личной неприкосновенности, а также служебных, жилых помещений, принадлежащего ему имущества, документов и т. д.

Данные положения исходят из действующих международных договоров, которые приняты и ратифицированы Украиной.

**Цель статьи** включает в себя раскрытие процессуальных положений независимости судьи в уголовном производстве, определение принципов, аспектов и гарантий, которые обеспечивают независимость судьи.

**Изложение основного материала исследования.** Процессуальные положения гарантий независимости судьи в уголовном процессе, нормативное содержание участия судьи в процессе, принятие законных процессуальных решений, обжалование незаконных процессуальных решений, обеспечение гарантий его участников были постоянным предметом рассмотрения со стороны ряда ученых, которые излагали свои точки зрения в учебниках, монографиях, статьях.

Выделим ученых, которые рассматривали теоретические пробле-



мы и практику независимости судьи в уголовном процессе, а именно: С.А. Альперта, Ю.П. Алейнина, В.Д. Брынцева, Ю.М. Грошевого, Ю.А. Гурджи, И.Е. Марочкина, Л.Н. Москвич, В. Стефанюк и др. [1; 2; 3, с. 45; 6; 8, с. 131; 9, с. 15].

Следует обратить внимание на данные точки зрения и сконцентрировать их в определенные группы, положения гарантий независимости судьи в процессе.

Рассматривая систему процессуальных гарантий, можно сделать вывод, что теоретического обоснования системы процессуальных гарантий в уголовном процессе пока нет. Аспект данной проблемы зависит от элементов, которые взаимосвязаны в правовой системе процесса. Установленная система процесса предоставляет возможность использования гарантий в ходе судебного разбирательства. В случае реализации норм закона механизм правового регулирования имеет охранную функцию, направленную на обеспечение прав и обязанностей участников процесса.

В данном аспекте Т.Н. Заворотченко, В.С. Шадрин считают, что процессуальные гарантии в уголовном процессе надо разделить исходя из наличия процессуальных прав и обязанностей его участников, а также нормативного обеспечения, связанного с восстановлением нарушенных прав [7, с. 8; 10, с. 21].

Анализ данных точек научно-го определения дает основания для их исследования другими учеными. Т.Б. Вильчик, Л.Н. Москвич раскрывают обеспечение и гарантирование прав лиц, участвующих в уголовном процессе, с точки зрения новых положений действующего законодательства и УПК Украины. Они считают, что информирование лица о наличии его прав и обязанностей должно быть процедурно определено с точки зрения не только их разъяснения, а предлагают концепцию создания необходимых условий для реализации прав, обеспечения защиты прав от нарушений и восстановления нарушенных прав [4, с. 8; 8, с. 56].

Позиция данных ученых обращает внимание на отдельные проблемы применения гарантий в уголовном процессе.

Во-первых, ст. 9 Конституции Украины указывает, что международные договоры, согласие на обязательность

которых предоставлено Верховной Радой Украины, являются частью национального законодательства. Поэтому нормативные положения законодатель обязан применить таким образом, чтобы привести юридическую терминологию международного права, его международных стандартов в соответствии с действующим законодательством Украины. В данном случае использование международной терминологии даст возможность установления гарантий, которые определены понятиями международного права.

Во-вторых, конституционные положения о неприкосновенности судей устанавливают как один из элементов его статуса и закрепляют гарантию профессиональной деятельности, которая направлена на обеспечение основ конституционного строя, самостоятельной и независимой судебной власти.

Статус судьи определен Законом Украины «О судоустройстве и статусе судей». Основные положения Закона четко обозначают права и обязанности судьи. В данном случае права судьи можно определить исходя из его процессуальной деятельности. В нашем случае мы рассматривает процессуальные гарантии участия судьи в судебном рассмотрении материалов уголовного производства.

Процессуальные права судьи включают в себя следующее:

- осуществление правосудия, в соответствии с действующим законодательством и процессуальными нормами;

- составление определения о производстве отдельных следственных (розыскных) действий, которые ограничивают права и свободы человека и гражданина в уголовном производстве;

- провозглашение приговора, которым устанавливается вина обвиняемого в совершении преступления и назначается мера наказания;

- принятие мер по восстановлению нарушенного права, рассмотрение жалобы на неправовые действия следователя, прокурора.

Организационные полномочия судьи можно определить следующим образом:

- судья имеет право принимать участие в судебном самоуправлении для решения вопросов внутренней де-

ятельности суда в порядке, установленном законом;

- судьи могут образовывать объединения и участвовать в них с целью защиты своих прав и интересов, повышения профессионального уровня;

- судья вправе совершенствовать свой профессиональный уровень и проходить с данной целью соответствующую подготовку.

При этом судья обязан принимать решения в соответствии с законом; соблюдать правила судейской этики; соблюдать присягу судьи.

Конституция Украины государственную власть установила путем разделения ее на законодательную, исполнительную и судебную.

Судебная власть определена таким образом, что судья при осуществлении правосудия независим и подчиняется закону, а незаконное влияние на судью любым способом запрещается.

Правовая независимость судьи как носителя судебной власти включает в себя следующее:

- осуществление правосудия судом в соответствии с установленной законом процедурой;

- обязательность судебного решения; порядок назначения, избрания судьи на должность;

- привлечение судьи к уголовной ответственности и его освобождение;

- особый порядок финансирования и организационного обеспечения судов;

- обеспечение личной безопасности судей, их семей, их правовой защиты;

- функционирование органов судебного самоуправления.

Социально-правовыми гарантиями независимости судьи являются установленный законом особый порядок обеспечения жизнедеятельности судьи и членов его семьи; неприкосновенность судьи и членов его семьи; материальное и социальное обеспечение.

Анализ литературы дает основание для классификации гарантий независимости судей. Ю.М. Грошевой, В.М. Хотынец предлагают классификацию гарантий на общие и специальные [5, с. 275].

Однако можно констатировать, что данная классификация неполная и не включает в себя юридических гарантий.



В данном случае предлагается определить следующую классификацию по определенным критериям.

Юридические гарантии включают в себя следующее:

- юридическую силу нормативно-правового обеспечения, в частности действие закона или подзаконного нормативного акта;

- систему законодательства, которая определяет общеправовые и отраслевые нормы права, на основании которых судья обеспечен правовыми гарантиями;

- особенность правового статуса судьи.

Материальные гарантии устанавливаются на основании материального обеспечения судьи и суда.

Организационные гарантии можно установить следующим образом:

- построение судебной системы на принципах автономности;

- процедура формирования судебного корпуса;

- порядок прекращения полномочий и освобождения от должности судей;

- создание необходимых организационно-технических и информационных условий суда;

- устройство системы органов судебного самоуправления.

Существенным элементом судебской независимости является тайна совещания судей. Действующее уголовно-процессуальное законодательство Украины предусматривает, что приговор постановляется в отдельном помещении – совещательной комнате.

Процессуальные гарантии закона устанавливают сроки внесения апелляции. Важной нормой, которая делает суд независимым на стадии апелляционного производства, является положение, согласно которому в течение срока, установленного для подачи апелляции, дело никем не может быть истребовано из суда, а суд обязан предоставить его сторонам по их ходатайству для ознакомления.

Категории «судебная власть» и «независимость судей» взаимосвязаны. Не может быть зависимой судебной власти и независимого судьи.

Независимость судей является легитимной только в их процессуальной деятельности. Независимость судей является необходимым условием осуществления судебной власти, важной

гарантией формирования внутреннего убеждения судей, полного и объективного рассмотрения материалов дела и постановления законного судебного решения. По своему содержанию независимость судей не предусматривает их полной и абсолютной автономности. Судья подчиняется закону и действует только на основе закона. Независимость судей служит обязательным условием реального условия для судебной защиты прав человека.

Анализ категорий «независимость судебной власти», «независимость суда» и «независимость судей» дает основание для их взаимосвязи. В первом случае отображается статус судьи, во втором – статус органа власти, в третьем – статус должностных лиц суда.

Независимость суда как органа судебной власти находит свое выражение через правовой статус суда, его полномочия, самостоятельное принятие обязательного для исполнения судебного решения.

Независимость судей можно рассматривать как одно из важных средств достижения независимости самого суда в системе органов государственной власти.

**Выводы.** Предлагаем дополнить ст. 10 УПК Украины положением о равенстве всех участников процесса перед законом и судом, нормами института судебской иммунитета, а именно: правом не подчиняться любым мерам процессуального принуждения в отношении судьи при выполнении им процессуальных обязанностей.

С целью совершенствования гарантий независимости судей, целесообразно закрепить в законе о судостроительстве и статусе судей положения, согласно которому не могут приниматься законы, ограничивающие независимость судей.

#### Список использованной литературы:

1. Альперт С.А. Кримінально-процесуальні функції: поняття, система, суб'єкти / С.А. Альперт. – Х. : Основа, 1995. – 120 с.

2. Алейнин Ю.П. Уголовно-процесуальний кодекс України : [науково-практичний коментарій] / Ю.П. Алейнин. – Одеса : Одиссей, 2003. – 334 с.

3. Брынцев В.Д. Судебная власть. Правосудие. Пути реформирования в Украине / В.Д. Брынцев. – Х. : Основа, 1998. – 140 с.

4. Вільчик Т.Б. Забезпечення всебічності, повноти і об'єктивності дослідження обставин кримінальної справи засобами прокурорського нагляду : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.10 / Т.Б. Вільчик. – Х. : Нац. юрид. академія ім. Ярослава Мудрого, 1991. – 20 с.

5. Грошевой Ю.М. Кримінальний процес України : [підручник] / Ю.М. Грошевой, В.М. Хотинець. – Х. : Основа, 2000. – 487 с.

6. Гурджи Ю.А. Процессуальное обеспечение прав личности. Вопросы теории / Ю.А. Гурджи. – Одесса : Пальмира, 2006. – 173 с.

7. Заворотченко Т.М. Конституційно-правові гарантії прав і свобод людини та громадянина в Україні : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.02 / Т.М. Заворотченко. – К. : Ін-т ім. Корецького, 2002. – 20 с.

8. Марочкин І.Е. Органи судової влади України : [підручник] / І.Е. Марочкин, Л.М. Москвич. – К. : Вища школа, 1997. – 330 с.

9. Стефанюк В. Судова влада як основна юридична гарантія захисту прав і свобод людини та громадянина в Україні / В. Стефанюк // Право України. – 2001. – № 4. – С. 15.

10. Шадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений : [монография] / В.С. Шадрин. – М. : Юрилитинформ, 2000. – 170 с.