



5. Гражданское уложение Германии: Вводный закон к гражданскому уложению / В. Берман, введ., сост.; науч. ред. Т.Ф. Яковлева; пер. с нем. – 4-е изд., перераб. – М.: Инфотропик Медиа, 2015. – 888 с.

6. Медведев И.Г. Международное частное право и нотариальная деятельность / И.Г. Медведев. – 2-е изд. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 272 с. – С. 100–101.

7. Ханс-Антон Брухельт. Наследственное право ФРГ / Ханс-Антон Брухельт // Мала енциклопедія нотаріуса. – 2013. – № 4 (70). – С. 51–55.

8. Зенин И.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран / И.А. Зенин // Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. – 5-е изд. – Вып. 5. – М.: МЭСИ, 2005. – С. 140.

9. Богуславский М.М. Международное частное право: [учебник] / М.М. Богуславский. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004. – 604 с.

10. Алешина А.В. Коллизионные вопросы наследования по закону в международном частном праве: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.03 / А.В. Алешина; СПбГУ. – СПб., 2006. – 18 с.

11. Кирилловых А.А. Вопросы наследования в праве иностранных / А.А. Кирилловых // Адвокат. – 2010. – № 10. – С. 71–80.

12. Паничкин В.Б. Наследование по закону по американскому и российскому праву: сравнительный анализ: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.03 / В.Б. Паничкин; Российская правовая академия Министерства юстиции РФ. – М., 2011. – 20 с.

13. Сватеева О.И. Ответственность наследников по долгам наследодателя: вопросы теории и практики: дисс. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.03 / О.И. Сватеева; Коломенский государственный педагогический институт. – Коломна, 2007. – 192 с.

14. Основные институты гражданского права зарубежных стран. Сравнительно-правовое исследование / руководитель авторского коллектива – д. ю. н. В.В. Залесский. – М.: НОРМА, 1999. – 583 с.

15. Всеобщий гражданский кодекс Австрии / пер. с нем. С.С. Маслов. – М.: Инфотропик Медиа, 2011. – 272 с.

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ ПО НЕИМУЩЕСТВЕННЫМ СПОРАМ В УКРАИНЕ

Ирина БОНДАРЬ,

кандидат юридических наук,

ассистент кафедры исполнительного и нотариального процесса и адвокатуры
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Summary

The article is devoted to an actual problem for today the execution of judgments in Ukraine. The author carried out an analysis of procedural law and legal literature. The procedure of execution of judgments for which the debtor is personally obligated to perform certain actions or to refrain from acting are revealed. The article focuses on the particular object of such category of judgments – the actions of the debtor. The peculiarities of state enforcement actions for enforcement on incorporeal cases at every stage of the enforcement proceedings are analyzed.

Key words: execution of judgments, executive process, state enforcement, execution of judgments on incorporeal cases, subject of the execution of the executive document.

Аннотация

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме исполнения судебных решений в Украине. Осуществляется анализ процессуального законодательства и юридической литературы. Раскрывается процедура исполнения решений, по которым должник обязывается лично совершить определенные действия или воздержаться от их совершения. Акцентируется внимание на особенном объекте исполнения данной категории решений – действиях должника. Анализируются особенности действий государственного исполнителя по исполнению решений в неимущественных спорах на каждой стадии исполнительного производства.

Ключевые слова: исполнительный процесс, государственный исполнитель, исполнение решений по неимущественным спорам, предмет исполнения по исполнительному документу.

Постановка проблемы. Возможно говорить про защиту прав физических, юридических лиц и государства на этапе вынесения решения, поскольку именно исполнением судебного решения заканчивается такая защита. Но, к сожалению, на сегодняшний день, исполнение государственной исполнительной службой Украины решений судов и других органов нельзя назвать эффективным. А эффективное исполнение судебных решений, в свою очередь, является одним из условий развития правового государства. Вместе с тем необходимо помнить, что для исполнения решений по неимущественным спорам законодательством предусматривается сокращенный срок исполнения, поэтому для данной категории решений исполнение должно быть не только эффективным, но и быстрым.

Актуальность темы исследования обусловлена отсутствием в Украине концептуальных исследований исполнения решений, по которым должник обязывается лично

совершить определенные действия или воздержаться от их совершения. Процедура исполнения данной категории дел несовершенна, что, в свою очередь, создает на практике ряд проблем как для государственного исполнителя, так и для сторон исполнительного производства. Именно поэтому возникает необходимость исследования проблемных вопросов не только теории, а и судебной практики.

Вопросами исполнительного производства в Украине занимались такие ученые, как Ю.В. Билоусов, Р.О. Ляшенко, Н.А. Сергиенко, С.Я. Фурса, Е.И. Фурса, С.В. Щербак и другие, статус субъектов исполнительного производства, в том числе и статус государственного исполнителя, рассматривали А.М. Авторгова, М.В. Винцеславская, Р.В. Игонин, Л.В. Крупнова и другие. Труды вышеупомянутых ученых имеют большое значение для современного восприятия исполнительного производства, его проблем теории и практики, перспектив



развития. Однако следует отметить, что вопросам исполнения неимущественных споров не уделено должного внимания, хотя данная тема является актуальной для общества.

Целью статьи является системно-правовой анализ норм законодательства Украины, практики его применения, исследование особенностей исполнительного производства по неимущественным спорам, а также роли и полномочий государственного исполнителя по данной категории дел. Новизна работы заключается в том, что предложено собственное определение исполнения решений в неимущественных спорах.

Изложение основного материала исследования. На современном этапе формирования независимого, демократического и правового государства исследования особенностей процедуры исполнительного производства в Украине имеет большое значение, поскольку совершенствование исполнительного производства повысит эффективность исполнения решений.

Исполнение решений (принудительное) возлагается на государственную исполнительную службу, которая входит в систему органов Министерства юстиции Украины. Исполнение решения суда является неотъемлемой частью права на справедливый суд, гарантированное статьей 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Исполнительным производством возобновляются имущественные и личные неимущественные права граждан и юридических лиц путем применения процессуальных средств и способов принуждения к лицам, которые не выполнили свои обязанности в сфере материальных правоотношений добровольно [1, с. 19].

В юридической литературе неимущественные отношения определяются как вид общественных отношений, которые возникают между их участниками относительно юридического закрепления за ними личных неимущественных благ и использования этих благ [2, с. 4]. Данные отношения направлены на обеспечение неимущественного интереса их участников и лишены имущественно-денежного, то есть экономического, содержания.

Гражданский кодекс Украины в ст. 16 [3] отмечает, что каждый человек имеет право обратиться в суд за защитой своего личного неимущественного или имущественного права и интереса. Среди других способов защиты предусмотрены такие, как прекращение действия, нарушающего право; восстановление положения, существовавшего до нарушения; принудительное исполнение обязанности в натуре; прекращение правоотношения. Подобные способы защиты закреплены в трудовом, семейном, жилищном, земельном и хозяйственном законодательстве.

Для исполнения решения суда государственной исполнительной службой в пределах исполнительного производства применяются принудительные меры, предусмотренные действующим законодательством. В неимущественных спорах применяются меры принуждения, которые указаны в самом решении суда: отобрание ребенка, восстановление на работе и тому подобное.

Элементами правоотношений в исполнительном производстве выступают их субъекты, объект и содержание правоотношений [4, с. 64]. Особенностью исполнения решений по неимущественным спорам является объект исполнения – действия должника [5, с. 138]. По данной категории решений должник обязан совершить определенные действия или воздержаться от их совершения, например, вселить взыскателя, не оказывать препятствия в пользовании земельным участком, снести (демонтировать) здание и так далее. В данном аспекте подчеркивается необходимость различать предмет взыскания и предмет исполнения по исполнительному документу. Так, предметом взыскания является имущество должника, но не его личность. В то же время это не касается случаев, когда должник обязан лично совершить определенные действия или воздержаться в дальнейшем от их совершения. Ведь при этом должник не обязан передавать взыскателю какое-либо имущество или ценности, его обязанность заключается в осуществлении определенных действий или воздержании в дальнейшем от их осуществления, что запрещено и решением суда. В

таком случае предмета взыскания не будет, а предмет исполнения остается [6, с. 128].

Согласно Закону Украины «О внесении изменений в Закон Украины «Об исполнительном производстве» и некоторые другие законодательные акты Украины относительно совершенствования процедуры принудительного исполнения решений судов и других органов (должностных лиц)», в 2011 году Закон Украины «Об исполнительном производстве» был изложен в новой редакции. До внесения данных изменений глава 8 Закона называлась «Выполнение решений в неимущественных спорах», но в новой редакции название было изменено на «Порядок исполнения решений, по которым должник обязан лично совершить определенные действия или воздержаться от их совершения». В текущей редакции особенностям принудительному исполнению данной категории решений посвящена глава 7 (статьи 75–79) Закона Украины «Об исполнительном производстве».

Статья 75 Закона Украины «Об исполнительном производстве» [7] предусматривает общие условия исполнения решений по неимущественным спорам. Вместе с тем законодателем предусмотрены особенности исполнения определенных категорий решений. Эти особенности зависят от действия, которое является предметом исполнения. Так, например, решение о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника исполняется немедленно, то есть ускоряется процедура открытия исполнительного производства. В перечень решений, по которым предусмотрены определенные особенности, законодательством Украины отнесены следующие: о восстановлении на работе; о вселении взыскателя; о выселении должника; об отобрании ребенка.

Рассматривая исполнение решений по неимущественным спорам, необходимо остановиться на процедуре исполнительного производства по исполнению решений, по которым должник обязан лично совершить определенные действия или воздержаться от их совершения. Процесс исполнительного производства наи-



лучшим образом раскрывается с помощью стадий.

При принудительном исполнении решений судов и других органов (должностных лиц) следует выделять 4 стадии исполнительного производства:

1. Открытие исполнительного производства.
2. Подготовка к исполнению.
3. Принятие мер принудительного исполнения к должнику.
4. Заключительная [8, с. 177].

На первой стадии, прежде всего, происходит предъявление исполнительного документа, указанного в статье 17 Закона. Обязательным условием также является заявление взыскателя (или его представителя) о принудительном исполнении решения или прокурора, в случаях представительства интересов гражданина или государства в суде.

Государственный исполнитель обязан принять к исполнению исполнительный документ и открыть исполнительное производство в следующих случаях:

- не истек срок предъявления документа к исполнению;
- документ соответствует требованиям, предусмотренным законодательством;
- документ предъявлен к исполнению в соответствующий орган государственной исполнительной службы.

Поэтому на первой стадии государственный исполнитель проверяет все эти обстоятельства и в течение трех рабочих дней со дня поступления к нему исполнительного документа выносит постановление про открытие исполнительного производства, и таким образом происходит принятие исполнительного документа к исполнению.

В постановлении про открытие исполнительного производства государственным исполнителем предоставляется срок для самостоятельного выполнения решения. Как правило, предоставляется срок до семи дней с момента вынесения постановления, но в случае исполнения решения о принудительном выселении должника этот срок увеличивается до пятнадцати дней. Исключением можно назвать немедленное исполнение,

тогда срок для самостоятельного исполнения решения не дается.

На стадии подготовки к принудительному исполнению государственный исполнитель обязан совершить все необходимые действия для своевременного и эффективного исполнения решения.

Так, после открытия исполнительного производства по исполнительному документу, обязывающего должника совершить определенные действия или воздержаться от их совершения, государственный исполнитель проверяет исполнение решения не позднее следующего дня после истечения срока, установленного для самостоятельного исполнения решения в постановлении об открытии исполнительного производства. Если решение подлежит немедленному исполнению, его выполнение проверяется не позднее следующего рабочего дня после открытия исполнительного производства.

В случае невыполнения указанных требований без уважительных причин государственный исполнитель налагает на должника штраф в соответствии со статьей 89 Закона Украины «Про исполнительное производство» и не позднее пяти рабочих дней со дня его наложения повторно проверяет состояние выполнения решения.

Также на данной стадии государственный исполнитель решает такие вопросы, как привлечение понятых, представителей органов опеки и попечительства, представителей органов внутренних дел, устанавливает место жительства (пребывания) ребенка или лица, у которого необходимо отобрать ребенка, и так далее.

На следующей, третьей, стадии государственный исполнитель непосредственно принимает меры принудительного исполнения к должнику. Законодательством Украины предусмотрены следующие меры принудительного исполнения решений:

1) обращение взыскания на денежные средства и иное имущество (имущественные права) должника, в том числе если они находятся у других лиц или принадлежат должнику от других лиц;

2) обращение взыскания на заработную плату (зарботок), доходы, пенсию, стипендию должника;

3) изъятие у должника и передача взыскателю определенных предметов, указанных в решении;

4) другие меры, предусмотренные решением.

В тоже время Инструкция про проведение исполнительных действий дополнительно выделяет еще одну меру принудительного исполнения – отобрание ребенка. Обязательства совершить определенные действия или воздержаться от их совершения тоже можно отнести к данному перечню, поскольку данный перечень не исчерпывающий. В данном контексте необходимо согласиться с С.Я. Фурсой относительно уточнения статьи 32 Закона Украины «Про исполнительное производство» и дополнения ее соответствующими пунктами про отобрание ребенка и обязательства совершить определенные действия или воздержаться от их совершения [4, с. 194].

Рассматривая решения по неимущественным спорам, необходимо различать решения, которые могут быть выполнены только лично должником, и решения, которые могут быть выполнены и без его участия. Так, если решение не выполнено и исполнение может быть проведено без участия должника, государственный исполнитель организует исполнение в соответствии с полномочиями, предоставленными ему законом, и вносит представление правоохранительным органам для привлечения должника к ответственности по закону. При этом на должника повторно налагается штраф в порядке, установленном статьей 89 Закона Украины «Про исполнительное производство».

Если выполнить решение без участия должника невозможно, государственный исполнитель налагает на должника штраф в соответствии со статьей 89 Закона и вносит представление правоохранительным органам для привлечения должника к ответственности по закону, после чего выносит постановление об окончании исполнительного производства, которое утверждается начальником отдела, которому непосредственно подчинен государственный исполнитель, и возвращает исполнительный документ в суд или другой орган (должностному лицу), который его выдал.



Заключительная стадия – последняя стадия исполнительного производства. На данной стадии государственный исполнитель закрывает исполнительное производство.

Конечно, нельзя говорить о последовательном соблюдении всех стадий исполнительного производства по исполнению всех категорий решений по неимущественным спорам. Так, при исполнении решения о запрете совершать определенные действия или о воздержании от совершения определенных действий государственный исполнитель только доводит до сведения должника резолютивную часть такого решения и составляет об этом соответствующий акт. И сразу после составления акта выносятся постановления об окончании исполнительного производства.

Поскольку исполнение исполнительных документов неимущественного характера способствует защите таких конституционных прав граждан, таких как честь, достоинство, право на труд и др., для них установлен сокращенный срок для проведения исполнительных действий. Таким образом, государственный исполнитель обязан провести исполнительные действия по исполнению решения неимущественного характера в двухмесячный срок со дня вынесения постановления об открытии исполнительного производства. Этот срок является сокращенным, поскольку по общему правилу срок осуществления исполнительного производства составляет 6 месяцев. Вместе с тем указанный срок осуществления исполнительного производства не включает время задержки производства исполнительных действий или приостановления исполнительного производства.

Выводы. Подводя итог, нужно отметить, что данное исполнительное производство имеет свои особенности и существенно отличается от процедуры исполнения решений с имущественным характером. Особенным элементом правоотношений в исполнительном производстве данной категории дел является объект исполнения – действия должника, в связи с этим необходимо различать решения, которые можно исполнить без участия должника, и решения, которые

без участия должника исполнить невозможно. Учитывая все вышеизложенное, можем констатировать, что выполнение решений в неимущественных спорах – это определенная, предусмотренная законом процедура исполнения решений, принятых уполномоченными органами в неимущественных спорах, обязывающих должника совершить определенные действия или воздержаться от их совершения. В свою очередь, соблюдение государственным исполнителем стадий исполнительного производства является залогом эффективного и быстрого удовлетворения интересов взыскателя.

Список использованной литературы:

1. Теліпко В.Е. Науково-практичний коментар Законів України «Про виконавче провадження», «Про державну виконавчу службу», «Про виконання рішень та застосування практики Європейського Суду з прав людини». Станом на 01.02.2011 р. / В.Е. Теліпко. – К. : Центр учбової літератури, 2011. – 616 с.
2. Стефанчук Р.О. Особисті немайнові права фізичних осіб у цивільному праві : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Р.О. Стефанчук ; Інститут держави і права ім. В.М. Корецького. – К., 2007. – 41 с.
3. Цивільний кодекс України : Закон України від 16.01.2003 р. № 435-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № № 40–44. – Ст. 365.
4. Фурса С.Я. Виконавче провадження в Україні : [навчальний посібник] / С.Я. Фурса, С.В. Щербак. – К. : Атіка, 2002. – 480 с.
5. Білоусов Ю.В. Виконавче провадження : [навчальний посібник] / Ю.В. Білоусов. – К., Прецедент, 2005. – 192 с.
6. Фурса С.Я. Закони України «Про державну виконавчу службу», «Про виконавче провадження», «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» : [науково-практичний коментар] / С.Я. Фурса, С.І. Фурса, С.В. Щербак. – К. : Видавець Фурса С.Я. : КНТ, 2008. – 1172 с.
7. Про виконавче провадження : Закон України від 21.04.1999 р. //

Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 24. – Ст. 207.

8. Фурса С.Я. Виконавче провадження в Україні : [навчальний посібник] / С.Я. Фурса, С.В. Щербак. – К. : Атіка, 2002. – 480 с.