



у кримінальному судочинстві : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 / Д.О. Захаров. – Х., 2006. – 20 с.

9. Ноздріна М.О. Сутність принципу публічності за новим кримінально-процесуальним законодавством / М.О. Ноздріна // Вісник Національного університету внутрішніх справ. – 2002. – № 18. – С. 166–171.

10. Костюченко О.Ю. Апеляційне оскарження судових рішень у кримінальному процесі України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 / О.Ю. Костюченко. – К., 2005. – 20 с.

11. Аналіз даних судової статистики щодо розгляду справ і матеріалів місцевими загальними судами, апеляційними судами областей та міста Києва за 2014 рік [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://sc.gov.ua/uploads/tinymce/files/аналіз%20даних%20судової%20статистики%20щодо%20розгляду%20справ%20за%202014%20рік.doc>.

12. Про деякі питання порядку здійснення судового провадження з перегляду судових рішень у суді апеляційної інстанції відповідно до Кримінального процесуального кодексу України від 21.11.2012 р. № 10-1717/0/4-12 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : zakon.rada.gov.ua/go/v1717740-12.

СТАНОВЛЕНИЕ ИНТЕГРИРОВАННОГО ЭКОНОМИКО-ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ХАРЬКОВСКОМ КОММЕРЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ (1912-1920 ГГ.)

Людмила МИХНЕВИЧ,

кандидат юридических наук, доцент,

доцент кафедры конституционного и административного права
Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана

Summary

The article examines the historical experience of the Kharkiv commercial Institute in the provision of integrated legal and economic education. In particular, the features of the educational plan, the proportion of courses of legal Sciences, the practice of using innovative teaching methods, ways to attract students to scientific activity, especially the selection and training of personnel potential of the Institute. Studied the experience of conducting seminars, internships, industrial tours, overseas student training and research mission that might serve as a lesson and indicate some solutions to urgent problems of the quality of legal education in non-specialized educational institutions.

Key words: integrated economic and legal education, higher education, commercial Institute, legal discipline, specialization.

Аннотация

В статье рассматривается исторический опыт деятельности Харьковского коммерческого института в сфере предоставления интегрированного экономико-юридического образования. В частности, исследуются особенности учебного плана, удельный вес преподаваемых юридических наук, практика использования инновационных методов обучения, способы привлечения студентов к научной деятельности, особенности подбора и подготовки кадрового потенциала института. Изучен опыт проведения семинаров, стажировок, производственных экскурсий, заграничных студенческих учебно-научных командировок, что может послужить уроком и указать некоторые пути разрешения актуальных на сегодняшний день проблем качества юридического образования в непрофильных учебных заведениях.

Ключевые слова: интегрированное экономико-юридическое образование, высшее образование, коммерческий институт, юридические дисциплины, специализация.

Постановка проблемы. Сегодня особое внимание заслуживают вопросы эффективного комбинирования экономических и юридических наук в высших учебных заведениях различного профиля, внедрение учебных технологий, мотивация качественной подготовки кадров с глубокими экономико-юридическими знаниями, что необходимо сохранить в условиях интеграционных процессов современности.

Актуальность темы. Развитие капитализма и стремительный экономический подъем в Российской империи начала XX в. привели к возникновению новых типов высших учебных заведений – коммерческих институтов. В основе наук коммерческого образования находилась политическая экономия со всеми ее отраслями, но традиционно экономические науки изучались в тесной связи с юридическими. Именно

поэтому особенностью учебных планов коммерческих вузов было слияние экономических и юридических наук. Коммерческие институты стали уникальными школами с экономико-юридическим образованием. Внедрение в современную высшую школу такого опыта может вызывать особый интерес в процессе модернизации образования.

История коммерческого образования в Украине широко представлена в исторической и экономической литературе (Т.Д. Бондарь, А.Л. Киштымов, Е.Л. Лортикян, Д.Ю. Михайличенко, Е.П. Степанович, А.И. Чуткий). Между тем вклад коммерческих институтов в развитие юриспруденции изучен не достаточно. Если юридическое образование и наука в Киевском коммерческом институте исследованы на монографическом уровне [1], то юридическая составляющая учебного процесса в Харьковском коммерческом институте



(далее – ХКИ) остается вне поля зрения ученых.

Целью статьи является оценка исторического опыта ХКИ с точки зрения возможности его использования в деятельности непрофильных учебных заведениях современной Украины, поскольку ХКИ вслед за Киевским коммерческим институтом создал новаторскую систему обучения, внедрил уникальные для того времени методы обучения, мотивируя студентов не только к учебе, но и к занятиям научной работой.

Изложение основного материала исследования. Прежде всего, отметим, что в Российской империи до XX в. коммерческих вузов не было, хотя в Западной Европе первые такие школы возникли еще в XIX в. [1, с. 32]. Тем не менее, их появление в начале прошлого века имело прочную основу. Во-первых, к этому времени в стране уже действовала сеть начальных и средних коммерческих учебных заведений (в 1906 г. только средних таких школ числилось 238) [2, с. 32], посему абитуриентов для новых вузов было достаточно. Во-вторых, коммерческое образование основывалось на весьма солидной финансово-материальной базе, поскольку занимались его распространением торговые, биржевые, промышленные, финансовые организации и купеческие общества, тогда как государственная доля в их финансировании была мизерной. Правительство ограничивалось общим надзором и контролем правильной организации дела. В-третьих, развитие экономической науки достигло того уровня, когда юридические факультеты университетов (где российские студенты получали экономическую общеобразовательную подготовку) уже не могли обеспечить страну специалистами экономического профиля. В-четвертых, инициатором создания таких школ была прогрессивная общественность, где немалую роль играли как отдельные государственные деятели (например, министр финансов С.Ю. Витте), так и университетская профессура, для которых формирование международного имиджа России как высокоразвитой страны было делом чести.

Как уже отмечалось, в России экономику изучали на юридических факультетах классических универ-

ситетов. Правда, в 1868 г. было открыто коммерческое отделение при Рижском политехническом институте, но оно не стало центром коммерческого образования. Количество его выпускников было незначительным: в 1905 г. – всего 47, а в 1911 г. – 45 человек [1, с. 33]. И лишь в 1902 г. при содействии тогдашнего министра финансов С. Ю. Витте было основано экономическое отделение при Петербургском политехническом институте. Но спрос на экономистов значительно превышал предложение.

Поэтому инициатива по созданию коммерческих вузов перешла в руки общественности и торгово-промышленных кругов. Огромный частный и общественный интерес к коммерческой высшей школе изменил и правительственную политику. Государство, надеясь обеспечить структуры власти и промышленность профессионалами, при этом не тратя на их подготовку значительных ресурсов, стало поддерживать общественную инициативу по учреждению таких высших школ. И уже в 1906 г. были открыты первые высшие коммерческие заведения (в Петербурге, Москве, Киеве и Одессе) [3, с. 286]. Не всем им удалось выжить в сложных условиях российской действительности, но впоследствии некоторые из них стали ведущими центрами экономического образования.

Собственно история коммерческого образования в Украине – интересная, яркая и самобытная страница отечественного образования в целом, ведь связана с рядом имен ученых, общественных деятелей, меценатов, организаторов образования, педагогов, деятельность которых создала те уникальные традиции, которые сегодня являются гордостью украинской экономической школы. В Украине было несколько попыток основать коммерческие вузы. Например, в Одессе были открыты частные Высшие коммерческие курсы А.В. Федорова и Г.Ф. Файга, а в Харькове – частные Высшие коммерческие курсы М.Д. Чадова, но им не суждено было получить статус учебных заведений высшего разряда. Не получила поддержку инициатива, высказанная в 1905 г. профессором-юристом Новороссийского университета Н.Е. Чижовым, создать Одесский коммерческий институт [4, с. 25]. Поэтому центрами

экономико-юридического образования в Украине были Киевский коммерческий институт (1906–1920), до 1908 г. – Высшие коммерческие курсы М.В. Довнар-Запольского и Харьковский коммерческий институт (1912–1920), до 1916 г. – Харьковские высшие коммерческие курсы Харьковского купеческого общества.

Отметим, что Киевский коммерческий институт, начав свою деятельность осенью 1906 г. как частные курсы, довольно быстро получил статус сначала общественного учреждения, а впоследствии – заведения высшего разряда с правами государственного вуза. Такой успех вдохновил на активные действия харьковскую общественность. Хотя мысль открыть аналогичный вуз в Харькове еще в 1908 г. впервые высказал профессор Н.И. Палиенко, лишь в 1911 г. были осуществлены шаги для ее практического воплощения. Советник коммерции И.К. Велитченко, профессор университета Н.И. Палиенко, преподаватель коммерческого училища И.И. Попов при поддержке купеческого старосты С.Н. Жевержеева добились рассмотрения вопроса о создании коммерческого института на собрании Харьковско-го купеческого общества (28 февраля 1911 г.). Оживленные дискуссии закончились созданием специальной комиссии (председатель И.К. Велитченко) для разработки проекта устава института, учебных планов, сметы, подбора преподавательского состава. А Харьковское купеческое общество взяло на себя обязанности основателя будущего заведения.

Комиссия достаточно быстро (до мая) провела всю подготовительную работу. Однако получить разрешение на открытие института сразу не удалось, поэтому Харьковское купеческое общество, профессура и общественность города и дальше продвигали идею. Новыми ее сторонниками стали участники 36 съезда горнопромышленников, который состоялся в Харькове в ноябре 1911 г. Они инициировали создание горнопромышленного отдела в проектируемом коммерческом институте. Именно докладная записка совета съезда, направленная министру торговли и промышленности 20 марта 1912 г., сыграла решающую роль. И уже 27 мая Харьковское купеческое общество



получило разрешение открыть, но не институт, а Харьковские высшие коммерческие курсы [5, с. 5–6].

Их торжественное открытие состоялось 10 октября 1912 г., а первую лекцию по общей теории права прочитал профессор А.Н. Фатеев [5, с. 6]. Согласно уставу, цель деятельности заведения – «дать высшее коммерческое и политико-экономическое образование» [6, с. 3]. Курсы были общественным учреждением, содержались на средства Харьковского купеческого общества, на деньги за слушание лекций и другие поступления и пожертвования. Директором заведения стал профессор химии Харьковского университета В.Ф. Тимофеев.

Поскольку с самого начала все учредительные документы, схема преподавания, учебные планы и программы разрабатывались для института, то учредители курсов не теряли надежду преобразовать их в заведение высшего разряда. И через 3 года деятельности министру было представлено ходатайство о реорганизации курсов в коммерческий институт. 29 марта 1916 г., после доклада министра, Государственная Дума приняла положительное решение. Харьковский коммерческий институт стал вторым, после Киевского, коммерческим вузом на территории Украины, который пользовался правами и привилегиями правительственного учреждения. Институт находился в ведении Министерства торговли и промышленности и действовал на основании «Положения о Харьковском коммерческом институте» от 16 июля 1916 г. Отдельными актами министерство регулировало внутреннюю деятельность ХКИ. На законодательном уровне была урегулирована процедура формирования управленческих органов: коллегиальных (попечительского совета, правления, учебного комитета, собрания отделения) и должностных лиц (директора, декана и секретаря учебного комитета) [7, л. 40–41].

С финансово-материальной точки зрения институт был достаточно жизнеспособным [8, л. 67]. Его состояние были средства учредителя, благотворительные пожертвования и плата за обучение (составляла 100 руб. в год). Институт имел собственный новый учебный корпус с обустроенными по последним техническим новинкам аудиториями и кабинетами. ХКИ владел

земельным участком и сооружением на улице Епархиальной, 52.

Студентами или вольными слушателями могли быть мужчины и женщины. Лица, имевшие гимназическое образование или другое, равное ему, являлись действительными студентами [7, л. 37]. Сначала зачисление проводилось без вступительных экзаменов, а с приобретением ХКИ статуса правительственного вуза были введены вступительные экзамены, но от них освобождались лица, окончившие коммерческие курсы, коммерческие училища и гимназии. Кроме того, вводилось 5% ограничение поступления в институт слушателей-иудеев.

Полный курс обучения длился 4 года (8 семестров). В ХКИ действовал одно коммерческо-экономическое отделение, где подготовку специалистов обеспечивали совмещением экономических, юридических и коммерческо-технических наук.

Особый интерес, по нашему мнению, вызывает оригинальная система обучения, предложенная в ХКИ. Учебный план был построен таким образом, что сначала (на I и II курсах) слушатели получали общие знания из экономических, юридических, коммерческих, некоторых общеобразовательных и точных наук. Данные дисциплины имели характер вступления в область специальных знаний. А с III курса вводилась дальнейшая специализация. Студентам предлагали продолжить обучение на одном из четырех отделов, дававших специальное образование отдельной сферы хозяйственной деятельности. Так, экономико-коммерческий отдел готовил специалистов в области торговли, транспортного и коммерческого дела; банковско-страховой – работников банковского и страхового дела; местного хозяйства – деятелей местных учреждений и местного самоуправления; промышленный (с подгруппами общей промышленности и горнозаводской промышленности) – специалистов коммерческих и хозяйственных отделов промышленных и горнозаводских предприятий. На первых двух отделах действовали еще и специальные педагогические группы, которые готовили преподавателей экономических и коммерческих наук для торговых школ и коммерческих училищ [5, с. 6].

Заметим, что экономическое образование было более теоретическим и имело тесную связь с юриспруденцией, а коммерческое – ориентировано, прежде всего, на изучение прикладных наук. Поэтому разработчик учебного плана ХКИ – профессор-юрист Н.И. Палиенко, из юриспруденции взял то, что имело непосредственное отношение к коммерческому делу. К изучению были предложены как базовые юридические науки (общая теория права, государственное, административное, гражданское право и процесс, торговое право, уголовное право и процесс), так и правовые спецкурсы (устройство местного самоуправления, рабочее законодательство, банковское, страховое, промышленное, конкурсное право). Вместе с тем, учитывая важность международных отношений в сфере торговли и промышленности, необходимым было изучение международного (общего и частного) права [8, л. 58].

Следовательно, учебные курсы разделялись на основные и специальные. А основательный анализ учебного плана ХКИ свидетельствует о его достаточно весомой юридической составляющей – 10 основных курсов: общая теория права, государственное (общее и русское), административное, международное, гражданское, торговое право, гражданский и торговый процесс, уголовное право и процесс. Обязательные практические занятия проводились по общей теории права, гражданскому и торговому праву. Было 6 правовых спецкурсов: страховое, вексельное, морское, конкурсное право, конкурсный процесс, устройство местного самоуправления. На отдельных отделах вводились дополнительные дисциплины. Слушатели горнопромышленной группы изучали промышленное право, рабочее законодательство и горное право; банковско-страхового отдела – банковское право; отдела местного хозяйства – спецкурс административного права с обязательными практическими занятиями [8, л. 59–60].

В институте широко применяли инновационные подходы в обучении. Наряду с традиционными лекциями вели практические занятия, организовывали семинары и экспериментальную работу в кабинетах и лабораториях. Новаторскими формами обучения



были практика (стажировка), производственно-учебные экскурсии, а с целью повышения теоретического уровня и приобретения практических навыков хозяйствования организовывались зарубежные командировки. Для каждого из данных видов занятий разрабатывалась собственная методика. Например, профессор В.М. Гордон считал, что студент должен не только разбираться в вопросах торгового права, но и уметь применять приобретенные знания на практике, «чтобы результатом изучения могло стать непосредственное применение знаний к потребностям жизни» [9, с. 41]. Поэтому практические занятия с торгового права предусматривали изучение вопросов курса путем подготовки докладов и их всестороннего обсуждения, а для освоения вопросов гражданского права разбирали «реальные гражданские дела».

Целью зарубежных командировок, с одной стороны, было изучение деятельности промышленных предприятий, торговых и страховых компаний в странах с высоким уровнем развития экономики для применения их опыта в России, тогда как в странах со слабо развитой торговлей – изучение условий импорта российских товаров. А с другой – они стали мощным импульсом научно-исследовательской работы. Уже в 1912 г. первые слушатели ХКИ в сопровождении преподавательницы немецкого языка О.А. Засядько посетили Германию и Францию [5, с. 13]. Путешествовали наиболее подготовленные слушатели, которых отбирала специальная комиссия на конкурсной основе. Каждый студент получал подробную программу поездки, а российские торговые фирмы и учреждения дополняли эти программы конкретными практическими поручениями.

Такие заграничные вояжи требовали высокого уровня языковой подготовки. Именно поэтому особое внимание уделялось преподаванию иностранных языков, для чего была разработана оригинальная методика. Всех слушателей по результатам предварительного экзамена распределяли в четыре языковые группы: подготовительную, среднюю, высшую и специальную [10, с. 41]. Каждый семестр студент сдавал зачет. Перевод из группы в группу разрешался по итогам ежегодного письменного и устного экзамена, а в диплом вносили

не оценку, а отметку об уровне разговорных, письменных знаний и знаний коммерческой корреспонденции. Изучать предлагали английский, французский и немецкий языки.

Передовые методы организации научно-исследовательского и учебно-образовательного процессов стали основной деятельностью ряда учебно-вспомогательных учреждений института – лабораторий и кабинетов. Так, в ХКИ работали шесть кабинетов, включая кабинет гражданского права [11, с. 41]. Это позволяло привлекать студентов к научно-исследовательской работе и готовить их к практической деятельности.

Контроль знаний осуществляли через систему собеседований, коллоквиумов, экзаменов. Каждый предмет или его отдельная часть изучались один семестр. Порядок их прохождения слушатели выбирали самостоятельно, но в логической последовательности. Завершался семестр экзаменом или коллоквиумом. Для сдачи экзаменов было установлено 2 обязательные экзаменационные сессии (январь и май), а дополнительная (в сентябре) – могла назначаться по решению учебного комитета. Дисциплины сдавали только в определенной очередности, а экзамены по базовым курсам, например общей теории права, можно было отложить не более чем на один семестр. Так, на I курсе в категорию курсовых экзаменов были внесены общая теория права, российское и общее государственное право [10, с. 41].

Курс обучения заканчивался выпускными экзаменами в специальных комиссиях при институте. Они имели статус государственных, как и университетских. Порядок их деятельности определяли специальные правила. Сдавать экзамены могли лица, получившие временное удостоверение об успешном зачете 8 семестров и курсовых экзаменов, выполнившие программу всех практических занятий и предоставившие дипломную работу.

Как видно, преподавание юридических дисциплин в ХКИ находилось на должном уровне. Кстаги, основательная правовая подготовка студентов-экономистов давала им право экстерном сдавать экзамены за юридический факультет в университете. В конечном итоге, слушатели ХКИ были обладателями

достаточно престижного диплома. Выпускники получали звание кандидата коммерческо-экономических наук I и II разряда. Слушатели подотделов – отдельное свидетельство об успешном их завершении. Воспитанники педагогических подгрупп могли преподавать специальные предметы в учебных заведениях Министерства торговли и промышленности. В случае поступления выпускника ХКИ на государственную службу он имел предусмотренные законом преимущества, а мужчины получали личное почетное или потомственное почетное гражданство.

О престиже ХКИ свидетельствует стремительный рост количества его слушателей. Первый набор, осенью 1912 г., составил 236 (158 действительных и 78 вольных слушателей), среди них 136 мужчин и 100 женщин [5, с. 16]. В следующем 1913 г. их было уже 384, а в 1914 г. – 588 [8, л. 60]. С каждым годом наблюдался значительный рост студенчества. А уравнивание в правах с выпускниками государственных вузов сделало ХКИ еще привлекательнее. В 1916 г. только на первый курс были приняты 920 лиц. Общее количество слушателей, по сравнению с первым годом деятельности вуза, увеличилось в 6 раз и составило 1 226 действительных и 186 вольнослушателей [9, с. 25].

Высокий уровень преподавания обеспечивал профессиональный преподавательский состав. Институт имел 13 штатных кафедр, 5 из которых – юридические (финансового, государственного, административного, гражданского и торгового права) [7, л. 36]. Их занимали ординарные и экстраординарные профессора, имеющие научную степень данного разряда наук. Другие предметы и практические занятия вели сверхштатные преподаватели, а для чтения специальных курсов приглашали известных специалистов-практиков. Замещение должностей проходило по конкурсу.

Преподавательский состав общественных и частных высших школ России в основном формировался из тех, кто одновременно работал в государственных вузах. Это было залогом их признания. Поэтому преподавательская коллегия ХКИ была достаточно профессиональной. Преимущественно это были профессора Харьковского университета и Харьковского тех-



нологического института. В частности, юридические науки преподавали Н.И. Палиенко, В.М. Гордон, А.Н. Фатеев, С.Е. Сабинин, А.А. Раевский, Б.В. Попов, Л.Я. Таубер, В.А. Ястржембский, У.Д. Жилиев, В.И. Серебровский, А.Г. Гюнтер.

Преподавание в ХКИ было поставлено на научную основу. Как правило, профессора читали лекции по разработанным ими курсам, которые в основном были результатами их научных изысканий. Мощными очагами научных исследований стали кабинеты, в частности экономического изучения России и организации торговых и промышленных предприятий. Институт имел собственные печатные издания – «Известия Харьковского коммерческого института» и двуязычное (на русском и французском языках) издание «Бюллетени Кабинета экономического изучения России Харьковского коммерческого института». Принципиально важно то, что ХКИ наравне с университетами обладал правом осуществлять научную аттестацию, тем самым готовя собственные кадры. Он мог оставлять профессорских стипендиатов и присуждать звание адъюнкта высших финансовых вычислений [7, л. 36].

В дореволюционное время жизнь ХКИ была сравнительно стабильной. Хотя с началом Первой мировой войны возникли определенные сложности, связанные с сокращением количества студентов, следовательно, и финансов института. Так, к концу 1914 г. 188 слушателей ХКИ отправились на фронт [8, л. 68]. Однако дальнейшие революционные события и стремительная смена правящих режимов в Украине кардинально изменили привычный учебный процесс. Каждая власть пыталась внести коррективы или коренным образом изменить деятельность ХКИ, но ни одной из них не удалось закрепить предлагаемые изменения. И, несмотря на материальные лишения, мизерное финансирование, разрушенные помещения, разграбленное имущество, институт продолжал работать.

Ситуация изменилась с окончательным утверждением советской власти. Новые подходы к академической жизни вузов касались не только изменения устоявшихся форм организации учебного процесса, но и требования вести учебные курсы исходя исключительно

из марксистской доктрины [11, с. 45]. Поэтому новые условия работы в совокупности с тяжелым материальным положением сломали старую систему высшей школы. Принцип практицизма высшей школы, провозглашенный советским правительством, привел к созданию системы узкоспециализированных вузов. В результате нескольких реорганизаций большинство дореволюционных заведений в Украине, в том числе университеты, были ликвидированы. ХКИ сравнительно повезло. Он совместно с юридическим факультетом университета образовал институт гуманитарно-общественных наук, впоследствии реорганизованный в Харьковский институт народного хозяйства.

Выводы. ХКИ, просуществовав сравнительно недолгое время, внес существенный вклад в развитие не только экономико-коммерческого высшего образования, но и юридического. Несмотря на все сложности, институт был авторитетным учебным заведением. Престижный диплом и права, которые получал выпускник, гарантировали молодому специалисту определенную стабильность в будущем. К сожалению, в связи с утерей архивов ХКИ в годы Второй мировой войны, пока что не удалось установить какие-либо количественные показатели деятельности последнего. Впрочем, многолетний опыт и новаторский поиск преподавателей является подтверждением весомого вклада института в развитие национальной высшей школы, а созданная им система обучения стала основой деятельности его преемника.

Список использованной литературы:

1. Міхневич Л.В. Розвиток юридичної науки і освіти в Київському комерційному інституті – Київському інституті народного господарства (1906–1930 рр.) / Л.В. Міхневич. – К. : КНЕУ, 2011. – 286 с.
2. Звігальський Я. Професійна освіта на Україні / Я. Звігальський, М. Іванов. – Х. : НКО УСРР, 1927. – 407 с.
3. Русские коммерческие учебные заведения // Техническое и коммерческое образование. – 1906. – № 8. – С. 276–290.
4. Степанович Е.П. Высшая специальная школа на Украине (конец XIX –

начало XX в.) / Е.П. Степанович. – К. : Наук. думка, 1991. – 100 с.

5. Высшие коммерческие курсы Харьковского купеческого общества, состоящие в ведении Министерства торговли и промышленности : Записка о деятельности курсов в 1912–1913 уч. году. – Х. : Епархиальная типография, 1914. – 17 с.

6. Устав Харьковских высших коммерческих курсов. – Х. : Типогр. Б.Г. Бенгис : Изд. журнала «Горнозаводское дело», 1912. – 19 с.

7. Проект закона об установлении положения и штата Харьковского коммерческого института (20 октября 1915–12 июня 1916 гг.) // Центральный государственный исторический архив Украины (далее – ЦГИАУ). – Ф. 12. – Оп. 1. – Д. 281.

8. Дело об учреждении Положения Харьковского коммерческого института 20 ноября 1915 г. // ЦГИАУ. – Ф. 12. – Оп. 1. – Д. 281.

9. Известия Харьковского коммерческого института. – Х., 1918. – Вып. 1. – 111 с.

10. Лортікян Е.Л. Розвиток економічної та комерційної освіти в Україні на початку XX ст. / Е.Л. Лортікян // Вісник Тернопільського державного технічного університету. – 1996. – № 1. – С. 35–45.

11. Нариси з історії Харківського національного економічного університету (1930–2005 рр.) : [монографія] / [Д.Ю. Михайличенко, В.Є. Єрмаченко, О.А. Сахно] ; під заг. ред. В.С. Пономаренка. – Х. : Видавничий Дім «ІНЖЕК», 2005. – 328 с.