



ГОСУДАРСТВО КАК ЭЛЕМЕНТ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В СИСТЕМЕ МЕХАНИЗМА ОРГАНИЗАЦИИ

Роксолана КЕМЕНЯШ,

ассистент кафедры конституционного,
административного и финансового права юридического факультета
Хмельницкого университета управления и права;
аспирант кафедры конституционного права
и сравнительного правоведения юридического факультета
ГВУЗ «Ужгородский национальный университет»

Summary

The article analyzes such thing as a “state” in the context of the constitutional economy, which serves as a mechanism of organization of legal, democratic state. The advantage of this paper is that given clear definition of totalitarianism and based on this showing advantage of democratization. Through the analysis of the principle of historicism becomes a statement of positive and negative fundamentals. Quick and organize the content described in detail the provisions of constitutional law, together with economic factors, which together represents - a constitutional economy. Expanding the legal nature and essence of the state of the mechanism in the organization of the legal, democratic state. This presentation gives the concept of not only national legislation but also abroad.

Key words: state, constitutional economics, mechanism, constitutional law.

Аннотация

В статье проводится анализ такого понятия, как «государство», в контексте конституционной экономики, которая выступает механизмом организации правового, демократического государства. Преимуществом статьи является то, что даётся чёткое определение тоталитаризму и на основе этого показываются плюсы демократизации. Через анализ принципа историзма определяются позитивные и негативные основы. Кратко и систематизировано излагаются подробности положений конституционного права вместе с экономическими факторами, что в совокупности представляет собой конституционную экономику. Раскрываются правовая природа и сущность государства в системе данного механизма организации правового, демократического государства. Даётся понятие не только национального законодательства, но и зарубежного.

Ключевые слова: государство, конституционная экономика, механизм, конституционное право.

Постановка проблемы. Национальное и зарубежное законодательство даёт полный спектр для борьбы с теперешним состоянием конституционной сферы в решении экономических проблем. Понимание правового состояния страны не даёт решения. Анализ экономической сферы постановляется через конституционное законодательство. Состояние государства много от чего зависит от характера правительственной власти, будь она тоталитарна или демократическая. Государство предоставляет помощь ровно на столько, на сколько состоит из нравов вершины иерархии, интересы которой дают возможность процветания или гражданам, или самой власти.

Актуальность темы. В системе кризисного состояния нашей страны является неизменной борьба. Понима-

ние проблем – не единственный выход из этого состояния. Для комплексного подхода мы должны понимать, что главным козырем выступает предотвращение этих проблем, а не просто анализ. Борьба с кризисом является главной целью, основным обозначением для эффективного роста социального благополучия. Тоталитаризм и демократизм выступают главными ориентирами в механизме улучшения состояния.

Само понятие «конституционная экономика» является малоизученным, в связи с этим, обозначение её как механизма организации правовой, демократической державы ещё никем не употреблялось. Само обозначение является не просто теоретическим аспектом конституционного права, а практически элементом улучшения состояния

которого находится уголовное дело, письменный отчет о своей деятельности, выполненных действиях, направленных на примирение, а также раскрывает причины, в связи с чем соглашение о примирении не подписано.

К сожалению, пока в законодательстве Украины не существует норм, регулирующих медиацию в уголовном процессе. Вопрос посредничества для нашего государства является новым и требует законодательного закрепления. Автор статьи надеется, что именно в данном направлении в дальнейшем будет двигаться законодательная деятельность отечественного законодателя и пробелы законодательства по этому вопросу в будущем будут четко регламентированы и в нашем государстве.

Выводы. Уголовно-процессуальное законодательство Республики Молдова на современном этапе активно использует разнообразные средства упрощения судебного рассмотрения уголовных дел для разгрузки судебной системы и гуманизации уголовного судопроизводства в целом. Внедрение институтов судебного компромисса, восстановительного и согласительного правосудия в уголовно-процессуальное законодательство Молдовы помогает снять излишнюю бюрократизацию уголовного судопроизводства и делает его доступным для лучшего понимания граждан.

Список использованной литературы:

1. О медиации : Закон Республики Молдова от 14.06.2007 г. № 134-XVI [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://arbitraj.chamber.md/index.php?id=143>.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.pravo.org.ua/files/__.pdf.
3. Уголовный кодекс Украины по состоянию на 07.04.2013 г. – К. : Велес, 2013. – 160 с.
4. Уголовный процессуальный кодекс Украины по состоянию на 21.08.2013 г. – М. : Изд. ПАЛИВОДА А.В., 2013. – 382 с.



государства. Само государство должно внедрять правовые и демократические положения для эффективного регулирования современного состояния.

Целью статьи является изучение не просто теоретических аспектов, а главное – практического характера данного механизма, реализации «механизма организации», где одним из главных элементов выступает государство как многоаспектный субъект.

Изложение основного материала исследования. Государство выступает неоднородным элементом, который позиционируется в разных сферах. Главной функцией выступает налаживание уровня благосостояния общества. Мы понимаем, что экономическая сила и политическая правда зависят именно от уровня развитости государства. Таким равным можно считать его статус как правового и демократического. Его роль, место и функции являются объектом изучения конституционной экономики.

Данное понятие в сфере конституционной экономики имеет место специального субъекта, а в системе конституционной экономики как механизма организации правового, демократического государства – еще и практического элемента с действенным результатом.

Такая отрасль, как глобалистика, помогает понять, какое место государства в становлении экономических процессов, а конституционное право регулирует данную сферу. Глобализация экономики представляет собой усиление взаимосвязей, взаимодействий и взаимозависимости экономик, экономических систем разных стран мира; интернационализация производства и капитала, ведущая к установлению идентичных норм и условий ведения хозяйственной деятельности в странах, различается уровнем развития, видом общественно-политической и социально-экономической системы, вызывает неприятие и противодействие лиц, отстаивающих национальную специфичность экономики отдельной страны [1].

Как уже отмечалось, одной из главных функций государства является регулирование уровня благосостояния граждан и экономического развития. В связи с постоянными изменениями в обществе, возникают кризисные явления, которые нужно не просто ре-

шать, а предупреждать. История дает возможность увидеть и извлечь уроки для улучшения уровня и возможности неповторения ошибок. Низкий уровень экономического развития государства приводил к политической нестабильности, а хуже всего – нарушал нормы конституционного устройства страны. Люди, которые постоянно видят нестабильность в стране, находятся в стрессовом состоянии. В связи с этим, у граждан начинает отсутствовать объективная оценка действительности, что приводит к нарушению устойчивой системы развития общества.

Восприятие постоянной юридической формы государства в таком случае может быть реализовано как демократической, так и тоталитарной. Именно из-за отсутствия субъективности в гражданах возникает ложное видение политической силы в государстве, которое обещает лучшие условия для существования. Поэтому истощенные ситуацией в стране, которая далеко не лучшее влияла на благосостояние, граждане могли выбрать тоталитарные силы только из-за обещания лучшего. Иногда не задумываясь, сами подписывают себе фактически – лучшее существование, практически – тоталитарное бытие. Таким примером может выступать в 1933 г. Германия, когда при экономическом кризисе пришли к власти нацисты во главе с Гитлером. Власть, вмешиваясь в политическую сферу государства, затрагивает и экономическую. Таким образом, возникает ликвидация экономической демократии, что характеризуется отсутствием свободы выбора предпринимательской деятельности, уменьшением прав работников, принуждением к производству для удовлетворения потребностей правящей верхушки.

Регулирование политики вело к изменениям и экономическим. Последствиями были отмена свободы слова, установление диктатуры во главе с правящим лидером. Такое «решение экономических и политических проблем» имело и свои положительные стороны. Такими достоинствами можно считать краткосрочное достижение успеха в этих сферах и надуманное ускорение демократических преобразований, но и здесь негативные последствия, которые считались достаточно долгосрочными, оказывались гораздо более серьезны-

ми. Одним из основных маневров для «содержания на плаву» государства было перенесение экономических ресурсов из одного в другой сектора экономики. При этом понимали, что должен быть и резервный фонд для государства. Таким образом, применялся механизм принудительных сбережений. В основном характеристикой данного явления было искусственно созданный товарный дефицит, который заставлял людей откладывать деньги, так как нереальность их расходования создавала резервные отложения. Поэтому избыток этих средств отдавался в сберегательные кассы и передавался в распоряжение государством. Вся эта цепочка жестко отслеживалась и за нарушение ждало наказание.

Огосударствление экономики, национализация средств производства, устранение частной собственности позволяют заменить независимые частные решения владельцев плановыми решениями, принятыми единственным властным центром и подчиненными определенной цели. При наличии структуры власти и управления с четкой иерархией вся экономическая система государства в течение какого-то времени становится как бы свободной от множества ограничений, возникающих в силу законов рынка и необходимости уважения прав собственности. Такая система позволяет отключить рыночные механизмы, подчиняя управление экономической воли и желанию государства [2, с. 57–60].

Выводы. Подводя итоги, можем отметить, что государство с тоталитарным направлением ограничивает свободу своих граждан через содержание под контролем всех сфер жизни. Экономическая политика становится нереальной для поддержки главной функции государства – улучшения уровня жизни общества. Начиная от отдельной единицы – гражданина и заканчивая всем обществом, все взято под контроль с помощью иерархической системы, которая сложилась исторически. Эти сферы являются не только экономическими, но и политическими, культурными, образовательными и другими. Конституционный принцип в этом случае звучит следующим образом: все, прямо не предусмотренное, не может применяться. Такая навязчивость в «заботе» правящей верхушки



заставляет лишь задуматься над неэффективностью данной системы.

Не всегда то, что реализуется властью, является полезным для общества. А избрание власти для управления обществом является лишь делом самих граждан. Поэтому главным признаком для общества является осознание действительности, осведомленность в реальной ситуации и самостоятельность выбора для улучшения своего состояния.

Вторым путем выхода из кризисного состояния является становление демократического устройства. Таким примером служат Соединенные Штаты Америки, которые при выходе из Великой депрессии 1929–1933 гг. предоставили свободу как экономическую для общественности, так и свободу политическую для государства. Именно здесь начала реализовываться функция государства – ответственность за достаточное обеспечение благосостояния граждан. Это возникло не только из экономических основ, но и элементарно личных, таких как свобода слова, свобода передвижения.

Как видим, состояние государства зависит от его составления как тоталитарного или демократического государства. Власть имеет значительное влияние на практическое состояние в правовом и экономическом аспектах.

Список использованной литературы:

1. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 495 с.
2. Ясин Е.Г. Российская экономика. Истоки и панорама рыночных реформ: [курс лекций] / Е.Г. Ясин. – М.: ГУ ВШЭ, 2002.
3. McKenzie, Richard, ed., 1984. Constitutional Economics, Lexington, Mass.
4. Конституційна економіка: [підручник] / [П.Д. Баренбойм, Г.А. Гаджієв, В.І. Лафітський, В.А. Мау]. – М.: Юстіцінформ, 2006.
5. Хайек Ф. Индивидуализм и экономический порядок / Ф. Хайек. – М., 2001.

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ ПРИ ТРАНСФОРМАЦИИ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В ГРАЖДАНСКИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Александр КУЗНЕЦ,
соискатель

Киевского университета права
Национальной академии наук Украины

Summary

In the article research is analysed by the scientists of problem of abuse of material and judicial rights. Possibility of abuse of rights and subject composition of such abuses are shown during transformation of civil legal relationships in civil judicial and executive-judicial legal relationships. The row of the suggestions sent to liquidation of such abuses is brought in.

Key words: abuse of rights, civil legal relationships, civil judicial legal relationships, executive-judicial legal relationships, chicanery, plaintiff, defendant, judge.

Аннотация

В статье анализируется исследование учеными проблемы злоупотребления материальными и процессуальными правами. Показаны возможность злоупотребления правами и субъектный состав таких злоупотреблений при трансформации гражданских правоотношений в гражданские процессуальные и исполнительно-процессуальные правоотношения. Внесено ряд предложений, направленных на ликвидацию таких злоупотреблений.

Ключевые слова: злоупотребление правом, гражданские правоотношения, гражданские процессуальные правоотношения, исполнительно-процессуальные правоотношения, шикана, истец, ответчик, судья.

Постановка проблемы. Проблемы злоупотребления как материальными, так и процессуальными правами сегодня активно исследуются как украинскими, так и зарубежными учеными.

Так, украинский ученый Я. Рогач, исследуя историю развития права Франции, делает выводы о том, что, в отличие от римского права, которое является первоисточником формулировки принципа недопустимости злоупотребления правом, законодательство Германии и Швейцарии приняло идею злоупотребления правом по римскому праву. Во Франции запрет злоупотребления правом на законодательном уровне был официально закреплен не в частном праве (гражданском), а в публичном (конституционном) праве. При этом следует заметить, что в гражданском законодательстве Франции правовой запрет злоупотребления правом так и не состоялся [1].

Другие ученые также анализируют как возникновение понятия «злоупотребление правом», так и его появление

в праве европейских стран [2], включая в то время и Российскую империю.

Цель статьи. В статье изучены злоупотребления правом при трансформации гражданских правоотношений в гражданские процессуальные и исполнительные процессуальные отношения.

Изложение основного материала. В зарубежной процессуальной науке также признается, что «ни на нормативном, ни на концептуальном уровне нет общего подхода для решения проблемы процессуальных нарушений и введение эффективных санкций за такого рода действия» [3, с. 109]. То есть, ученые предполагают, что единственным путем решения современных проблем со злоупотреблением материальными и процессуальными правами могут стать эффективные санкции. С данным мнением трудно однозначно согласиться, поскольку санкция должна наперед предусматривать установленные негативные последствия за правонарушения.

Российский ученый В.А. Аболонин, исследуя немецкий гражданский