



## МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ИХ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ

**Татьяна СУХОРЕБРАЯ,**

кандидат юридических наук, доцент кафедры правового регулирования экономики и права  
Винницкого учебно-научного института Тернопольского национального экономического университета

**Ирина БАХНОВСКАЯ,**

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры психологии, социологии и права  
Винницкого торгово-экономического института Киевского торгово-экономического университета

### Summary

The article deals with topical issues of crime prevention as a means of ensuring the rule of law and respect for the rule of law, the commission investigated the causes and discusses the application of the prevention of offenses. Analyzed that the formation of a reliable person closely connected with the legal standards and laws prevailing in the community and is consistent with the rule of law, order, justice, which is formed in the main spheres of social life – economic, social and political. It revealed the difference between the measures of general social and special alerts that require special and even professional knowledge and skills. Actual problems of legislative support of the prevention of crime.

**Key words:** prevention of offenses, liability, wrongful acts, prevention.

### Аннотация

В статье раскрыты актуальные вопросы предупреждения правонарушений как средства обеспечения правопорядка и соблюдения правовых норм, исследованы причины совершения и рассматривается вопрос применения предупреждения правонарушений. Проанализировано, что формирование надежной личности тесно связано с правовыми нормами и законами, господствующими в обществе и соответствие представления о законности, порядке, справедливости, которые формируются в основных сферах жизнедеятельности общества: социально-экономической и политической. Выявлено различие между мерами общесоциального и специального предупреждения, которые требуют специальных и даже профессиональных знаний, умений и навыков. Рассмотрены актуальные проблемы законодательного обеспечения осуществления профилактики правонарушений.

**Ключевые слова:** предупреждение правонарушений, ответственность, противоправные поступки, профилактика.

**П**остановка проблемы. Характерной особенностью современности является снижение роли традиционных ценностей общества на фоне преодоления последствий экономического, политического, социального кризисов. Вопрос предупреждения правонарушений встает особенно остро, учитывая снижение уровня жизни, повышение уровня безработицы, и, как следствие, стремительный рост количества правонарушений.

Именно поэтому в связи с нежелательными изменениями в структуре ценностей и социальных норм поведения членов общества и его институтов возникает необходимость усиления роли ответственности как одной из основ формирования личности.

**Актуальность темы** обусловлена необходимостью формирования четкой и действенной системы предупреждения правонарушений и ее законодательного закрепления.

**Состояние исследования.** Проблемы правомерного поведения личности, ее ответственности за свои

действия перед обществом, вопросы предупреждения правонарушений как средства обеспечения правопорядка и соблюдения правовых норм исследовали специалисты в области криминологии, социологии, административного права: А.И. Алексеев, С.Б. Алимов, Д.И. Бернштейн, Ю.Д. Блувштейн, С.В. Бородин, К.Л. Бугайчук, В.В. Голина, М.Н. Голоднюк, Е.С. Герасименко, И.П. Голосниченко, Е.В. Додин, Т.С. Захаркевич, К.Е. Игошев, А.М. Колот, В.Н. Кудрявцев, В.П. Лобзяков, В.П. Лихолоб, Н.А. Минц, А.И. Остапенко, В.П. Сальников, В.П. Филонов и др.

**Целью и задачей статьи** является исследование на основе анализа действующего законодательства Украины и обобщений практики его применения, причин и условий, способствующих совершению правонарушений, анализ содержания, организации основных форм, методов профилактики правонарушений, а также путей ее совершенствования.

**Изложение основного материала.** Ответственность за нарушение требований социальных норм означает

обязанность субъекта ответственности принять на себя негативные последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения требований социальной нормы, то есть стать объектом осуждения, объектом применения мер исправительного воздействия (испытать их со стороны общества, государства, коллектива, социальной группы и т.д.) и своими действиями возместить, компенсировать причиненный ущерб [1, с. 35–36].

Следовательно, ответственность личности является той основой, которая обуславливает выполнение обязательств перед собой, членами семьи, коллективом и обществом, соблюдение правовых и социальных норм, и закрепляется как социально ответственное поведение.

В основе поведения каждого человека лежат определенные мотивы, от которых зависят те или иные поступки, следовательно, противоправное поведение начинается с деформации и искажения потребностей и интересов личности, ее правосознания. Существенно влияют на правовое поведение кризисные явления полити-



ческого, экономического, социального характера, тем самым вызывая ее деформацию.

Важное место в противодействии различным видам деформации правосознания традиционно отводится повышению уровня правовой культуры, формированию позитивного отношения к праву и доверия к закону. А значит, для формирования правового поведения, правосознания человека и гражданина помимо прочих условий необходима четкая и слаженная система мер предупреждения девиантного поведения личности.

Следует отметить, что и в научной литературе, и на практике используются понятия, такие как «предупреждение», «профилактика», «предотвращение», «превенция», «прекращение» и другие. На сегодняшний день отсутствует их единое толкование и соотношение в связи с использованием различных терминов для характеристики подобных видов деятельности. В буквальном смысле «профилактика» означает совокупность мероприятий, которые предотвращают чем-либо или предупреждают от чего-либо [2, с. 574–575]. «Превентивный» – предотвращающий чем-либо, предупреждающий что-нибудь, [3, с. 1 064].

Наиболее дискуссионным среди ученых является вопрос разграничения понятий «предупреждение» и «профилактика». Согласно с мнением А.Л. Чернецкого, что наиболее широкий по содержанию термин «предупреждение», который охватывает собой все другие категории, в частности такие как «профилактика», «предотвращение», «прекращение», и сам является составным понятием, такого как «борьба с правонарушениями» [4, с. 62].

Существуют разногласия и относительно понимания и соотношения терминов «предотвращение» и «профилактика». Одни авторы считают, что разделение этих терминов носит условный характер и их можно использовать как равнозначные. Другие разграничивают указанные термины, связывая их с различными направлениями и видами определенной деятельности. По мнению А.П. Закалюка, эти термины должны толковаться следующим образом: под «профи-

лактикой» следует понимать деятельность по недопущению формирования, развития и реализации причин и условий преступности и преступных проявлений в целом; «предотвращение» означает деятельность по недопущению угрозы реализации мотивации человека в мотиве конкретного преступления, намерении его совершить; «прекращение» имеет место тогда, когда есть необходимость не допустить реализации лицом преступного умысла, если им уже осуществляются подготовительные и первоначальные действия по достижению преступного результата. Термин «предотвращение» воплощает в себе наиболее общее упреждающее значение, которое проявляется независимо от стадии предупреждения и препятствования совершению преступлений, а значит, и преступности в целом [5, с. 319–320].

Профилактика правонарушений – это деятельность, которая направлена или косвенно способствует устранению криминогенных факторов. Это также и социальные условия, влияющие на правонарушителя. По этому поводу надо отметить, что профилактическая работа ведется не только тогда, когда правонарушение уже совершено, она возможна и при правомерном поведении; здесь она состоит в создании максимально благоприятных условий для реализации правомерных действий, в поддержке и обеспечении гарантий общественно-корыстных поступков.

Предупреждение (профилактика) правонарушений имеет целенаправленное организованное воспитательное воздействие на лицо, которое по своим морально-психологическим качествам способно совершить правонарушение и продолжать противоправную деятельность с целью устранения, нейтрализации его негативных и одновременно формирование положительных качеств, стереотипов и привычек законопослушного поведения.

Если мы обратим внимание на содержание профилактической деятельности, то сможем выделить такие виды профилактики правонарушений: общесоциальная, специальная, индивидуальная.

Ученые предлагают такое определение общесоциальной профилак-

тики: это урегулированная нормами права деятельность всей общности субъектов профилактики, что обеспечивает научно-теоретическую разработку и практическую реализацию целостной системы универсальных, перспективных, долгосрочных предупредительных мер политического, экономического, социального, правового и культурно-воспитательного характера, направленных на дальнейшее развитие и совершенствование общественных отношений и институтов, укрепление правопорядка, а также выявление, устранение и нейтрализацию социальных противоречий вообще, и деликтогенных, детерминирующих преступность в частности [6, с. 223].

Общесоциальная профилактика предусматривает комплекс социально-экономических и культурно-воспитательных мероприятий, направленных на устранение, локализацию, нейтрализацию причин и условий совершения правонарушений и дальнейшее развитие и совершенствование общественных отношений, постепенное уменьшение социальных противоречий во всех сферах социальной жизни. На наш взгляд, подобные мероприятия имеют высокий предупредительный потенциал, противодействуя негативным явлениям и процессам, которые вызывают воспроизведения или увеличение уровня правонарушений, стимулируют законопослушное поведение человека и являются основой для специальной профилактики правонарушений, хотя не ставят перед собой цель бороться с правонарушениями.

Общесоциальная профилактика охватывает все сферы функционирования общества. Например, что касается правовой отрасли – это усовершенствование законодательства, которое прямо не регулирует отношения, связанные с предупреждением правонарушений, но осуществляет регламентацию различных общественных отношений (трудовые, семейные и т.д.), которые, будучи нормативно неупорядоченными, могут негативно влиять на нормализацию деликтогенной ситуации в стране. Важную профилактическую роль играет закрепление и реализация конституционных прав и свобод челове-



ка и гражданина, соблюдения законности, обеспечения правовой защиты лица, утверждение принципов социальной справедливости, укрепления общественного порядка, дисциплины и тому подобное.

В экономической сфере – это преодоление экономического кризиса, развитие новых прогрессивных технологий, снижение инфляции, укрепление финансовой системы, продуманная инвестиционная политика, возрождение и совершенствование производства, что предоставит дополнительные рабочие места, уменьшая безработицу, тем самым устраняя опасность (снижая риски) развития преступности. Основной задачей этой группы профилактических мер является устранение, ослабление и нейтрализация негативных явлений функционирования экономической сферы.

В политической сфере – это укрепление демократических основ развития общества; реализация политической власти в пользу общественности в противостоянии социально негативным явлениям и процессам, содействие развитию гражданского общества на принципах законности, противодействия коррупции и тому подобное. Реализация политических мер, направленных на профилактику правонарушений, прежде всего является обязанностью органов законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления, политических партий, общественных объединений.

Что касается социальной сферы, то общесоциальная профилактика должна охватывать направления, такие как устранение резкого социального расслоения общества; поддержка необеспеченных слоев населения путем предоставления субсидий, субвенций, надлежащего пенсионного обеспечения, развития социальной ответственности предприятий, учреждений и организаций, общий рост благосостояния и благополучия граждан, то есть создание условий для социализации личности и преодоления ее социального отчуждения. Такая группа мер направлена на обеспечение гарантированных Конституцией прав граждан на труд, отдых, образование, жилье, здравоохранение, достойный уровень жизни и т.д.

Важным аспектом общесоциальной профилактики является правовое воспитание населения, что активно влияет на формирование правового сознания и правовой культуры личности. Тут важную роль должны играть правовая агитация и правовая пропаганда. В этом случае речь идет о: разъяснении положений законодательства, на основе общих знаний о праве; формировании у граждан привычки общественного осуждения противоправного поведения (совершение административного проступка); правовом воспитании граждан по месту работы, молодежи в учебных заведениях. Все эти меры еще раз подчеркивают социальную направленность профилактики правонарушений, ее превентивную направленность и соблюдение прав и свобод граждан при осуществлении такой деятельности.

Важным фактором снижения уровня деликтности являются также меры общесоциальной профилактики правонарушений среди несовершеннолетних и молодежи. Прежде всего это касается финансового, правового обеспечения государством молодежной политики по повышению качества образования и воспитания, всестороннее развитие культурного уровня населения, повышение уровня правовой культуры и правового воспитания населения, поскольку увеличение уровня преступности напрямую обусловлено общим кризисом общества и снижением его нравственности. Нынешнее состояние правонарушений среди несовершеннолетних (лиц в возрасте 14–18 лет) – это предостережение для дальнейшего социального развития и одновременно необходимость активизации работы по предупреждению противоправного поведения, активного поиска и реализации профилактических мер, которые могут локализовать уровень преступности несовершеннолетних [7, с. 190].

Меры общесоциальной профилактики, по нашему мнению, имеют определенные характерные особенности, а именно:

– они являются универсальными, так как охватывают практически все стороны жизнедеятельности общества: экономическое развитие, соци-

ально-культурную сферу, здравоохранение, административно-политическое строительство и имеют целью решение не конкретных вопросов, а проблем глобального характера;

– указанные меры не направлены на устранение деликтогенных факторов, но достигают этой цели путем повышения качества жизни граждан, роста их материального благосостояния, уровня правовой культуры и правосознания;

– реализация таких мер, как правило, направлена на достижение положительных результатов в будущем, поскольку с момента применения меры общесоциальной профилактики до фактических изменений в обществе должно пройти определенное время;

– они создают соответствующие экономические, идеологические и организационные условия для применения специальных мер профилактики.

В отличие от мер общесоциального предупреждения правонарушений, имеющих долговременный характер и направленных на перспективу, меры специальной профилактики могут иметь как продолжающийся, так и одноразовый характер. Это обусловлено тем, что меры специальной профилактики направлены исключительно на устранение или нейтрализацию деликтогенных факторов, исправления лиц, уже совершивших правонарушения, или тех, кто может их совершить. Специальные меры профилактики правонарушений осуществляют государственные органы, общественные организации и отдельные граждане. Такие меры всегда являются специализированными и так или иначе ограничены во времени и пространстве. Их продолжительность зависит от конкретных деликтогенных факторов, их объема, а также устойчивости к профилактическому воздействию.

Кроме того, меры специальной профилактики, как правило, реализуются на уровне малых социальных групп, то есть на микроуровне: как молодежная среда, семейные отношения, неформальные организации и другие микрогруппы, характеризующихся повышенным уровнем конфликтности. Меры специальной профилактики направлены именно на



борьбу с правонарушениями, в отличие от общесоциальных мер, которые осуществляются хотя и с учетом деликтогенных факторов, но их конечной целью является повышение уровня благополучия населения. Общесоциальные меры являются основой для проведения мер специального и индивидуального предупреждения, создавая для них необходимые экономические, политические, правовые, организационные и другие предпосылки.

Еще одним отличием между мерами общесоциального и специального предупреждения является то, что применение последних требует, как правило, специальных и даже профессиональных знаний, умений и навыков.

Кроме того, специальные меры предупреждения правонарушений создают основу для проведения индивидуальной профилактики. Учитывая то, что они являются логическим продолжением общесоциального предупреждения, специальные меры формируют идеологическую, организационную, экономическую основу для осуществления профилактического воздействия на индивидуальном уровне. Что касается субъектов, осуществляющих реализацию мер специальной профилактики, то среди ученых отсутствует единодушие взглядов на их систему. По мнению М.В. Лошицкого, реализация мер специальной профилактики осуществляется широким кругом участников. Так, органы законодательной власти принимают нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность в сфере профилактики отдельных видов преступлений (например, законы Украины «О мерах противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров и злоупотреблению ими», «О предупреждении насилия в семье» и т.д.); органы исполнительной власти принимают конкретные меры, направленные на реализацию этих актов; СМИ ведут широкую пропаганду и агитацию; администрация предприятий, учреждений и организаций всех форм собственности активизирует профилактическую работу в трудовых коллективах и т.д. [8, с. 41].

Важную роль по уменьшению количества правонарушений и повышению уровня правосознания граждан необходимо отнести и мерам индивидуальной профилактики. Индивидуальная профилактика – это прежде всего воздействие на тех лиц, которые потенциально настроены на совершение правонарушений, и их социальное окружение. Индивидуальная профилактика должна быть направлена на человека и особенности его характера, на среду, которая формирует эту личность, а также на условия, обстоятельства, ситуации, способствующие или облегчающие совершение преступлений.

Мерами индивидуальной профилактики является профилактическая беседа, официальное предостережение, профилактический учет, административный контроль органов внутренних дел, социальный патронаж. К сожалению, в современных реалиях проведение индивидуальной профилактики связано с целым рядом проблем, что обусловлено сложной ситуацией в государстве. Все эти негативные факторы заставляют искать новые формы и методы индивидуально-профилактического воздействия, принимать меры по восстановлению в измененном виде системы субъектов и мер индивидуальной профилактики.

Необходимо отметить, что важную роль в предупреждении правонарушений играют также административно-правовые методы убеждения и принуждения. Убеждение направлено на воспитание у граждан внутренней потребности и устойчивости привычек правомерного поведения, предупреждения антиобщественных, противоправных поступков, на позитивное влияние на правонарушителя и составляет комплекс воспитательных разъяснительных и поощрительных средств, которые осуществляются с целью повышения организованности, дисциплины граждан, добровольного исполнения ими законов. Именно убеждение формирует правосознание, внутреннюю готовность к принятию и выполнению общеобязательных правил. Убеждение также сопровождает меры принуждения, переплетается с ними, решает общую задачу, которая заключается в воспи-

тании чувства долга и ответственности перед коллективом, обществом, государством.

Административное принуждение – это разновидность государственного принуждения, которое по своей сути является вмешательством в сферу правовых интересов правонарушителя, других субъектов права, включая меры пресечения административных правонарушений, административного предупреждения и административного содействия. Заслуживает внимания точка зрения А.И. Остапенко по применению профилактического принуждения: «...профилактическое принуждение – это предусмотренные нормами права ограничения, применяемые субъектами профилактики к лицам, которые могут совершить противоправные действия или уже совершили их с целью предотвращения и осуществления воспитательного воздействия на нарушителей» [9, с. 240]. Профилактическое принуждение в условиях формирования демократии является более привлекательным, чем наказание. Кроме того, оно применяется на основании жесткого соблюдения законности субъектами профилактики.

За последние годы проблеме законодательного обеспечения осуществления профилактики правонарушений уделяется внимание со стороны законодателей и органов исполнительной власти, об этом свидетельствует Концепция реализации государственной политики в сфере профилактики правонарушений на период до 2015 г. [10].

Анализируя указанную концепцию, понятно, что законодатель довольно точно освещает проблемы, которые негативно влияют на криминогенную обстановку и требуют немедленного решения. К тому же, авторы концепции отмечают, что ухудшение социально-экономической ситуации в государстве негативно также сказывается на криминогенной обстановке и вызывает необходимость формирования принципиально новых подходов к решению проблем в сфере профилактики правонарушений [10]. Комплексное решение указанных проблем, по мнению разработчиков концепции, возможно при условии принятия на государственном уровне



мер, направленных на повышение эффективности профилактики правонарушений.

Кроме действующих нормативных актов, предложено проект закона Украины «О социальной профилактике правонарушений в Украине», который определяет систему мер социальной профилактики правонарушений, порядок их осуществления государственными органами, органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями, организациями независимо от форм собственности, объединениями граждан, отдельными гражданами. К мерам общей социальной профилактики правонарушений проект относит: профилактическую проверку; профилактическое предписание; сообщение о невыполнении профилактического предписания; разъяснения положений законодательства Украины по вопросам социальной профилактики правонарушений; информирование населения о состоянии преступности, средства и методы их защиты от преступных посягательств; а также правовую пропаганду действующего законодательства среди населения, на предприятиях, организациях, учреждениях независимо от форм собственности по вопросам недопущения правонарушений и ответственности за их совершение [11].

**Выводы.** По нашему мнению, предупреждение является самым эффективным и гуманным способом сокращения количества правонарушений, поскольку оно связано с такими мерами со стороны государства и общества, которые направлены не только на выявление и устранение причин и условий, способствующих правонарушениям, но и на содержание лица от их совершения, пресечения правонарушений и привлечения их к ответственности.

На сегодняшний день, несмотря на трудности экономического, политического и социального характера, вопросы предупреждения правонарушений законодательно урегулированы, но проблемой является отсутствие четких механизмов приведения данных мер в действие. Итак, первоочередной задачей должно стать преодоление декларативности и обеспечение реализации обновленных со-

циально-экономических стандартов. Только при таких условиях и благодаря объединению усилий правоохранительных органов, центральных и местных органов исполнительной власти возможно уменьшить масштабы криминализации основных сфер жизнедеятельности населения.

#### Список использованной литературы:

1. Бернштейн Д.И. Правовая ответственность как вид социальной ответственности и пути ее обеспечения / Д.И. Бернштейн. – Ташкент : ФАН, 1989. – 145 с.
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М. : Советская энциклопедия, 1970. – 816 с.
3. Советский энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. – М. : Советская энциклопедия, 1980. – 1 600 с.
4. Чернецький О.Л. Шляхи попередження адміністративної деліктності неповнолітніх / О.Л. Чернецький // Юридична наука і практика. – 2011. – № 2. – С. 61–66.
5. Закалюк А.П. Курс сучасної української кримінології: теорія і практика : в 3-х кн. / А.П. Закалюк – К. : Видавничий дім «Ін Юре», 2007. – Кн. 1 : Теоретичні засади та історія української кримінологічної науки. – 2007. – 424 с.
6. Шруб І.В. Роль міліції в реалізації заходів загальносоціальної профілактики правопорушень / І.В. Шруб // Митна справа. – 2014. – № 2(2.2). – С. 222–228.
7. Дуванська К.О. Профілактика правопорушень як напрямок соціально-педагогічної роботи з неповнолітніми / К.О. Дуванська // Вісник ЛНУ імені Тараса Шевченка. – 2013. – Ч. II, № 7(266). – С. 190–194.
8. Лошицький М.В. Спеціальна профілактика правопорушень: поліцейський підхід до визначення поняття / М.В. Лошицький // Науковий вісник Херсонського державного університету. – 2013. – Т. 2, вип. 5. – С. 40–43.
9. Остапенко О.І. Адміністративна деліктологія / О.І. Остапенко. – Л., 1995. – 308 с.
10. Про схвалення Концепції реалізації державної політики у сфері

профілактики правопорушень на період до 2015 року : розпорядження Кабінету Міністрів України від 30.11.2011 р. № 1209-р // Офіційний вісник України. – 2011. – № 93. – Ст. 3 389.

11. Про соціальну профілактику правопорушень в Україні : проект закону України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://static.rada.gov.ua/osmir/tables/11\\_99/ TABL09240002.html](http://static.rada.gov.ua/osmir/tables/11_99/ TABL09240002.html).