



ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ РАБОТНИКА, В СЛУЧАЕ БАНКРОТСТВА РАБОТОДАТЕЛЯ

Елена РУБАН,

соискатель кафедры гражданского права № 2
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

The article is devoted to the problem of conducting the compensation for loss of life or damage to health suffered by employees in case of employer's bankruptcy. The author reviewed and analyzed the procedure of dissolution and liquidation of legal entity, and the order of capitalization of payments to meet any of the obligations of the bankrupt employer to its employees. Particular attention is paid to the problem of determining the ranking of claims for compensation for harm to workers in case of bankruptcy of the employer.

Key words: liability, injury, protection of workers, employer, bankruptcy, indemnification, reimbursement.

Аннотация

В статье проводится исследование особенностей возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью работника, в случае банкротства работодателя. Рассмотрено и проанализировано процедуру ликвидации юридического лица. Исследовано порядок капитализации платежей для удовлетворения требований возникших по обязательствам работодателя-банкрота перед своими сотрудниками. Особое внимание уделяется проблеме определения очередности удовлетворения требований, по возмещению вреда работникам при банкротстве работодателя.

Ключевые слова: ответственность, вред здоровью, защита работников, работодатель, банкротство, возмещение вреда.

Постановка проблемы. В соответствии с Конституцией Украины каждый гражданин имеет право на труд. Это конституционное право граждан реализуется через правосубъектность, которая по своей сути есть многогранной и присущей каждой отрасли материального и процессуального (трудового, гражданского, семейного) права категориями.

Задача государства при этом с помощью правового механизма обеспечить социальные гарантии защиты всех конституционных прав своего населения (народа).

Однако система социальной защиты населения Украины на сегодняшнем этапе переживает стадию перехода от социально-ориентированной экономики до экономики с рыночными отношениями. Закрепление частной собственности на конституционном уровне и ее реалии реализации во всех сферах экономических отношений вызывает много нерешенных юридических проблем, в том числе и в вопросах защиты прав работников перед работодателями в случае причинения вреда, его возмещения, особенно, когда работодатель объявлен банкротом.

Возможность признания субъекта предпринимательской деятельности банкротом – неотъемлемая часть рыночных отношений. В Украине же риск банкротства юридического лица (работодателя) напрямую отражается на его работниках (служащих).

Вследствие банкротства работодателя возникают не только лишь экономические проблемы, но и тяжкие последствия для работников – потеря рабочих мест и утрата заработка для отдельно взятого физического лица, ухудшение социального статуса населения в целом.

Выплата компенсаций работникам за понесенный ущерб здоровью – актуальная проблема, которая порождает большинство споров и требует тщательного документального оформления, а тем более при банкротстве работодателя.

Все больше ученых в своих работах поднимают вопросы защиты прав работников при банкротстве юридического лица (работодателя). Значительный вклад в разработку теоретических и практических аспектов защиты работников неплатежеспособных юридических лиц внесли такие ученые: С.С. Алексеев, И.А. Бланк, В.Ф. Богачев, М.Д. Бойко, Н.Л. Захаров, О. Забрамна, И.Я. Кисельов, И.А. Ионникова, Н.А. Кричевский, Н.Г. Мехеда, Г. Павлюченко, С.М. Прилипко, Г.В. Савицкая, И.М. Сирота, а также зарубежные исследователи: Е. Альтман, И. Ансофф, Ю. Бригхем, Х. Ментцберг, Р. Пайк, С. Росс, Р. Хоуп, А. Шапиро.

Но на сегодняшний день все же остаются нерешенными вопросы по выплатам возмещения ущерба, причиненного жизни и здоровью работника при банкротстве работодателя,

что подчеркивает актуальность нашего исследования.

Изложение основного материала. В этом случае следует учитывать, что прекращение юридического лица согласно ст. 104 Гражданского кодекса Украины (далее – ГК Украины) [11] возможно в двух формах: в форме ликвидации или в форме правопреемственности путем слияния, присоединения или разделения (хотя, новые ГК РФ (ст. 57), Белоруссии (ст. 53) и Казахстана (ст. 45) сохранили такой способ прекращения юридического лица, как реорганизация, которая может осуществляться в формах слияния, присоединения, разделения, выделения, преобразования). В случае прекращения юридического лица, обязанного возместить вред, причиненный увечьем, другим повреждением здоровья или смертью путем правопреемственности – выплата ежемесячных платежей возлагается на его правопреемников, которые становятся обязанными субъектами по всем видам требований, в том числе и по требованиям об увеличении размера возмещения вреда. В случае же прекращения юридического лица в форме ликвидации разделяют добровольный и принудительный порядок ликвидации. Отдельно в законодательстве выделяется прекращение юридического лица в форме ликвидации через процедуру банкротства.

Банкротство – признанная хозяйственным судом неспособность



должника восстановить свою платежеспособность с помощью процедур санации и мирового соглашения и погасить установленные в порядке, определенном Законом Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» от 14.05.1992 г. № 2343-ХІІ, денежные требования кредиторов не иначе как через применение ликвидационной процедуры [3].

Ликвидация через процедуру банкротства – это прекращение деятельности юридического лица – субъекта предпринимательской деятельности, признанного судом банкротом, с целью осуществления мероприятий по удовлетворению судом требований кредиторов путем продажи его имущества.

Согласно ч. 2 ст. 1 205 Гражданского кодекса Украины в случае ликвидации юридического лица платежи, надлежащие пострадавшему или лицам, имеющим право на получение такого возмещения в результате смерти кормильца, должны быть капитализированы для выплаты их потерпевшему или указанным лицам.

Законодатель, пользуясь термином «капитализация», не дает определения соответствующему понятию. Под капитализацией вообще (англ. capitalisation) понимается: 1) система мероприятий по введению капиталистических отношений; 2) превращение прибыли в капитал для расширения производства [9, с. 196]. Кроме того, существуют энциклопедические толкования: 1) определение ценности предприятия или другого имущества по приносимому им годовому доходу [10, с. 1 311, с. 276]; 2) процесс образования фиктивного капитала [1, с. 350].

Однако для толкования рассматриваемой нормы такие определения капитализации не подойдут. Из контекста нормы ст. 1 202 ГК Украины, а также из существа деликтного правоотношения, содержанием которого является право гражданина на получение периодических платежей и обязанность причинителя вреда осуществлять эти платежи, можно сделать вывод, что под капитализацией понимается процедура расчета денежной суммы, а также обособление денежных средств, принадлежащих юридическому лицу, в целях

осуществления возмещения вреда потерпевшему.

Суммы капитализированных платежей в процессе ликвидации субъекта предпринимательской деятельности – банкрот, перечисляет ликвидатор (арбитражный управляющий) рабочему органу исполнительной дирекции Фонда социального страхования Украины, в котором субъект предпринимательской деятельности находится на учете (абз. 2 п. 5-1 Порядка капитализации платежей для удовлетворения требований, которые возникли по обязательствам субъекта предпринимательской деятельности – банкрота – перед гражданами вследствие нанесения вреда их жизни и здоровью) [6].

Это правило также закреплено в п. 1 ч. 1 ст. 112 ГК Украины. Так, в случае ликвидации платежеспособного юридического лица в первую очередь удовлетворяются требования его кредиторов по возмещению вреда, причиненного увечьем, другим повреждением здоровья или смертью, и требования кредиторов, обеспеченные залогом или иным способом. Важной гарантией защиты интересов потерпевшего есть право потерпевшего обратиться с иском в суд в случае отсутствия у ликвидируемого юридического лица средств для капитализации платежей, подлежащих уплате, с требованием обязать ликвидационную комиссию обеспечить капитализацию необходимых средств для возмещения причиненного вреда. В случае ликвидации неплатежеспособного юридического лица, вред, причиненный увечьем, иным повреждением здоровья или смертью вследствие преступления, возмещается потерпевшему или лицам, определенным ст. 1 200 ГК Украины, государством, если не установлено лицо, совершившее преступление, или если оно является неплатежеспособным (ст. 1 207 ГК Украины).

Однако при применении положений Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» от 14.05.1992 г. № 2343-ХІІ возникает коллизия. В обозначенном Законе предусмотрена другая очередность выплат. П. 2 ст. 45 закона гласит, что требования, возникшие из обя-

зательств банкрота перед своими работниками (служащими), вследствие причинения вреда жизни и здоровью граждан путем капитализации в процессе ликвидационной процедуры соответствующих платежей, в том числе в Фонд социального страхования Украины (далее – Фонд) за граждан, застрахованных в этом Фонде, в порядке, установленном Кабинетом Министров Украины (далее – Порядок) [6], обязательств по уплате единого взноса на общеобязательное государственное социальное страхование по возвращению неиспользованных средств Фонда социального страхования по временной потере трудоспособности, а также требования граждан-доверителей доверительных обществ или других субъектов предпринимательской деятельности, которые привлекали имущество доверителей, удовлетворяются во вторую очередь.

Различное нормативное регулирование статей Гражданского кодекса Украины и Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» от 14.05.1992 г. проявляется также в несоответствии терминов. В Законе применяется термин «граждане», а в ГК Украины – «физические лица». Термин «граждане» закреплен и в названии самого Порядка капитализации платежей. Кроме того, предприятие по Закону выступает субъектом гражданско-правовых или страховых отношений, а по ГК предприятие – это объект (ст. 191 ГК Украины), а не субъект правоотношений.

Представляется, что необходимо устранить правовые коллизии в указанных нормах. Причем стоит указать, что при современном уровне правоотношений лучше применять терминологию Гражданского кодекса Украины.

Так, компенсацию за ущерб, причиненный жизни и здоровью физического лица, могут получать и иностранные граждане. Зачем же искусственно сужать круг субъектов только лишь до граждан Украины? А работодателями-банкротами может быть любое юридическое лицо в предусмотренных законодательством организационно-правовых формах независимо от различной формы собственности.



Нормами ст. 5 Закона Украины от 23.09.1999 г. № 1105-XIV «Об обязательном государственном социальном страховании от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания, повлекших утрату трудоспособности» (далее – Закон № 1 105) [4] закреплено, что основными принципами страхования от несчастного случая являются, в частности, своевременное и полное возмещение вреда страховщиком.

Вместе с тем согласно ст. 6 Закона № 1 105 субъектами страхования от несчастного случая являются застрахованные граждане, а в отдельных случаях (в случае смерти потерпевшего) – члены их семей и другие лица, страхователи и страховщик. Застрахованным является физическое лицо, в пользу которого осуществляется страхование. Страхователями являются работодатели, а в отдельных случаях – застрахованные лица. Страховщик – Фонд социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины.

Ст. 25 Закона № 1 105 установлено, что все виды страховых выплат и социальных услуг застрахованным и лицам, находящимся на их иждивении, а также все виды профилактических мероприятий, предусмотренных ст.ст. 21 и 22 Закона № 1 105, выплачивает Фонд социального страхования от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания за счет средств этого Фонда. В соответствии со ст. 45 Закона № 1 105 работодатель в качестве страхователя обязан своевременно и полностью начислять и уплачивать в установленном порядке страховые взносы в Фонд.

На работодателя в качестве страхователя возложена обязанность по уплате страховых взносов, а на Фонд в качестве страховщика – обязанность осуществить страховой платеж при наступлении страхового случая.

По предписаниям ст. 46 Закона № 1 105 финансирование Фонда осуществляется, в частности, и за счет взносов работодателей и капитализированных платежей, поступивших в случаях ликвидации страхователей в порядке, определенном Кабинетом Министров Украины [6].

Таким образом, мы видим, что законодатель обязывает страхователя проводить капитализацию страховых выплат во всех случаях ликвидации (не только в случае ликвидации работодателя-банкрота, но и на иных основаниях, предусмотренных законодательством). Но остается не определенным вопрос, в какую же очередь будет выплачиваться компенсация по возмещению ущерба, причиненного жизни и здоровью работника в случае, если страхователь признается банкротом.

Капитализация платежей для удовлетворения требований, возникших из обязательств работодателя-банкрота возместить вред, причиненный жизни и здоровью физических лиц, в том числе застрахованных в Фонде социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, осуществляется в соответствии с п. 1 Порядка капитализации платежей для удовлетворения требований, которые возникли из обязательств субъекта предпринимательской деятельности – банкрота перед гражданами вследствие нанесения вреда их жизни и здоровью [6].

Капитализация платежей осуществляется относительно каждого работника, понесшего трудовые увечья в результате несчастного случая на производстве (во время выполнения трудовых обязанностей). При расчете сумм этих платежей должны учитываться заработная плата потерпевшего, процент утраты профессиональной трудоспособности, расходы по уходу за потерпевшим, на реабилитацию, протезирование, приобретение транспортных средств (инвалидных колясок) и виды социальной помощи в соответствии с медицинским заключением, необходимость уплаты единовременного пособия в связи с травмой или профессиональным заболеванием, которые могут привести к смерти пострадавшего, а также других выплат, предусмотренных законодательством.

Капитализация платежей, предусмотренных пп. 1–5 п. 2 этого Порядка, рассчитывается на период, который определяется как разница между средней продолжительностью жизни для мужчин и женщин в стране [5] и

их возрасту на момент совершения капитализации (п. 3 Порядка).

То есть капитализация платежей в случаях ликвидации страхователя через процедуру банкротства или в добровольном порядке является одним из средств наполнения Фонда социального страхования от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания [2].

При этом судебная практика подерживает необходимость капитализации платежей. Суды в Украине базируются свои решения на том, что действующее законодательство не освобождает платежеспособных юридических лиц в случае их ликвидации от финансирования Фонда социального страхования от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания путем внесения капитализированных платежей [8].

Если исходить из необходимости исполнения ликвидируемым страхователем своих обязательств на определенный период путем их капитализации и выплаты субъекту, имеющему право требования по ним, то следует возложить на него обязанность по капитализации страховых взносов в отношении тех застрахованных им лиц, которым страховщик будет выплачивать страховое возмещение.

При этом вряд ли пострадали бы интересы работников по трудовым договорам, поскольку временные выплаты по возмещению вреда продолжали бы производиться безо всякой капитализации за счет страховщика, получающего страховые взносы со страхователей и распределяющего страховой риск между ними. Сегодня это отчасти и происходит в тех случаях, когда у страхователя-банкрота не хватило имущества даже для удовлетворения требований кредиторов первой очереди, а вред здоровью был причинен до вступления в силу Закона Украины «Об обязательном государственном социальном страховании от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания, повлекших утрату трудоспособности». Либо же речь идет о возмещении вреда в связи со смертью кормильца, поскольку обеспечение по страхованию в подобных случаях производится в полном объеме независимо от того, была ли



произведена капитализация платежей при ликвидации соответствующего юридического лица.

Из указанной нормы следует вывод, что в других случаях при отсутствии капитализации платежей или ее неполноте страховщик снимает с себя обязательства по полному возмещению вреда жизни или здоровью застрахованных лиц и не будет выполнять данные обязательства в полном объеме даже при том, что произведенная капитализация покрывает страховые взносы страхователя-банкрота за период такой капитализации, т.е. составит или даже превысит именно ту сумму, на которую страховщик мог бы претендовать при нормальной хозяйственной деятельности страхователя.

Что касается процедуры оформления выплат, то п. 9 Порядка проведения расследования и ведения учета несчастных случаев, профессиональных заболеваний и аварий на производстве предусматривает, что лечебно-профилактическое учреждение должно передать в течение суток с использованием средств связи и на бумажном носителе экстренное сообщение об обращении потерпевшего со ссылкой на несчастный случай на производстве. Работодатель, получив сообщение о несчастном случае, обязан в течение суток создать комиссию в составе не менее трех человек и организовать проведение расследования (п. 10 Порядка). Комиссия по расследованию несчастного случая обязана в течение трех рабочих дней с момента ее образования определить, связан или нет несчастный случай с производством, определить все обстоятельства дела, а в случае возникновения потребности в проведении дополнительных исследований, экспертизы, испытаний для установления обстоятельств и причин наступления несчастного случая срок расследования может быть продлен по письменному согласованию с территориальным органом Госгортехнадзора по местонахождению предприятия (п. 14 Порядка) [7].

Фонд социального страхования от несчастных случаев рассматривает дело о страховых выплатах на основании заявления потерпевшего или заинтересованного лица при наличии

всех необходимых документов и принимает соответствующие решения в десятидневный срок, не считая дня поступления указанных документов (ст. 36 Закона Украины «Об обязательном государственном социальном страховании от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания, повлекших утрату трудоспособности»).

Фонд социального страхования от несчастных случаев может задержать страховые выплаты до выяснения оснований для выплат, если документы о несчастном случае оформлены с нарушением установленных требований.

Из приведенных положений следует, что работникам, не имеющим финансовой возможности поправить свое физическое здоровье, следует учитывать, что компенсационные выплаты они получают не ранее, чем через 15 суток с момента несчастного случая на производстве.

Сам механизм наполнения бюджета Фонда путем капитализации платежей построен таким образом, чтобы потерпевший, который находится на учете в Фонде, имел гарантии социальной защиты, был уверен в завтрашнем дне, чтобы работник осознавал, что государство в лице Фонда сможет в любых социально-экономических условиях, независимо от течения времени, других внешних факторов, обеспечить работника необходимой поддержкой.

Обязательность осуществления капитализированных платежей при ликвидации предприятий заставляет работодателей заботиться об охране труда, о безопасности своих работников, постоянно проводить профилактические мероприятия, обеспечивать современными средствами защиты работников от вредных и опасных факторов на производстве.

Выводы. Таким образом, можно сделать вывод о необходимости капитализации платежей при ликвидации юридического лица с целью защиты работников. Но вместе с тем необходимо усовершенствование самого Порядка капитализации платежей. Кроме того, важным вопросом для работника остается очередность удовлетворения его требований, срок и объем выплаты компенсации.

Необходимо исключить возможность работодателей переводить предприятия из одного класса профессионального риска в другой без достаточных оснований. Введение системы скидок и надбавок, позволит поощрять те организации, в которых динамично снижается травматизм и профессиональная заболеваемость, сокращаются рабочие места с вредными, тяжелыми и опасными условиями труда.

Кроме этого, индексация ежегодных страховых выплат потерпевшим, в установленном порядке, проводится исключительно в пределах средств, предусмотренных в бюджете Фонда социального страхования на соответствующий год, что создает угрозу риска для пострадавших остаться в какой-нибудь, возможно и длительный период времени, без индексации суммы возмещения ущерба.

Несмотря на то, что ЗУ «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» был принят и вступил в силу не вчера, очень многие вопросы остаются открытыми. Они требуют совершенства законодательства, регулирующего такой вид гражданско-правовых отношений, а также устранение противоречий между нормативными актами.

Список использованной литературы:

1. Большая советская энциклопедия: в 30 т. Т.11 : Италия – Кваркуш / гл. ред. А.М. Прохоров. – 3-е изд. – М. : Советская энциклопедия, 1973. – 608 с. : ил., карт.
2. Данные Фонда социального страхования от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://social.org.ua>.
3. Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом : Закон України від 14.05.1992 р. № 2343-XII [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2343-12>.
4. Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності : Закон України від 23.09.1999 р. № 1105-XIV



[Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1105-14>.

5. За даними Державної служби статистики України на 2013 рік, середня тривалість життя жінок становить 76,2 років, чоловіків – 66,3 роки [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ukrstat.gov.ua>.

6. Порядок капіталізації платежів для задоволення вимог, що виникли із зобов'язань суб'єкта підприємницької діяльності – банкрута – перед громадянами внаслідок заподіяння шкоди їх життю і здоров'ю : постанова Кабінету Міністрів України № 765 від 06.05.2000 р. // Офіційний вісник України. – 2000. – № 19. – Ст. 786.

7. Порядок проведення розслідування та ведення обліку нещасних випадків, професійних захворювань і аварій на виробництві : постанова Кабінету Міністрів України від 30.11.2011 р. № 1 232.

8. Справа № 810/1498/13-а від 15.04.2013 р. ; Справа № 807/2239/13-а від 29.10.2013 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://reyestr.court.gov.ua>.

9. Тихомирова Л.В. Юридическая энциклопедия / Л.В. Тихомирова, М.Ю. Тихомиров ; под ред. М.Ю. Тихомирова. – М., 1997. – С. 526.

10. Толковый словарь русского языка : в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. – М. : Гос. ин-т «Сов. энцикл.» : ОГИЗ : Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935–1940. – Т. 1 : Экономическая энциклопедия / гл. ред. Л.И. Абалкин ; Ин-т экономики переходного периода. – М. : Экономика, 1999. – 1 054 с.

11. Цивільний кодекс України // Відомості ВР України. – 2003. – №№ 40–44. – Ст. 356.

ХАРАКТЕР СОВЕРШЕНИЯ УМЫШЛЕННЫХ УБИЙСТВ В УКРАИНЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1940-Х – В НАЧАЛЕ 1950-Х ГГ.

Сергей САБЛУК,

кандидат юридических наук, доцент
Хмельницкого университета управления и права

Summary

In the article was analyzed the character of making premeditated murder, and also organization of counter of its spread in Ukraine in the second part of 1940th – 1950th years. Basing on the analysis quantitative and qualitative manifestation of this type of crime filed assessment of effective measures aimed at combating premeditated murders in the post-war proliferation of firearms and bladed weapons from the population. The effect of alcoholism on the premeditated murder, and also was highlights quantitative characters by law enforcement officials.

Key words: criminology, criminal offenses, state crime, combating crime, premeditated crime.

Аннотация

В статье проанализированы характер совершения умышленных убийств, а также организация противодействия их распространению в Украине во второй половине 1940-х – 1950-х гг. На основании анализа количественных и качественных показателей проявления этого вида преступления подана оценка эффективности мер, направленных на противодействие умышленным убийствам в условиях послевоенного распространения огнестрельного и холодного оружия у населения. Определено влияние пьянства на совершение убийств, а также освещены количественные характеристики совершения умышленных убийств представителями правоохранительных органов.

Ключевые слова: криминология, уголовные преступления, состояние преступности, противодействие преступности, умышленные убийства.

Постановка проблемы. Завершение Второй мировой войны не привело к завершению боевых действий на территории Украины, поскольку борьбу за украинскую государственность продолжали воины Украинской повстанческой армии. Продолжение боевых действий было одним из факторов, который содействовал распространению холодного и огнестрельного оружия. Кроме того, у населения имелось значительное количество оружия, которое в свое время было собрано на полях сражений. Правом на ношение оружия также пользовались сотрудники правоохранительных органов, причем во многих случаях они имели его при себе круглосуточно, не сдавая на хранение в свободное от работы время. Эти меры диктовались распространением преступности в республике. Социальная напряженность в обществе и распространение насильственных действий, в том числе и под влиянием войны, в отдельных случаях становились причиной совершения убийств, часть из

которых совершалась представителями правоохранительных органов как во время исполнения служебных обязанностей, так и вне службы. Подобные преступления, как правило, получали определенный общественный резонанс, и материалы, связанные с их совершением, передавались в высшие органы республики для анализа и соответствующей реакции. Именно они позволяют оценить количественные и качественные показатели совершения умышленных убийств в Украине, а также осветить меры, направленные на противодействие совершению преступлений.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретическую базу исследования составляют работы современных зарубежных и украинских криминологов: П. Михайленка, И. Гельфанда, С. Иншакова, А. Герцензона, П. Фриса, А. Закалюка, А. Зелинского, И. Карпеца, Г. Шнайдера, В. Фокса, Б. Холыста, Г. Кайзера.

Актуальность темы исследования состоит в том, что знания про