



ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ «ОБЪЕКТ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ» КАК ОБЪЕКТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Елена МЕНСКАЯ,

соискатель кафедры гражданско-правовых дисциплин
Национальной академии прокуратуры Украины

Summary

There is paid attention to the definition of the concept of "cultural heritage object" as an object of civil rights by way of the establishment and analysis of its features in the article. Until today the category of "cultural heritage" stands in need of improvement concepts that would take into account its cultural, historical character and independence from other related concepts. It is proved that the recognition of the cultural heritage object as a special object of civil rights is possible on the assumption of a comprehensive analysis of its substance. The aim of the article is to summarize the theoretical grounds of learning of the national and international legal framework, as well as the scientists' opinions who conducted a research of the cultural heritage objects and cultural values.

Key words: cultural heritage, cultural values, cultural heritage monument, cultural heritage object, object of civil rights.

Аннотация

В статье уделено внимание определению понятия «объект культурного наследия» как объекта гражданских прав путем установления и анализа его признаков. На сегодня категория «культурное наследие» нуждается в совершенствовании понятия, которое бы учитывало его культурный, исторический характер и самостоятельность от других смежных понятий. Обосновывается, что признание объекта культурного наследия особым объектом гражданских прав возможно при условии всестороннего анализа его сущности. Целью статьи является обобщение теоретических основ изучения национальной и международной правовой базы, а также мнений ученых, которые занимались исследованием объектов культурного наследия и культурных ценностей.

Ключевые слова: культурное наследие, культурные ценности, памятник культурного наследия, объект культурного наследия, объект гражданских прав.

Постановка проблемы. Важным этапом становления национального законодательства в сфере охраны культурного наследия стало принятие Верховной Радой Украины Закона «Об охране объектов культурного наследия». Базовыми понятиями, которые используются в этом законе, есть: «культурное наследие», «объекты культурного наследия» и «памятник культурного наследия». Законодательство о культурном наследии является специальным по отношению к гражданскому. Однако Гражданский кодекс Украины (далее – ГК Украины), оперируя понятиями «культурное наследие» (ч. 2 ст. 13, ч. 1 ст. 346, ст. 352, ч. 2 ст. 417), «культурные ценности» (ч. 8 ст. 319, ч. 4 ст. 576), «ценности», «ценные вещи» (ч. 1 ст. 343), «драгоценности и ценности» (ст. 969), «драгоценности» (ст. 974) и т.п., не имеет четкости в отнесении этих или других предметов материального мира к объектам гражданских прав. Отсутствует единое понимание сущности объектов культурного наследия как объектов гражданских прав в юридической литературе. Но любое правовое явление требует предоставления ему соответствующего определения.

Прежде всего отметим, что учитывая глубокую взаимозависимость меж-

ду нематериальным культурным наследием и материальным культурным и природным наследием, 17 октября 2003 г. ЮНЕСКО была принята Конвенция «Об охране нематериального культурного наследия», которая была ратифицирована Украиной и на основании которой государственной охраны требуют и нематериальные объекты, которые также составляют культурное наследие того или иного государства. Но несмотря на это, мы в своем исследовании рассмотрим только материальное культурное наследие и понятия, которые применяются для обозначения именно объектов материального культурного наследия.

Актуальность темы и состояние исследования. В советское время проблемами правового регулирования режима культурных ценностей занимались такие ученые: Н.Д. Бобоедова, М.М. Богуславский, Л.Н. Галенская, Л.А. Стешенко и др. В значительной степени этот институт стал предметом исследования российских правоведов современности, таких как Е.А. Лачиной, М.А. Александровой, А.В. Головизнина и др.

В современной научной литературе неоднократно обсуждалось значение таких категорий: «культурное наследие», «культурные ценности» – и

определялась классификация объектов культурного наследия. Результаты анализа указанных вопросов отражены в трудах отечественных ученых: Е.И. Мельничук, Т.Г. Катковой, Е.П. Гайворонского, И.В. Пивовар, И.В. Тулянцева, С.С. Птухи и др.

Указанные авторы в своих работах затрагивали теоретические, международно-правовые, уголовные и административные аспекты правового режима объектов культурного наследия и культурных ценностей и указывали собственное определение этих объектов именно для международного, административного и уголовного права. В то же время отсутствуют комплексные исследования этих объектов как гражданско-правовых категорий.

Итак, считаем целесообразным, обратившись к имеющимся научным исследованиям, конкретных примеров и собственных соображений, охарактеризовать объект культурного наследия как объект гражданских прав. На наш взгляд, исследование указанных вопросов станет полезным не только для приращивания научной мысли по охране, защите, сохранению объектов культурного наследия, но и для оптимизации его практического применения в гражданском праве и для правотворчества.



Целью статьи является теоретическое обобщение существенных признаков и определение понятия «объект культурного наследия» для гражданского права.

Изложение основного материала. Проведенный анализ мнений ученых о правовой природе понятия «объект культурного наследия» позволяет присоединиться к высказанным в науке соображениям о том, что под объектами культурного наследия в праве понимаются материальные объекты – вещи. Отмечается, что основная особенность этих объектов – это их способность к удовлетворению, в первую очередь, духовных потребностей общества, а уже потом они выступают объектами правоотношений, в частности гражданских [1–4].

Одной из причин, обуславливающих сложность определения понятия объекта культурного наследия как объекта гражданских прав является то, что в отечественном законодательстве это понятие трактуется достаточно широко. В законодательстве наряду с понятием «объект культурного наследия» применяются понятия «культурные ценности». При этом стоит отметить, что даже Конституция Украины оперирует двумя этими понятиями. Очевидно, что конституционное утверждение этих понятий обусловило их дальнейшее закрепление в отраслевом праве, в частности в ГК Украины. Так, при осуществлении лицом своих прав, она обязуется воздерживаться от действий, которые могли бы нанести вред окружающей среде или культурному наследию (ст. 13 ГК Украины). О приобретении права собственности государством при обнаружении клада, предоставляющего культурную ценность, говорится в ст. 343 ГК Украины. Прекращение права собственности на памятники культурного наследия описано в ст. 352 ГК Украины и др. То есть Гражданский кодекс Украины оперирует понятиями «культурное наследие» (ст. 13), «культурные ценности» (ст. ст. 319, 343, 576), «памятник культурного наследия» (ст. ст. 576, 346, 352, 417), «вещь, что составляет культурную ценность» (ст. 727) [5]. Таким образом, можно утверждать, что в настоящее время сложилась ситуация, когда в национальном законодательстве одновременно употребляются понятия «объект

культурного наследия», «культурные ценности» и «памятник культурного наследия». С этим возникает вопрос о соотношении этих понятий и определении целесообразности их дальнейшего одновременного применения в законодательстве Украины, в частности в гражданском.

Следовательно, возникает необходимость упорядочения нормативного материала, где должно быть системно размещена вся терминология по объектам культурного наследия, в том числе отдельную экспликацию понятия «объект культурного наследия» для гражданского законодательства, а также разъяснения таких понятий, как «культурные ценности», «вещь, что составляет культурную ценность», «памятник культурного наследия» для дальнейшего применения в гражданско-правовых отношениях. При этом отметим, что мы против необоснованного «увеличения» содержания понятия «объект культурного наследия» именно как объекта гражданских прав. Универсальное определение объекта культурного наследия может привести к «раздутому» толкованию этого понятия, и как результат – отнесения к объектам гражданских прав и правовой охраны произведений искусства, не представляющих никакой ценности для следующих поколений или только потому, что их характеризуют как «уникальные» или такие, которые имеют «значение для общества». В то же время, по нашему мнению, объект культурного наследия не подпадает под определение объектов гражданских прав, установленных в ч. 1 ст. 177 ГК Украины, поскольку объектами культурного наследия могут быть не только результаты интеллектуальной деятельности, но и комплексы (ансамбли), их части, связанные с ними подвижные предметы, а также территории или водные объекты (объекты подводного культурного и археологического наследия), другие природные, природно-антропогенные и не созданные человеком объекты материального мира.

В основу определения соотношения между указанными выше понятиями следует положить нормы Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта [6], где впервые было дано определение культурных ценностей.

Наряду с этим Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия [7] различает «культурное наследие» и «природное наследие».

Похожее определение понятия культурных ценностей содержится в законах Украины «О вывозе, ввозе и возвращении культурных ценностей» и «О музеях и музейном деле», где культурными ценностями являются объекты материальной и духовной культуры, имеющие художественное, историческое, этнографическое и научное значение и подлежат сохранению, воспроизводству и охране в соответствии с законодательством Украины, где предоставлен полный перечень этих объектов (ст. 1 в законах «О вывозе, ввозе и возвращении культурных ценностей» и «О музеях и музейном деле») [8].

Но наиболее подробно определение термина «культурное наследие» и производные от него предоставлено в Законе Украины «Об охране объектов культурного наследия» (ст. 1) [9].

Таким образом, культурное наследие – это общее понятие, которое охватывает результаты творческой деятельности, унаследованной человечеством от предыдущих поколений и выраженной в объектах как материальной, так и духовной культуры; а также объекты материального мира, созданные природой.

Стоит отметить, что как в украинском законодательстве, так и в международных конвенциях понятие объектов культурного наследия в основном содержит перечень объектов, представляющих культурную ценность, при этом не раскрывая собственно содержания такого понятия. Такая же ситуация сложилась и при исследовании этого понятия в научной юридической литературе. Насчитывается множество попыток раскрыть содержание этого понятия, которые сводятся к простому перечислению авторами вещей, которые можно отнести к объектам культурного наследия за их культурную, эстетическую, художественную и иную ценность. Ученые, которые занимались исследованием вопроса содержания и сущности понятия «объект культурного наследия», «культурные ценности», более или менее вносят некоторую определенность, но при этом не предоставляют полной характеристики [3; 4].

Первые попытки выделить и сгруппировать



пировать исторические памятники и культурные ценности, обеспечивая при этом защиту, были осуществлены в Договоре о защите художественных и научных учреждений и исторических памятников, более известном как Пакт Рериха. Определение «культурные ценности» в нем отсутствует, но ст. 1 определенный круг объектов защиты со стороны воюющих сторон, к которым относятся исторические памятники, музеи, научные, художественные, учебные и культурные заведения [10].

Впервые термин «культурные ценности» стали применять в международных нормативных актах в 1954 г. с принятием Гаагской конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта [6]. В ст. 1 названной конвенции было предоставлено перечень объектов, которые считаются культурными ценностями. Конвенция к культурным ценностям, кроме подвижных и неподвижных объектов, относит здания, предназначенные для сохранения или экспонирования движимых культурных ценностей, и центры, в которых сосредоточено значительное количество культурных ценностей.

Более подробный перечень объектов, которые относятся к культурным ценностям, предоставлено в Конвенции о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности [11]. Культурными ценностями считаются ценности религиозного или светского характера, которые рассматриваются каждым государством, представляющим значение для археологии, доисторического периода, истории, литературы, искусства и науки и которые относятся к перечисленным в конвенции категориям. При этом стоит отметить, что в конвенции прямо указано на право государств самостоятельно определять, что является культурными ценностями у каждого государства с учетом традиций каждого народа.

Постановлением Кабинета Министров Украины от 27.12.2001 г. № 1 760 «Об утверждении Порядка определения категорий памятников для занесения объектов культурного наследия в Государственный реестр недвижимых памятников Украины» (далее – Порядок) отмечается, что объекты культурного наследия национального и местного значения – это особые исто-

рические или культурные ценности, которые и должны соответствовать критерию аутентичности, а также по крайней мере одному из приведенных критериев, а именно:

- оказали значительное влияние на развитие культуры, архитектуры, градостроительства, искусства определенного населенного пункта или региона, или искусства страны в целом;

- непосредственно связаны с историческими событиями, верованиями, жизнью и деятельностью выдающихся людей определенного населенного пункта или региона или страны;

- представляют шедевр творческого гения, стали этапными произведениями выдающихся архитекторов или других художников;

- были произведениями исчезнувшей цивилизации или художественного стиля;

- являются произведениями известных архитекторов или других художников;

- является культурным наследием национального меньшинства или региональной этнической группы [12].

При этом критерий подлинности означает, что памятник должен в значительной мере сохранить свою форму и материально-техническую структуру, исторические наслоения, а также роль в окружающей среде (ст. 10 Порядка).

В этой классификации важно то, что в ней приведены основные критерии, позволяющие выделить тот или иной объект культурного наследия именно как культурную ценность. Кроме того, в этом плане нашло отражение классическое, известное еще римскому праву, деление всех имущественных объектов на подвижные (*res mobiles*) и неподвижные (*res immobiles*) [13, с. 65], что может служить основанием для их классификации, а затем для определения понятия «объект культурного наследия» именно как объекта гражданских прав.

Например, А.П. Сергеев исследовал культурные ценности с точки зрения цивилистического аспекта, в частности культурные ценности рассматривал не только как правовую, но и как философскую категорию, при этом указывал, что проведение анализа философского понятия «культурные ценности» является чрезвычайно важным для выяснения сущности культурных

ценностей в их нормативно-правовой интерпретации [1, с. 18]

В контексте решения очерченного вопроса заслуживает внимания взгляд Р.В. Асейкина [14, с. 37], который пишет, что под объектом культурного наследия необходимо понимать любые подвижные или неподвижные объекты материального мира и нематериальной формы, которые имеют историческую, научную или культурную ценность, или письменные документы, которые имеют такую же ценность и есть отдельным видом национального достояния.

Заметим, что анализ понятия «объект культурного наследия» был бы неполным без учета понятий, предоставляемых в национальном законодательстве других государств. Так, Закон Республики Казахстан «О культуре», кроме определения понятий художественные ценности и культурного наследия народа Республики Казахстан, дает определение культурных ценностей, каковы предметы культурного наследия светского и религиозного характера, а также другие ценности, имеющие историческое, художественное, научное или иное культурное значение и предоставляет их подробный перечень. Далее в Законе перечислены объекты, которые составляют культурную ценность. К последним относится численное количество объектов, включая как подвижные, так и не подвижные (ст. 32) [15].

Таким образом, законодатель этих стран не ограничивается только закреплением понятия, но и предоставляет перечень объектов, имеющих культурную ценность, при этом разделяя их на подвижные и неподвижные.

Следует иметь в виду, что объекты культурного наследия, такие как объекты гражданских прав – должны отвечать также еще двум критериям, а именно: «возрасту», то есть определенному моменту создания, и стоимости, благодаря чему их можно отделить от «простых» произведений искусства или копий. А для того чтобы объект культурного наследия был признан таковым, он должен иметь определенную культурную, археологическую, историческую, художественную и научную ценность. Эти признаки несомненно характер, могут быть объектом гражданских прав. Хотя при таком



анализе попытки дать универсальное определение понятия объекта культурного наследия приведет лишь к обозначению основных признаков этой объекта, что грозит нечеткостью при определении юридического критерия ценности этих объектов именно для гражданских правоотношений. А это может привести к сужению количества объектов, представляющих культурную ценность, и к исключению их из перечня объектов правовой охраны.

Выводы. Подводя итог сказанному, следует сделать такие выводы:

1. Составной объектов культурного наследия являются культурные ценности, памятники культуры, при этом они также могут быть предметом сделок.

2. К объектам культурного наследия как объектов гражданского права принадлежат не только объекты, которые являются результатом творческой деятельности человека, но и природные объекты. Такие объекты могут принадлежать на праве собственности или ином вещном праве участникам гражданских правоотношений. Это означает, что понятия «объект культурного наследия», «памятник культурного наследия» для дальнейшего применения в гражданско-правовых отношениях должны быть сквозными для всех составляющих этих понятий и должны использоваться в общем понимании, несмотря на использование специального режима в отношении таких объектов по сравнению с другими объектами гражданского права.

3. Следует рассмотреть возможность законодательного закрепления отнесения к объектам культурного наследия здания, сооружения, предназначенные для хранения или экспонирования культурных ценностей в связи с вооруженными конфликтами, проведением антитеррористических, антипиратских и других международных операций по поддержанию мира и безопасности.

Список использованной литературы:

1. Сергеев А.П. Гражданско-правовая охрана культурных ценностей в СССР : моногр. / А.П. Сергеев. – Л. : Изд-во Ленинградского ун-та, 1990. – 192 с.

2. Акуленко В.И. Охрана памятников культуры в Украине (1917–1900) : мо-

ногр. / В.И. Акуленко. – К. : Вища школа, 1991. – 274 с.

3. Александрова М.А. Гражданско-правовой режим культурных ценностей в Российской Федерации : дис. ... канд. юр. наук : спец. 12.00.03 / М.А. Александрова. – М. : РГБ, 2007. – 189 с. (Из Фондов Российской Государственной Библиотеки).

4. Головизнин А.В. гражданско-правовое регулирование оборота культурных ценностей [Текст] : дис. ... канд. юр. наук : 12.00.03 / Алексей Васильевич Головизнин. – Екатеринбург : РГБ, 2006. – 226 с. (Из Фондов Российской Государственной Библиотеки).

5. Цивільний кодекс України : Закон України від 16.01.2003 р. № 435-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – №№ 40–44. – Ст. 356.

6. Конвенція про захист культурних цінностей у випадку збройного конфлікту : міжнародний документ від 14.05.1954 р. Дата передачі ратифікаційної грамоти ССРСР – 4 січня 1957 г. [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Верховної Ради України. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_157.

7. Конвенція про охорону всевітньої культурної і природної спадщини : міжнародний документ від 16.11.1972 р. [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Верховної Ради України. – Режим доступу : http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/995_089.

8. Про вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей : Закон України від 21.10.1999 р. № 1068–XIV // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 48. – Ст. 405 ; Про музеї та музейну справу : Закон України від 29.06.1995 р. № 249/95-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1995. – № 25. – Ст. 191.

9. Про охорону об'єктів культурної спадщини : Закон України від 08.06.2000 р. № 1805-III // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 39. – Ст. 333.

10. Договір про захист художніх і наукових закладів та історичних пам'яток : Пакт від 15.04.1935 р. [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Верховної Ради України. – Режим доступу : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_191.

11. Конвенція про заходи, спрямовані на заборону та запобігання незаконному ввезенню, вивезенню та

передачі права власності на культурні цінності : Міжнародний документ від 14.11.1970 р. [Електронний ресурс] // Верховна Рада України. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_186.

12. Про затвердження Порядку визначення категорій пам'яток для занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України : Постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 р. № 1760 [Електронний ресурс] // Верховна Рада України. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1760-2001-%D0%BF>.

13. Иоффе О.С. Основы римского гражданского права / О.С. Иоффе, В.А. Мусин. – Ленинград : Из-во Ленинградского ун-та, 1975. – 156 с.

14. Асейкін Р.А. Поняття «об'єкт культурної спадщини» / Р.В. Асейкін // Право і безпека. – 2009. – № 4(31). – С. 33–37.

15. О культуре : Закон Республики Казахстан от 15.12.2006 г. № 207-III ЗРК [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство стран СНГ». – Режим доступа : http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30081960.