



7. Приватні патрулі [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.mises.org/journals/scholar/thornton3.pdf>.

8. Дейвис К. Право Европейского Союза / К. Дейвис ; пер. со 2-го англ. изд. – К. : Знання, 2005. – 406 с.

9. Про транспорт : Закон України від 10.11.1994 р. № 232/94-ВР // Відомості Верховної Ради. – 1994. – № 51. – Ст. 446.

10. Нагребельний В.П. Громадський порядок / В.П. Нагребельний Юридична енциклопедія. – К. : УРЕ ім. М. Бажана, 1998. – Т. 1. – 800 с.

11. Міжнародна міліцейська енциклопедія / за ред. О. Коренева. – К., 2003. – Т. 1. – 280 с.

12. Гіжевський В.К. Становлення, розвиток та особливості діяльності органів внутрішніх справ на транспорті. Історичний огляд : навч. посіб. / В.К. Гіжевський. – К. : Вид. Нац. акад. внутр. справ України, 1999. – 160 с.

13. Про оперативно-розшукову діяльність : Закон України від 18.02.1992 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 22. – Ст. 303.

14. Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю : Закон України від 30.06.1993 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 35. – Ст. 358.

15. Про участь громадян в охороні громадського порядку і державного кордону : Закон України від 22.06.2000 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 40. – Ст. 338.

ТАКТИКА ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ И ДОКУМЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРИНУЖДЕНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ИЛИ НЕВЫПОЛНЕНИЮ ГРАЖДАНСКО- ПРАВОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Вадим ТИХОНЕНКО,

ассистент кафедры криминалистики

Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

The author examines the crime scene examination and related documents as investigation action, that is used in the investigation of a crime under art. 355 of the Criminal Code and is a powerful source of forensically important information. The paper identifies the main challenges for investigator in order to examine documents and the crime scene for an effective investigation of enforcement or non-fulfillment of civil obligations. Successful completion of the above tasks will allow the inspector to verify the validity of the crime and signs that are contained in the statement of the victim, to obtain new information about the events of the crime and to expand the scope of existing data in criminal proceedings.

Key words: inspection, investigative action, document the scene of civil liabilities.

Аннотация

Статья посвящена исследованию осмотра как важного инструмента, используемого следователем для получения информации в процессе расследования принуждения к выполнению или невыполнению гражданско-правовых обязательств. Проанализировано значение осмотра места происшествия и документов для установления данных в уголовном производстве по расследованию преступления, предусмотренного ст. 355 УК Украины.

Ключевые слова: осмотр, следственное действие, документ, место происшествия, гражданско-правовое обязательство.

Постановка проблемы. Когда Украинское государство пребывает в состоянии глубокого реформирования и содержательного преобразования всех социальных институтов – общество находится в кризисном состоянии. Это проявляется в затруднительном экономическом положении всех слоев населения, сокращении производства, росте уровня безработицы, уменьшении покупательной способности населения, возможности последних выполнять обязательства, которые сформировались в период относительной экономической стабильности. Указанные факторы детерминируют активизацию преступной деятельности, особенно связанной с принуждением должников выполнять или не выполнять определенные гражданско-правовые обязательства.

Из указанного выше усматривается, что сегодня исследование методики расследования принуждения к выполнению или невыполнению граждан-

ско-правовых обязательств, особенно тактики проведения осмотра, является весьма актуальным и отражающим потребности не только науки, но и практики.

Проблемные вопросы принуждения к выполнению или невыполнению гражданско-правовых обязательств рассматривались в научных трудах украинских ученых: П.П. Андрушко, Н.А. Бондаренко, А.А. Дудорова, В.А. Клименко, М.И. Коржанского, М.И. Мельника, В.А. Новроцького, Е.Л. Стрельцова, В.И. Терентьева, М.И. Хавронюка, Л.А. Хруслов, Н.М. Ярмыш и др.

Вместе с тем следует отметить, что тактика проведения осмотра при расследовании принуждения к выполнению или невыполнению гражданско-правовых обязательств до сих пор исследована недостаточно.

Целью статьи является исследование тактики осмотра места происшествия и документов в процессе рассле-



дования принуждения к выполнению или невыполнению гражданско-правовых обязательств.

Осмотр является самостоятельным следственным (розыскным) действием, которое заключается в непосредственном восприятии следователем обстановки преступления, различных материальных объектов, с целью выявления, фиксации, изъятия и дальнейшего исследования следов преступления для получения новой информации о событии преступления или проверки имеющихся в уголовном производстве данных.

В соответствии со ст. 223 УПК Украины основаниями для проведения следственного (розыскного) действия является наличие достаточных сведений, указывающих на возможность достижения его цели.

Ст. 237 УПК Украины предусмотрено, что следователь, прокурор с целью выявления и фиксации сведений об обстоятельствах совершения уголовного правонарушения проводят осмотр местности, помещения, вещей и документов.

Из приведенного выше следует, что украинский законодатель определяет основаниями проведения осмотра как следственного (розыскного) действия возможность выявления и фиксации сведений об обстоятельствах совершения уголовного правонарушения.

Различные средства и способы совершения преступлений обуславливают разнообразие видов следственного осмотра, который проводится в ходе расследования. Причиной этого является и многообразие следственных ситуаций, складывающихся к моменту проведения этого следственного действия [3, с. 69].

Украинский законодатель определяет такие виды осмотра: местности, вещей, документов и трупа.

Следует отметить, что осмотр места происшествия – это предмет исследования методики расследования любого преступления, поскольку он является эффективным средством получения информации по расследуемому событию.

В первом учебнике криминалистики указывалось, что целью любого осмотра места преступления является всестороннее изучение его обстановки для установления по выявленным

предметам и следам события, которое произошло, обстоятельств, при которых оно произошло, и признаков, которые предоставляют возможность установить личность преступника [4, с. 169].

М.Е. Евгенийев писал о том, что под осмотром места происшествия следует понимать комплекс действий, с помощью которых следователь ищет различного рода следы на месте происшествия или обнаружения преступления, с помощью которых он изучает обстановку на месте преступления [5, с. 39].

Объектом исследования при проведении осмотра места происшествия непосредственно является соответствующая обстановка.

Под обстановкой места происшествия понимается проявление качества и пространственных связей объектов, составляющих в своем комплексе место происшествия. Таким образом, обстановка места происшествия характеризует условия, в которых было совершено преступление, а эти условия, с одной стороны, играют в определенной степени детерминирующую роль по отношению к механизму действия, являются причиной отдельных ее элементов (например причиной избрания определенного способа совершения преступления), а с другой – следствием события преступления, повлекшего изменение среды [6, с. 514].

Ю.И. Ильченко указывал на то, что обстановка места происшествия является внешним проявлением внутреннего содержания события преступления, своеобразной формой его существования. Как и любое явление или событие объективного мира, она представляет собой оформленное материальное явление, выступает в качестве совокупности взаимосвязанных частиц и элементов. Эта совокупность имеет определенное строение (структуру), которую можно рассматривать и как результат, и как процесс – последовательное и закономерное изменение состояний определенной совокупности элементов [7, с. 45].

Исследуя материальную обстановку, оставшуюся после совершенных преступных деяний, анализируя информацию, содержащуюся в ней, участники уголовного процесса могут успешно решать задачи, стоящие перед уголовным производством [8, с. 14].

Обстановка преступления в ходе досудебного расследования, являясь объектом познания, также вступает во взаимодействие с субъектом познания (следователем или другим уполномоченным лицом) с целью установления обстоятельств уголовного правонарушения [9, с. 14].

При расследовании принуждения к исполнению или неисполнению гражданско-правовых обязательств решение о проведении осмотра места происшествия следователь принимает после того, как исследует информацию, предоставленную потерпевшим, поскольку производство по указанному выше виду преступления осуществляется в форме частного обвинения [7, с. 14].

Место происшествия, в котором будет осуществляться осмотр, определяется следователем на основании данных, которые ему сообщил потерпевший. Именно потерпевший указывает на то, где именно в отношении него или его близких родственников совершались действия по принуждению к исполнению или неисполнению соответствующего гражданско-правового обязательства, где находится имущество, которое было повреждено или уничтожено в процессе реализации преступного деяния и тому подобное.

Основные задачи осмотра места происшествия – это:

- исследование и фиксация обстановки места происшествия с целью обнаружения признаков преступления, которое было совершено в соответствующих условиях;

- определение характеристики исследуемой обстановки – это обстановка, где осуществлялись действия по подготовке к совершению преступления или его непосредственной реализации, или сокрытия следов его совершения;

- выявление информации о личности преступника (следы, с помощью которых можно будет идентифицировать личность, определить характер, психическое здоровье, примерный возраст, пол, физические данные, наличие определенных привычек, навыков, характер взаимоотношений между потерпевшими и преступником и т.п.);

- выявление информации, которая может позволить охарактеризовать личность потерпевшего или его близкого родственника, которому был на-



несен ущерб в процессе реализации принуждение к исполнению или неисполнению гражданско-правового обязательства;

– выявление и изъятие следов преступления в форме и способом, предусмотренными уголовным процессуальным кодексом, для того чтобы в дальнейшем они могли быть приобщены к материалам производства в качестве доказательств;

– выявление информации о способе преступления (способ подготовки к совершению преступления, способ сокрытия преступления), соответствующих средств и орудий;

– выявление обстоятельств, которые способствовали или препятствовали совершению преступления;

– выявление и изъятие материальных носителей информации о событии преступления (документы, видео-, аудиозаписи и т.д.).

Выполнение указанных выше задач при расследовании принуждения к исполнению или неисполнению гражданско-правовых обязательств позволит следователю проверить действительность совершения преступления, признаки которого содержались в заявлении потерпевшего получить новую информацию о событии преступления и расширить объем имеющихся данных в уголовном производстве.

При осуществлении осмотра места происшествия следователь должен провести обследование местности для определения границ участка, подлежащего исследованию. Следует отметить, что границы участка, который необходимо исследовать, следователь определяет с помощью информации, полученной от потерпевшего и других участников преступного события. Также уже на месте непосредственного производства следственного (розыскного) действия при нахождении на месте происшествия следователь определяет, какой именно участок местности содержит информацию о преступлении в форме следов, учитывая механизм преступных действий, их характер, способ преступления и возможность их реализации в соответствующей обстановке.

Осуществить действия, направленные на фиксацию места происшествия, то есть поручить проведение ориентирной и обзорной фотосъемки.

Определить, является ли исследуемая обстановка преступления обстановкой непосредственного совершения преступления, подготовки к его совершению или местом его сокрытия.

Следующим является определение следователем способов и методов, которые он будет применять при проведении осмотра места происшествия (общий и выборочный; концентрический (от периферии к центру) и эксцентричный (от центра к периферии) линейный (фронтальный) статический и динамический).

После общего осмотра места происшествия перейти непосредственно к детальному осмотру места происшествия применяя один из указанных выше способов.

При детальном осмотре необходимо определить материальные объекты, которые требуют первоочередного осмотра из-за возможности исчезновения соответствующей следовой картины (следы запаха, продукты питания, которые содержат следы зубов, предметы, которые могут содержать в себе следы микрочастицы).

При проведении осмотра учитывать изменения, которые могли быть привнесены в обстановку преступления не событием, которое расследуется, а уже после его совершения другими субъектами, которые не имеют к нему отношения (хозяева помещения, пытаясь убрать беспорядок, сотрудники милиции и т.д.).

Также при проведении осмотра места происшествия следователь должен подвергать сомнению достоверность имеющейся обстановки преступления путем изыскания в ней негативных обстоятельств.

В процессе проведения осмотра осуществлять проверку имеющихся следственных версий и при наличии дополнительной информации совершать конструирования новых.

Определить наличие видеофиксации соответствующей местности с помощью камер для видеонаблюдения и исследовать имеющиеся видеозаписи. В случае выявления информации о расследуемом преступлении в соответствии со ст. 237 УПК Украины такие видеозаписи подлежат изъятию. Все изъятые вещи и документы подлежат немедленному осмотру и опечатыванию с заверением подписями лиц, при-

нимавших участие в проведении осмотра. Если осмотр вещей и документов на месте осуществить невозможно или их осмотр связан с определенными сложностями, они временно опечатываются и хранятся в таком виде, пока не будет осуществлен их окончательные осмотр и опечатывание.

Также согласно ч. 7 ст. 237 УПК Украины при осмотре следователь, прокурор или по их поручению привлеченный специалист имеют право проводить измерения, фотографирование, звуко- или видеозапись, составлять планы и схемы, производить графические изображения осмотренного места или отдельных вещей, изготавливать отпечатки и слепки, осматривать и изымать вещи и документы, имеющие значение для уголовного производства.

Большой объем информации о совершении принуждения к выполнению или невыполнению гражданско-правового обязательства содержится в документах. Поэтому важное значение для расследования преступления, предусмотренного ст. 355 УК Украины, является именно осмотр документов.

Документ – это письменный акт или специально изготовленный предмет, на котором с помощью письма или других знаковых систем зафиксированы (засвидетельствованы) сведения об обстоятельствах, относящихся к делу и подвергаются исследованиям с целью выявления их доказательственного значения [10, с. 18].

По мнению И.М. Дронина, документы как виды доказательств, бесспорно, являются предметами материального мира, в которых информация изображена в письменной форме [11, с. 35].

Однако действующее процессуальное законодательство несколько расширило содержание понятия документа. Согласно ст. 99 УПК Украины документом является специально созданный с целью сохранения информации материальный объект, содержащий зафиксированные с помощью письменных знаков, звука, изображения и т.п. сведения, которые могут быть использованы в качестве доказательства факта или обстоятельств, устанавливаемых в ходе уголовного производства. Ст. 84 УПК Украины документ отнесен к процессуальным источникам доказательств.



При осмотре документа и его дальнейшем исследовании следователь должен установить, соответствует ли он требованиям ст. 85 УПК Украины, то есть прямо или косвенно информация, которая в нем содержится, подтверждает существование или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию в уголовном производстве, и других обстоятельств, имеющих значение для уголовного производства, а также достоверности или недостоверности, возможности или невозможности использования других доказательств.

В зависимости от материального носителя информации следователь должен избирать тактику и способы проведения осмотра такого документа.

Основными задачами, которые стоят перед следователем при осмотре документа, есть:

- определение общей характеристики документа;
- определение его относимости к расследуемому событию;
- определение его значения для уголовного производства;
- определение способов и методов его исследования необходимости назначения соответствующей экспертизы для более детального изучения его формы и содержания;
- определение характера информации, которая в нем содержится, относится она к средств и способов принуждения, то есть содержит ли документ реальные угрозы; относится ли она к обязательствам, по выполнению или невыполнению которых было выдвинуто преступником требование; относится ли она к средствам и способов реализации требований по выполнению или невыполнению гражданско-правового обязательства; относится ли она к средствам и способов сокрытия принуждения к выполнению или невыполнению гражданско-правовых обязательств; относится ли она к информации, в которой содержатся данные фиксации подготовки, реализации и сокрытия принуждения к выполнению или невыполнению гражданско-правовых обязательств (например видео фиксация места с камер наблюдения и т.д.);
- выявление и изъятие следов преступления может содержать в себе ответствующий документ;
- выявление информации, которая может идентифицировать личность

преступника (например договор может содержать информацию об анкетных данных лица, идентификационный номер физического лица, сведения об имуществе и т.д.);

– выявление информации, которая может указывать на мотивы и цели совершения принуждения к выполнению или невыполнению гражданско-правовых обязательств.

На основании изучения материалов уголовных производств по расследованию принуждения к выполнению или невыполнению гражданско-правовых обязательств было установлено, что различают такие способы получения документов как процессуального источника доказательств:

- предоставление документов по собственной инициативе потерпевшего;
- предоставление документов по собственной инициативе подозреваемого, обвиняемого при его содействии следствию;
- предоставление документов лицами, которые не являются участниками уголовного события, однако им известна определенная информация, имеющая значение для уголовного производства;
- получение документов путем проведения следственных (розыскных) и негласных следственных (розыскных) действий.

Также в зависимости от места обнаружения документа различают:

- документы, обнаружены в обстановке совершения действий по подготовке к совершению преступления (например при проведении обыска квартиры подозреваемого и т.д.);
- документы, обнаружены в обстановке совершения преступления (например при проведении осмотра места происшествия и т.д.);
- документы, обнаружены в обстановке сокрытия преступления (материалы видеofиксации с камер наблюдения и т.д.);
- документы, обнаружены вне обстановки преступления (предоставленные лично пострадавшим, например при проведении допроса и т.д.).

Представляется, что документы могут содержать данные и информацию, которая зафиксирована не только в письменной форме. К ним могут быть отнесены материалы фотофиксации,

аудио-, видеозаписи и другие носители информации. Таким образом следует отметить, что документ и письменный документ – это не тождественные понятия.

В зависимости от характера информации о преступлении, предусмотренном ст. 355 УК Украины, носителем которой является документы, их можно разделить на виды:

- документы, содержащие информацию о гражданском обязательстве, к выполнению или невыполнению, которого осуществлялось принуждение (договоры, расписки и т.п.);
- документы, содержащие информацию о способе совершения принуждения к выполнению или невыполнению гражданско-правового обязательства (записки, носители видео, аудио информации и т.п.);
- документы, содержащие информацию об обстановке принуждения к выполнению или невыполнению гражданско-правового обязательства (материалы видеofиксации, фотографии и т.п.);
- документы, содержащие информацию о способе сокрытия выполнения или невыполнения гражданско-правового обязательства, которое было совершено под влиянием принуждения (договоры, платежные поручения, квитанции и т.п.);
- другие документы, содержащие криминалистически значимую информацию для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

При исследовании определенного документа следователь применяет соответствующие приемы: проверка документа по его форме; проверка документа по его содержанию; в зависимости от характера информации, содержащейся в документе, может проводиться арифметическая, нормативная, бухгалтерская и другие виды проверок.

Исследование документов при расследовании принуждения к выполнению или невыполнению гражданско-правовых обязательств следователь должен осуществлять с учетом выдвинутых версий, сведений, полученных из материалов уголовного производства и других источников.

Из приведенного выше следует, что осмотр места происшествия и соответствующих документов является след-



ПОНЯТИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ УСЛУГ В УКРАИНЕ

Ирина ТИЩЕНКОВА,

соискатель кафедры административного права,
процесса и административной деятельности ОВД
Днепропетровского государственного университета внутренних дел

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс Украины: Закон Украины от 05.04.2001 г. № 2341-III // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 25–26. – Ст. 131.

2. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2013. – №№ 9–10, 11–12, 13. – Ст. 88.

3. Михайлов М.А. Криминальный взрыв. Возможности расследования / М. А. Михайлов. – М.: Юрлитинформ, 2004. – 200 с.

4. Криминалистика. Техника и тактика расследований / под ред. А.Я. Вышинского. – М., 1935. Кн. 1. – 264 с.

5. Евгеньев М.Е. Методика и техника расследования преступления / М.Е. Евгеньев. – К., 1940. – 270 с.

6. Белкин Р.С. Курс криминалистики: учеб. пособие для вузов / Р.С. Белкин. – 3-е изд., доп. – М., 2001. – 620 с.

7. Ильченко Ю.И. Тактические приемы исследования материальной обстановки места происшествия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю.И. Ильченко. – М., 1966. – 18 с.

8. Сафаргалиева О.Н. Осмотр места происшествия и установление личности преступника по материальным следам преступления: дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 1990. – 210 с.

9. Динту В.А. Обстановка злочину як елемент криміналістичної характеристики злочинів: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 / В.А. Динту; Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.». – О., 2014. – 20 с.

10. Іщенко А.В. Поняття й система методів техніко-криміналістичного дослідження документів: навч. посіб. / А.В. Іщенко, М.Ю. Будзівський, І.П. Красюк; за ред. С.М. Алфьорова. – К.: ТОВ «Еліт Пілот», 2011. – 97 с.

11. Доронін І.М. Документи-докази у кримінальному процесі України: практ. посіб. / І.М. Доронін. – К.: Вид. ПОЛИВОДА А.В., 2008. – 184 с.

Summary

The scientific article is devoted to coverage of the category of e-services. Compared to the category “Administrative Services”, “public service” and “municipal services”. The main approaches to the definition of electronic services by public administrations and feature extraction above concepts.

Key words: administrative services, public services, municipal services, e-services.

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению категории электронных услуг. Сравняется категория «административная услуга», «государственная услуга» и «муниципальная услуга». Рассматриваются основные подходы относительно определения понятия электронных услуг органами публичной администрации и выделении признаков вышеуказанного понятия.

Ключевые слова: административная услуга, государственная услуга, муниципальная услуга, электронная услуга.

Постановка проблемы. Европейский выбор Украины означает, в частности, активное внедрение электронных услуг в деятельность публичной администрации, без которой не могут нормально развиваться предпринимательская, научная и общественная деятельность, другие формы общественной активности граждан, международные связи и тому подобное.

Человек, его права и свободы в Украине признаны главной ценностью, а главной задачей органов исполнительной власти определено именно предоставление качественных услуг гражданам. Предоставление административных (управленческих) услуг населению органами исполнительной власти, в том числе и органами внутренних дел, является приоритетным направлением их деятельности, следовательно, требует переосмысления роли и назначения государства в обществе и радикального изменения отношений между властью и гражданами, а именно от чисто распорядительной к обслуживающей, в которой, как верно, по нашему мнению, отмечают В.П. Тимошук и А.В. Кирмач, «граждане являются не просителями, а потребителями административных услуг» [1, с. 37]. Таким образом, одним из направлений демократизации деятельности органов внутренних дел является более широкое предоставление ими так называемых административных электронных услуг физическим и юридическим лицам.

Благодаря научным трудам В.Б. Авьянова, К.К. Афанасьева, Ю.П. Битяка, И.В. Дроздова, В.М. Гарашук, И.П. Голосниченко, С.В. Кивалова, И.Б. Колиушко, Е.А. Легезы, А.Т. Комзюк, А.В. Кузьменко, Г.М. Писаренко, В.П. Тимошука и других ученых-административистов исследован ряд особенностей деятельности органов публичной власти по предоставлению административных услуг. Однако в научных исследованиях вопрос предоставления электронных услуг органами исполнительной власти почти не изучался.

Целью данной статьи является формирование понятия электронных услуг и выяснение его сущности. Для решения этой задачи автором поставлены следующие задачи:

1) рассмотреть связь категории «электронные услуги» со следующими терминами: «административные услуги», «государственные услуги» и «муниципальные услуги»;

2) дать собственное определение электронных услуг.

Изложение основного материала. Граждане в отношениях с властью являются не просителями, а потребителями услуг. При этом государство в лице публичных субъектов ориентируется на потребности личности, предостав-