



ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПРОЯВЛЕНИЯМ ТЕРРОРИЗМА НА ТРАНСПОРТЕ

Лидия СУКМАНОВСКАЯ,

преподаватель кафедры административного права и административного процесса
Львовского государственного университета внутренних дел

Summary

The article is devoted to research of features of activity of internal Affairs bodies on counteraction to manifestations of terrorism on transport and the efficiency of preventive activities of the police serving the transport infrastructure. Revealing the peculiarities of the activity of law enforcement bodies in combating manifestations of terrorism on transport in Ukraine, with special attention to areas of concern, namely the need of increasing the level of police interaction that supports the transport infrastructure, with the territorial bodies of internal Affairs and working more stable contacts with public formations. In the context of this activity highlighted the importance of protecting public order and public security on the transport infrastructure.

Key words: terrorism, transport infrastructure, counter terrorism, public order, public safety, internal Affairs bodies.

Аннотация

Статья посвящена исследованию особенностей деятельности органов внутренних дел по противодействию проявлениям терроризма на транспорте и эффективности профилактической деятельности милиции, обслуживающей объекты транспортной инфраструктуры. Раскрывая особенности деятельности правоохранительных органов по противодействию проявлениям терроризма на транспорте в Украине, обращено внимание на направления ее совершенствования, а именно необходимости повышения уровня взаимодействия милиции, обслуживающей объекты транспортной инфраструктуры, с территориальными органами внутренних дел и налаживания более устойчивых контактов с общественными формированиями. В контексте такой деятельности обращено внимание на важность охраны общественного порядка и общественной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры.

Ключевые слова: терроризм, транспортная инфраструктура, противодействие терроризму, общественный порядок, общественная безопасность, органы внутренних дел.

Постановка проблемы. В связи с вхождением Украины в европейское правовое пространство актуальным является вопрос о приведении законодательства Украины в соответствие с требованиями международных соглашений, а также создания соответствующей системы административно-правового противодействия проявлениям терроризма на транспорте путем обеспечения эффективного, бесперебойного функционирования транспорта, обеспечения охраны общественного порядка и общественной безопасности на объектах транспортной системы, предотвращения незаконного вмешательства в работу транспорта, профилактики правонарушений и т.п.

Цель и задачи исследования заключаются в раскрытии особенностей деятельности органов внутренних дел по противодействию проявлениям терроризма на транспорте и эффективности профилактической деятельности милиции, обслуживающей объекты транспортной инфраструктуры.

Состояние исследования. Среди современных работ отечественных и зарубежных исследователей проблем терроризма, в частности социальных, административных, политических,

криминологических, уголовных и других аспектов противодействия этому негативному явлению, есть исследования многих ученых, среди которых В. Антипенко, П. Биленчук, Ю. Иванов, В. Кубальский, В. Канцир, В. Липкан, Л. Новикова, В. Настюк, С. Соколюк, А. Соколовский, И. Смазнова, В. Крутов, В. Емельянов, В. Майоров, В. Липкан, В. Антипенко, М. Плишкин, Д. Савочкин, О. Самойлов, Р. Халилев, А. Ярмыш и др.

Изложение основного материала. Транспортной безопасности угрожает широкий круг рисков, наибольшее внимание из которых привлекает терроризм в связи с тяжестью последствий и неэффективностью борьбы с ним. В основе противодействия терроризму необходима единая, целостная, комплексная, стратегически ориентированная государственная концепция, учитывающая международно-правовые акты и реалии государственного и общественного укладов страны. Правовое обеспечение антитеррористической деятельности служит обязательной предпосылкой успешного противодействия преступности внутри страны, а также взаимодействия в борьбе с международным терроризмом.

Как отмечает В. Дели, Украине нужна эффективная, комплексная и долгосрочная государственная программа борьбы с терроризмом [1, с. 67]. А проблема терроризма ставит перед нами проблему транспортной безопасности, потому что современные террористы сделали транспорт общественного пользования излюбленной мишенью. Самую масштабную в истории акцию совершили террористы «Аль-Каиды», захватив четыре самолета и протаранив тремя из них сооружения небоскребов в Нью-Йорке и здание Пентагона в Вашингтоне.

По мнению Е. Дидоренко, для тех, кто стремится к массовым жертвам среди гражданского населения, общественный транспорт является идеальной мишенью: им ежедневно пользуется большое количество населения, охрана на нем практически отсутствует или ее достаточно легко обойти. Атака на городскую систему транспорта с большим количеством людей в замкнутом пространстве приведет к многочисленным жертвам и вызовет транспортный хаос, что и является конечной целью действий террористов [2, с. 6].

А. Колбутов, С. Федоров отмечают, что в основном терроризм обу-



словлен политическими и социально-культурными факторами [3, с. 72–97], к которым относятся религиозно-этнические конфликты, агрессивная внешняя политика, низкая культура населения и самое главное – неэффективность традиционной деятельности правоохранительной системы. Можно согласиться с этим мнением, ведь монополизация государством функций охраны правопорядка довольно часто приводит к тем последствиям, которые имеет каждая регулируемая монополия, а именно к застою и плохому сервису. В Украине борьба с терроризмом остается монополией правоохранительных органов. Согласно ст. 5 Закона Украины «О борьбе с терроризмом» субъектами, осуществляющими борьбу с терроризмом, является Служба безопасности Украины, Министерство внутренних дел Украины, Министерство обороны Украины, Государственная служба чрезвычайных ситуаций, Государственная пенитенциарная служба Украины, Управление государственной охраны Украины [4].

По нашему мнению, целесообразно передать некоторых функций правоохранительных органов по обеспечению безопасности на транспорте частным компаниям, внедрение конкуренции и рыночных механизмов ценообразования.

Это предложение вызовет отрицательную реакцию в ученых, которые придерживаются взглядов о возможности уничтожения терроризма только с помощью уголовно-правовых и административных методов [5, с. 4]. Но во многих странах мира государство монополизировало не все правоохранительные функции по борьбе с терроризмом, некоторые из них эффективно выполняют частные агентства. Так, в 2003 г. министр внутренних дел Великобритании Д. Стро одобрил идею частных патрулей на станциях железной дороги с целью предотвращения террористических актов и роста преступности. Согласно опросам решение нанять для патрулирования частную компанию стало самым популярным решением администрации, которое одобрили 85% граждан. Преступность в местах, которые патрулировались, уменьшилось на 40%, несмотря на то, что патрулирование не было круглосуточным. Замена частных патрулей

на полицейские в 2005 г. закончилась убийством невинного гражданина [6].

Сегодня в связи с обострением угрозы терроризма и ростом преступности частная охрана получает все большее распространение на транспорте. Например, в Мексике существует уже до 9 тыс. частных фирм, специализирующихся на охране и сопровождении грузовых автомобилей; в Австралии компания «Chubb» осуществляет патрулирование поездов и станций сетей «CityRail»; в США компания «Wackenhut» патрулирует остановки на шоссе в штате Флорида и поезда в г. Денвер и т.п. [7].

Транспортные средства являются источником повышенной опасности для граждан, грузов, окружающей среды. Поэтому важно обеспечить надлежащий уровень безопасности функционирования транспорта, общественного порядка и общественной безопасности, а также противодействовать проявлениям терроризма на его объектах. На успешное выполнение указанных задач значительное влияние оказывает ряд объективных факторов, к которым относятся концентрация на транспорте значительных материальных ценностей, непосредственное движение транспортных средств, круглосуточный цикл работы транспортных предприятий, поток пассажиров, который постоянно меняется, а также тяжесть последствий нарушения общественного порядка и безопасности, в том числе и вследствие совершения террористических актов или преступлений террористического характера. Все это обуславливает необходимость создания специальных подразделений внутренних дел [8, с. 224]. Деятельность органов внутренних дел, обслуживающих объекты транспортной инфраструктуры, регламентируется законами Украины, указами и распоряжениями президента, постановлениями и распоряжениями Кабинета Министров Украины.

Ст. 14 Закона Украины «О транспорте» предусмотрено, что охрана общественного порядка, обеспечение личной безопасности граждан, защита их прав, свобод и законных интересов; предотвращение правонарушений и их пресечение; выявление и раскрытие преступлений, розыск лиц, их совершивших; защита собственности от пре-

ступных посягательств; государственный пожарный надзор на транспорте обеспечивают органы МВД Украины при содействии предприятий транспорта [9].

Именно поэтому, раскрывая особенности деятельности правоохранительных органов по противодействию проявлениям терроризма на транспорте в Украине необходимо отметить, что такая деятельность прежде всего должна заключаться в охране общественного порядка, общественной безопасности и личной безопасности граждан, защите их прав, свобод и законных интересов, предотвращение правонарушений и их пресечение, выявлении и раскрытии преступлений на объектах транспорта.

Охрана общественного порядка, а также обеспечение общественной безопасности на объектах транспорта составляют важную составляющую административной деятельности органов внутренних дел на транспорте, ведь транспорт относится к такой сфере человеческой деятельности, в которой нарушение общественного порядка влияет на надлежащее функционирование отдельных предприятий и учреждений, а также отрасли в целом.

Деятельность органов внутренних дел (далее – ОВД), которые обслуживают объекты транспортной инфраструктуры, осуществляют различные службы, однако весомая ее часть возлагается на службу охраны общественного порядка. Главными направлениями деятельности службы охраны общественного порядка являются: организация и практическое осуществление патрульной службы милиции; взаимодействие с общественными организациями в правоохранительной сфере; организация исполнения решений и судебных постановлений, прокуратуры, органов досудебного следствия; противодействие незаконному вмешательству в деятельность транспорта и терроризма.

Общественный порядок – урегулирована правовыми и другими социальными нормами система общественных отношений, которая обеспечивает защиту прав и свобод граждан, их жизни и здоровья, уважения чести и человеческого достоинства, соблюдение норм общественной морали. Сферу общественного порядка составляют преимущественно отношения, кото-



рые возникают и развиваются в общественных местах, к которым относятся прежде всего места совместного проживания, труда, отдыха, а также общения людей с целью удовлетворения разнообразных жизненных потребностей [10, с. 632].

Охрана общественного порядка осуществляется через:

– профилактическую функцию, которая предусматривает: государственный надзор в форме контроля (проверка, инспектирование, наблюдение); предписания (правила, обязательные к выполнению); предупреждение правонарушений административно-правовыми мерами; выдачу разрешений и их прекращение; связь с населением (разъяснительная работа, беседы, лекции, привлечение граждан к взаимодействию);

– оперативно-розыскную функцию, деятельность специальных подразделений правоохранительных органов по охране общественного порядка;

– охранную деятельность по обеспечению общественного порядка в опасных, экстремальных и чрезвычайных условиях;

– досудебное расследование по выявлению обстоятельств совершения преступлений и возникновения криминальных ситуаций.

Под охраной общественного порядка следует понимать обусловленный закономерностями развития общества и осуществляемый правоохранительными и иными государственными органами, общественными организациями, при активном участии граждан, комплекс мероприятий, направленных на обеспечение соблюдения правил, регулирующих отношения людей в сфере общественной, политической, частной жизни и быта, профилактику и пресечение правонарушений, привлечение виновных в нарушении установленных законом правил к ответственности, защиту прав и свобод граждан, интересов государства и общества от преступных и других антиобщественных посягательств. Охрану общественного порядка целесообразно воспринимать как деятельность уполномоченных органов власти совместно с общественностью по обеспечению надлежащего морально-правового состояния общества, защиты конституционных прав и свобод граждан, которая осуществля-

ется путем реализации мероприятий на основе и в порядке, предусмотренных законом.

Следует различать понятие общественного порядка и общественной безопасности. По мнению А. В. Коренева, под общественной безопасностью следует понимать урегулированную правовыми нормами систему общественных отношений, которая обеспечивает личную безопасность, общественное спокойствие, благоприятные условия для труда и отдыха граждан, нормальное функционирование государственных органов, общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций от угрозы преступных и иных противоправных деяний, нарушения порядка пользования источниками повышенной опасности, предметами и веществами, изъятыми из свободного гражданского оборота, явлений негативного техногенного и природного характера, а также особых обстоятельств [11]. К сфере общественной безопасности относятся общественные отношения, связанные с соблюдением правил, обеспечивающих безопасность дорожного движения и пешеходов; правил проведения строительных и ремонтных работ в общественных местах, правил противопожарной безопасности; правил борьбы со стихийными бедствиями, эпидемиями, эпизоотиями, правил пользования предметами, подпадающими под лицензионно-разрешительную систему (правил приобретения, хранения и перевозки огнестрельного оружия, взрывчатых материалов).

Общественную безопасность обеспечивают государственные органы, в частности органы внутренних дел, выполняя создание и поддержание необходимого уровня защищенности объектов безопасности, принятие мер нормативно-правового, организационного, правоохранительного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важных интересов личности, общества, государства. Укрепление общественного порядка непосредственно влияет на состояние общественной безопасности и, наоборот, усиление общественной безопасности, неуклонное соблюдение правил и требований является условием обеспечения общественного порядка.

Охрана общественного порядка на железнодорожном, водном и воздуш-

ном транспорте имеет свои особенности. Специфика этих видов транспорта весомо влияет на разработку дислокации постов, порядок несения патрульной службы и работу всех видов нарядов милиции. Силы службы охраны общественного порядка ОВД, обслуживающие объекты транспортной инфраструктуры, находятся на большом расстоянии от управлений железных дорог, водных бассейнов, аэропортов, что осложняет эффективное решение вопросов правоохранительной направленности. Но, несмотря на это обстоятельство, на участках железных дорог, паромных переправах и аэропортах дислоцируются линейные пункты милиции, которые выполняют функции, подобные функциям отделов и отделений ОВД, обслуживающих объекты транспортной инфраструктуры.

Именно поэтому, по нашему мнению, прав В.К. Гижевский, который отмечает, что отделы (отделения) внутренних дел на транспорте, линейные пункты милиции являются основными подразделениями, которым разрешается применять меры административного принуждения, поскольку именно на них возложены задачи непосредственной охраны правопорядка на объектах транспорта [12]. В частности, субъектами административного принуждения в этих органах есть руководство (меры административного взыскания, некоторые меры административного предостережения и предупреждение). В таком случае автор обращает внимание на деятельность линейных пунктов милиции, подразделений ОВД на транспорте в соответствии со ст. 222 КУоАП их начальники имеют право рассматривать дела об административных правонарушениях и налагать административные взыскания. Это прежде всего административные правонарушения предусмотренные статьями: 109, 110, 111, 114, 115, 116, 117, 133, 135.

Необходимо заметить, что Закон Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно реформирования органов внутренних дел» от 12.05.2015 г., исключив из Закона Украины «О милиции» органы внутренних дел на транспорте, оставил в ч. 3 п. 1 ст. 222 «Органы внутренних дел (милиция)» Кодекса Украины об административных правонарушениях термин «органы



внутренних дел на транспорте». Поэтому целесообразно внести изменения в указанную статью и другие нормативно-правые акты, регламентирующие деятельность подразделений милиции на транспорте.

Вместе с тем практика показывает, что наряду с вышеуказанными административными нарушениями чаще всего работники милиции, которые обслуживают объекты транспортной инфраструктуры, обнаруживают административные правонарушения по признакам ст. 178 КУоАП (распитие пива, алкогольных, слабоалкогольных напитков в запрещенных законом местах или появление в общественных местах в пьяном виде), по которым начальники линейных пунктов милиции не имеют права рассматривать и налагать взыскания. В связи с этим считаем целесообразным внесения изменения в КУоАП о предоставлении соответствующего права рассмотрения административных дел и вынесения постановлений о взыскании по ним начальникам линейных пунктов милиции.

Необходимость внесения таких изменений диктуется требованиями КУоАП, поскольку задачами в рассмотрении административного дела являются своевременность, всесторонность, полное и объективное выяснение всех обстоятельств правонарушения, решение дела в соответствии законодательству, дифференцированный подход к личности правонарушителя и значимости совершенного правонарушения. А значительное отдаление линейных пунктов милиции от линейных отделов, к которым они принадлежат, не всегда дает возможность выдерживать сроки по рассмотрению административных дел в соответствии действующему законодательству и вынесение по ним соответствующих постановлений.

Законы Украины «О милиции», «Об оперативно-розыскной деятельности» [13; 14] и другие предоставляют работникам милиции значительные права и полномочия для предупреждения и раскрытия преступных проявлений, устранения причин и условий, способствующих им, возлагают на них обязанность воспитывать у граждан уважение к законам, делать так, чтобы эти действия при всей их суровости были безупречными в правовом отношении, справедливыми и понятными населению.

Согласно Закону Украины «Об участии граждан в охране общественного порядка и государственной границы» граждане реализовывают свои конституционные права путем создания в установленном порядке общественных объединений для участия в охране общественного порядка, оказывают содействие органам и подразделениям внутренних дел при проведении мероприятий по предупреждению и пресечению правонарушений, защите жизни и здоровья граждан, а также спасении людей и имущества во время стихийного бедствия и при других чрезвычайных ситуациях [15].

В нынешних условиях первоочередной задачей является дальнейшее налаживание теснейших связей и взаимодействия милиции с населением, поощрения представителей общественных объединений к активной помощи, которую они должны предоставлять органам внутренних дел по охране общественного порядка. К особенностям участия граждан в охране общественного порядка на транспорте необходимо отнести то, что при исполнении действующего законодательства происходит совмещение функциональных обязанностей работников транспорта с участием в работе общественных формирований.

Изложенное выше позволяет подытожить, что повышение эффективности профилактической деятельности милиции, обслуживающей объекты транспортной инфраструктуры, напрямую зависит от уровня взаимодействия этого подразделения с другими службами милиции и правоохранительными органами, государственными учреждениями, организациями и общественностью. Основная работа должна проводиться в двух направлениях: повышение уровня взаимодействия с территориальными органами внутренних дел и налаживания более устойчивых контактов с общественными формированиями.

Выводы. Подытоживая особенности деятельности органов внутренних дел по противодействию проявлениям терроризма на транспорте, можем сделать такие выводы:

– препятствием в повышении безопасности на транспорте для предотвращения терроризма является монополизация государством правоохранительных функций. В Украине назрела ради-

кальная реформа правоохранительной системы, которая бы передала часть функций в сфере предотвращения терроризма на транспорте частным структурам. В связи с этим целесообразно внести соответствующие изменения в законодательство Украины по реформированию органов внутренних дел;

– особенности деятельности органов внутренних дел по противодействию проявлениям терроризма на транспорте в значительной степени определяется состоянием правоохранительной деятельности как особого социально-правового института, функционирование которого в условиях недостаточного правового регулирования может создать угрозы общественному развитию при построении гражданского общества. Оба эти фактора находясь в неразрывном взаимоотношении. В этих условиях возрастает роль правового обеспечения организации и деятельности милиции, обслуживающей объекты транспортной инфраструктуры, и степень систематизации действующего законодательства, регулирующего вопросы правоохранительной деятельности.

Список использованной литературы:

1. Дели В.А. Современный терроризм: проблемы теории и практики / В.А. Дели // Вісник Луганської акад. внутр. справ МВС ім. 10-річчя Незалежності України. – 2004. – № 4.
2. Дидоренко Е.А. По ком звонит колокол / Е.А. Дидоренко // Наша газета. – 2004. – № 14 (2 264). – 9 октября.
3. Про боротьбу з тероризмом : Закон України від 20.03.2003 р. № 638-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 25. – Ст. 180.
4. Колбустов О.М. Терроризм: реальность сегодняшнего состояния / О.М. Колбустов, С.Г Федоров // Современный терроризм и перспективы. – М., 2000. – С. 72–97.
5. Николаев И. Стратегия противодействия терроризму / И. Николаев // Юридическая газета. – 2003 – № 32 – С. 4.
6. Міністр внутрішніх справ Великобританії Д. Стро схвалив ідею приватних патрулів [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.mises.org/journals/scholar/thornton3.pdf>.



7. Приватні патрулі [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.mises.org/journals/scholar/thornton3.pdf>.

8. Дейвис К. Право Европейского Союза / К. Дейвис ; пер. со 2-го англ. изд. – К. : Знання, 2005. – 406 с.

9. Про транспорт : Закон України від 10.11.1994 р. № 232/94-ВР // Відомості Верховної Ради. – 1994. – № 51. – Ст. 446.

10. Нагребельний В.П. Громадський порядок / В.П. Нагребельний Юридична енциклопедія. – К. : УРЕ ім. М. Бажана, 1998. – Т. 1. – 800 с.

11. Міжнародна міліцейська енциклопедія / за ред. О. Коренева. – К., 2003. – Т. 1. – 280 с.

12. Гіжевський В.К. Становлення, розвиток та особливості діяльності органів внутрішніх справ на транспорті. Історичний огляд : навч. посіб. / В.К. Гіжевський. – К. : Вид. Нац. акад. внутр. справ України, 1999. – 160 с.

13. Про оперативно-розшукову діяльність : Закон України від 18.02.1992 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 22. – Ст. 303.

14. Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю : Закон України від 30.06.1993 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 35. – Ст. 358.

15. Про участь громадян в охороні громадського порядку і державного кордону : Закон України від 22.06.2000 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 40. – Ст. 338.

ТАКТИКА ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ И ДОКУМЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРИНУЖДЕНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ИЛИ НЕВЫПОЛНЕНИЮ ГРАЖДАНСКО- ПРАВОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Вадим ТИХОНЕНКО,

ассистент кафедры криминалистики

Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

The author examines the crime scene examination and related documents as investigation action, that is used in the investigation of a crime under art. 355 of the Criminal Code and is a powerful source of forensically important information. The paper identifies the main challenges for investigator in order to examine documents and the crime scene for an effective investigation of enforcement or non-fulfillment of civil obligations. Successful completion of the above tasks will allow the inspector to verify the validity of the crime and signs that are contained in the statement of the victim, to obtain new information about the events of the crime and to expand the scope of existing data in criminal proceedings.

Key words: inspection, investigative action, document the scene of civil liabilities.

Аннотация

Статья посвящена исследованию осмотра как важного инструмента, используемого следователем для получения информации в процессе расследования принуждения к выполнению или невыполнению гражданско-правовых обязательств. Проанализировано значение осмотра места происшествия и документов для установления данных в уголовном производстве по расследованию преступления, предусмотренного ст. 355 УК Украины.

Ключевые слова: осмотр, следственное действие, документ, место происшествия, гражданско-правовое обязательство.

Постановка проблемы. Когда Украинское государство пребывает в состоянии глубокого реформирования и содержательного преобразования всех социальных институтов – общество находится в кризисном состоянии. Это проявляется в затруднительном экономическом положении всех слоев населения, сокращении производства, росте уровня безработицы, уменьшении покупательной способности населения, возможности последних выполнять обязательства, которые сформировались в период относительной экономической стабильности. Указанные факторы детерминируют активизацию преступной деятельности, особенно связанной с принуждением должников выполнять или не выполнять определенные гражданско-правовые обязательства.

Из указанного выше усматривается, что сегодня исследование методики расследования принуждения к выполнению или невыполнению граждан-

ско-правовых обязательств, особенно тактики проведения осмотра, является весьма актуальным и отражающим потребности не только науки, но и практики.

Проблемные вопросы принуждения к выполнению или невыполнению гражданско-правовых обязательств рассматривались в научных трудах украинских ученых: П.П. Андрушко, Н.А. Бондаренко, А.А. Дудорова, В.А. Клименко, М.И. Коржанского, М.И. Мельника, В.А. Новроцького, Е.Л. Стрельцова, В.И. Терентьева, М.И. Хавронюка, Л.А. Хруслов, Н.М. Ярмыш и др.

Вместе с тем следует отметить, что тактика проведения осмотра при расследовании принуждения к выполнению или невыполнению гражданско-правовых обязательств до сих пор исследована недостаточно.

Целью статьи является исследование тактики осмотра места происшествия и документов в процессе рассле-